

大数据时代大学生网络舆情调查及引导研究

——以辽宁省高校为例

杨佳琦 刘晓云 梁译尹 于美琪

辽宁师范大学文学院

[摘要]随着互联网技术的井喷式发展,“大数据”这一概念应运而生,海量的信息带来了时代的变革。在高校校园,学生的网络生活日趋热闹,积极参与到高校网络舆情讨论中,高校网络舆情如何有效引导变得越来越重要。本文结合大数据时代背景,给出高校网络舆情的概念,分析新变化和新问题,并提出高校网络舆情应对策略及建议。

[关键词]大数据;网络舆情;调查;引导;大学生

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.11.868

大数据时代舆情已经和网络密不可分,在新时代互联网环境下高校舆情的影响面日益复杂化。高校热点事件的背后交织着多方的深刻影响,需要从多视角、多维度进行深入的舆情思考和分析探索。本次采取随机调查的方式,对辽宁省内不同院校的人群发放《辽宁省高校大学生网络舆情调查问卷》。问卷设计针对大学生对高校热点话题的参与度、对其他高校的消息的关注度、参与原因及方式、媒介素养水平、高校舆情管理措施等方面进行调查。

一、基本概念

“大数据时代”,顾名思义,即产生海量数据的信息爆炸时代,是技术高速发展的一个产物。用户通过大数据可以进行获取信息、下载资料、数据分析等一些基本操作,同时,也在海量数据的环境下参与网络热点讨论和交流,发表个人见解,最终引发网络舆情的出现。如今,在“大数据时代”背景下,信息主要体现几方面的特征,一是数据体量大,随着云计算的发展,每日能产生海量信息;二是数据呈现类型繁多,包括文字、音频、视频、图片、动画等,信息处理技术的发展促使数据呈现类型更为丰富;三是数据时效性快,与传统PC端的信息处理相比,大数据技术下的信息处理速度更快,时效性更高。因此,网络舆情呈现了非理性、群体化、突发性、可实现实时互动、复杂化等新的特点。

在网络舆情形成和发展的过程中,学生网民日益在网络平台中发挥着越来越大的影响。据中国互联网络信息中心(CNNIC)2021年2月3日发布的第47次《中国互联网络发展状况统计报告》,截至2020年12月,我国网民规模达9.89亿,手机网民规模达9.86亿,学生网民最多,占比为21.0%。[1]近几年,高校学生依托各社交平台的海量信息数据投放积极参与高校热点的讨论,形成了高校网络舆情。

目前,学界对高校网络舆情的定义尚未形成一个统一标准的解释。在本文中,我们将高校网络舆情解释为:在网络平台上传播的具有一定规模的高校师生对某一高校热点的问题所形成的有一定影响力和倾向性的言论或共同意见的情况。当前,高校网络舆情最主要的行为主体是高校学生。

二、高校网络舆情的新变化和新问题

大数据时代,伴随着网络空间的明显扩大,获取信息和内容表达的变化发展,高校大学生参与的网络舆情的情况也在不断变化,探寻新变化,研究新问题,分析背后成因也需要拓宽新的思路。

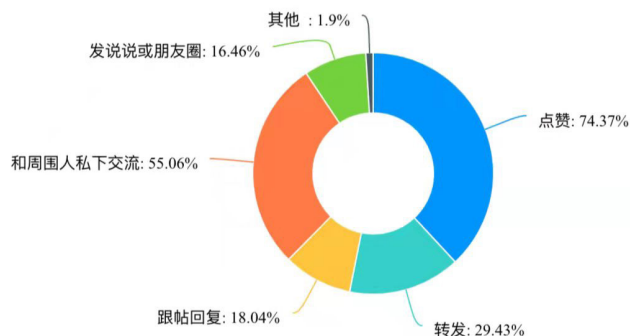
(一)大学生网络舆情的新变化

1.数量上,近年来围绕高校的舆情事件爆发式增长。数据结果显示,调查对象了解高校热点话题的途径不唯一,会通过查看网络热点话题、官方信息或学校媒体信息了解热点。其中使用最多的途径是通过网络热点话题了解,占比为86.65%。在网络环境下,随着社会的关注度增强,信息曝光的传播速度和范围增大,高校舆情爆发的频次明显增加,甚至出现曝光常态化的趋势。由人民网舆情数据中心案例库统

计的数据可知,2020年涉高校全国重大舆情同比增加33%。

2.载体上,社交平台尤其问答平台在传播中的作用越发突出。在网络对高校舆情的变化作用下,舆情的载体、传播渠道更加多元化。手机APP为高校舆情传播提供了便利的载体,微博、知乎、豆瓣等问答互动类媒体越发成为大学生高校舆情活跃的阵地。这些大学生便于操作的流行新媒介技术,不受空间和时间局限的互动,爆发力和传播力强劲,在舆情传播中的作用越发不容忽视。

3.表达上,在新媒体环境下大学生对舆情的讨论更加主动多样。总结调研和网络环境评估可知,在高校话题讨论的参与中,大学生的高校舆情表达方式依据自身多样表达化。用点赞表示认同,转发促进传播的方式变得更加主动日常化,也愿意评论、发文表达发表观点。同时,舆情讨论的线上和线下的连接作用明显,在互联网上冲浪捕获信息,在私下和周围的同学好友进行交流,形成了主动多样的扩大化传播,集群讨论已逐渐成为惯性。



调查对象参与到高校热点话题的主要形式

(二)高校网络舆情的问题分析

1.数据算法加剧观点的非理性化。大数据时代使得消息唾手可得,海量的碎片化的消息在数据算法影响下潜移默化地改造着人们的价值观。对于高校舆情事件而言,数据算法会使得大学生将接收到的片面观点放大,并形成小集群非理性化讨论,进一步扩散舆论,导致大学生无法站在客观的角度去看待整个事件。这些不健康的导向在与学生自身利益相关的高校舆情热点事件中的煽动作用就更为明显,长期影响甚至会造成大学生价值观扭曲,混淆网络世界和现实交往,走上歧途。

2.网络舆情把控表面化、程式化。微信息传播便利、低成本的环境下,如何有效进行舆论把控相比于过去发生了巨大变化。众多高校仍旧依照固有的行为规范、思想灌输进行程式化把控,难以切实听到学生的真正心声。面对小型舆情事件,为防止扩大化影响“只堵不疏”的表面化处理已成为学校的常态。例如,有的高校通过官博发布事件声明,随后

删除微博下学生们的质问评论,有的高校召开年级例会禁止学生发声,甚至还有的高校号召学生统一评论,以水军模式息事宁人。这些采用“瞒、删、堵”的消极处理方式,极易引起学生的反感情绪。缺少深刻的人文关怀,无法站在学生的立场上思考,还用打压谈话等方式进行批评教育的现象不在少数。这种“高效”处理的方法看似迅速,却隐藏着危机和矛盾。而对于严重的舆论事件,校方前期关注度不够,避重就轻错过前期舆论处理的最佳时期,造成不好的舆论导向,影响学校的形象和整个事件的传播效果

3. 大学生利用网络舆情倒逼高校。网络空间有其特有的传播特点,自由化、可匿名化、成本低、效果明显的传播特点成了很大学生进行诉求和自我表达的场所。

当在校园范围内无法进行合理诉求的表达后,很多大学生会选择在网络上进行讨论,甚至会出现偏激的情况,希望通过这种方式来是自己被大家关注,倒逼学校回应相关问题。诚然这种舆情事件往往初期仅在小范围内传播,学生们选择在社交平台上吐槽反馈,但当这种矛盾积累,出现群体性统一诉求的时候会出现舆论发酵,在解决问题的同时也会带来更多的不良连锁反应。

4. 高校舆情的恶性事件影响社会判断。网络把社会热点串联成一个共享的整体,也意味着有关高校的消息的受众不再仅限于学生、家长、教师和校方本身,也可由社会各身份各群体进行自由理解和讨论。有关高校的负面舆情事件频发,尤其是著名高校的恶性事件出现时,往往会造成轰动性的舆论影响,引起社会对高学历精英的怀疑,甚至会影响整个网络的舆论导向,间接影响人的价值观和社会价值评判。

三、新时期高校网络舆情应对策略

通过对以大连、沈阳为主的辽宁省内高校大学生的调查,在回收的322份有效答卷中,有264位回答有进行引导教育,占比81.99%,绝大部分高校会对学生发表高校相关网络言论进行引导教育,但是目前我国高校对校园网络舆情信息的管理制度仍然不够完善,许多高校没有建立专门的网络舆情管理机构,舆情信息收集工作很难顺利进行。大数据时代,高校要顺应网络舆情管理工作的新形势、新要求,建立舆情研判机制、开展舆情信息收集分析工作、强化高校学生网络安全意识,营造清朗的网络空间,维护高校和谐稳定。

(一) 引进先进的舆情监控方法,加强舆情监控

随着新媒体的发展,新问题也不断出现,高校应当跟随时代变迁建立一支专业化,具有监管、数据分析、疏导舆情等全方位能力的舆情监管团队,构建专业网络舆情管理工作队伍,首先是负责监管控制舆情走向,通过数据化分析科学预判舆情危机。其次,事件发生第一时间发布专业权威的信息,掌握舆情事件话语权,获取学生信任。由数据对比分析得知,绝大多数调查对象都会关注本校发布的学校相关信息,仅有1.86%的调查对象完全没有关注本校发布的学校相关信息。因此,除了专业团队,高校应当建立完善的应对机制,建设畅通的网络信息发布平台,关注学生关注的热点事件,及时发布官方消息,保障学生的知情权,从源头遏制不理性的言论以及恐慌言论的产生。

(二) 完善反馈机制,加强与学生的沟通交流

除了体制的完善,高校还需要深入学生之中,听到同学内心的声音。在反馈机制上,高校辅导员应该加强和学生之间的沟通联系,定时与学生谈心,拉近与同学们的距离,了解学生群体的生活现状以及思想状态,是否存在学习、就业等方面的困难。除了高校辅导员与学生的沟通机制,还要完善学校反馈系统,建立24小时反馈系统,便于高校随时了解学生动态,及时发现问题并解决问题。两种反馈措施双管齐下,从源头上掌握学生信息,通过专业团队分析舆情发展走向,从而提高网络舆情的预判质量。

(三) 重视学生网络素养的教育与培养

习总书记曾指出:“做好网上舆论工作是一项长期任务,要创新改进网上宣传,运用网络传播规律,弘扬主旋律,激发正能量,大力培育和践行社会主义核心价值观,把握好网上舆论引导的时、度、效,使网络空间清朗起来。”^[2]要重视学生网络素质的教育与培养。在校园实践活动中,可以调动新闻传播专业同学进行媒介素养宣讲,培养学生媒介素养意识。此外,高校教师作为学生的引领者和航向标,在教学和实践的过程中也要注重自己的言论表达,提高媒介素养意识,无论是在课堂中还是在网络中都要为学生做出表率。高校学生的批评和诉求,先是成了平台热搜,再通过豆瓣、微博等社交媒体接力传播,往往能够得校方重视甚至满足,这种倒逼学校解决问题的现象被调侃为“网络治校”。“网络治校”可以反映出高校学生在网络上的言论大大影响了高校舆情管理。在这种形势下,提高大学生的网络媒介素养教育水平,或许才是根本的解决之道。

四、结语

综上,在大数据时代的大环境下,网络舆情呈现出一系列新特点,而高校大学生网络舆情的现状也展现出一系列新变化,同时延展出需要结合时代特点亟需处理的新问题。需要明确,舆情工作一直是社会发展的重要关注点,高校突发舆情的应对工作更是校园网络信息生态的重要前提,应放在更重要的位置上去深入研究和治理,这种探索任重道远。展望未来,需要学生主体提高媒介素养,高校升级引导策略,社会给予相应关注,营造更积极完善的高校舆情体系和健康发展路径,引导高校校园乃至社会主流积极价值观,传递社会正能量。

参考文献:

- [1] 中国网信网.第47次《中国互联网络发展状况统计报告》[EB/OL].<http://www.cac.gov.cn/2021-02/03/c-1613923423079314.htm>
- [2] 中华人民共和国国家互联网信息办公室.中央网络安全和信息化领导小组第一次会议召开习近平发表重要讲话[EB/OL].<http://www.cac.gov.cn/2014-02/27/c-133148354.htm?from=timeline>
- [3] 翟幸娟.全媒体时代大学生网络舆情的正向引导探析[J].新闻研究导刊,2020,11(18):45-46.
- [4] 蔡文政.新媒体时代大学生网络舆情引导机制研究[J].新闻知识,2020(03):64-71.
- [5] 陈亚桥.大数据时代网络舆情与高校应对策略研究[J].新闻前哨,2020(09):110-111.
- [6] 钟静.大数据时代高校网络舆情引导策略研究[J].新闻研究导刊,2020,11(19):32-33.
- [7] 何秋霞.高校网络舆情的管理和引导研究[J].湖北开放职业学院学报,2021,34(07)
- [8] 吴晓林.新时期高校网络舆情的管理现状及应对策略研究[J].高校后勤研究,2021,(02)

