

身份质疑下影子教师的困顿与焦灼——基于个案的叙事探究

吕丹 郑志凌

河南师范大学

[摘要]“双减政策”的实施,把影子教育推向了风口浪尖,作为从事影子教育的主要贡献者和中坚力量-影子教师,则被置于一个尴尬的境地。在本文中,影子教师指的是持有教师资格证的校外培训机构的学科类教学的青年教师。基于身份认同理论和奥尔德弗(C.P.Alderfer)的ERG理论,笔者采用目的抽样法,以20到35岁的影子教师L、W、C教师作为调查对象,通过叙事探究法结合访谈法,比较分析了她们目前所处的现状,并试图从政府规范管理等方面加强这些影子教师作为教育者的身份认同。

[关键词]双减政策;影子教育;影子教师;教培机构;身份认同

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.11.215

“影子教育”有人称为“私人辅导”或“课外补习”,有些学者对“影子教师”定义通常为:家教、学校在职教师和培训机构教师。在我国,“影子教师”通常包含两种含义:教师培训方式如“国培计划”;参训教师本身。本文中,笔者对影子教师界定为持有教师资格证书的培训机构的学科类青年教师。

一、“影子”教师们的自述:“拔剑四顾心茫然”

“双减”背景之下,用“拔剑四顾心茫然”来形容她们此刻的心情再合适不过了,她们有一定的专业知识,有自己从事教师行业的利剑,她们期望获取社会对他们专业身份认同,更希望能以一名真正的教育者被大家公开认可。通过叙事记录以及访谈。她们自述内容如下:

(一)L老师的职业困惑和精神压力(代表年龄阶段20-25岁)

H机构的L老师,24岁,毕业于某专科高等学校,商务英语专业,毕业后考取了小学英语教师资格证,选择成了一名培训机构的教师,加入了影子教师的大队伍之中。

“双减”政策的颁布,对于现状以及未来,她自述到:

“迷茫!这段时间,相关教育部门正在对教培机构严打学科类教学补课,我们也被提前放假了,我所带的班课数量从四个班降到一个班。对于国家实施“双减政策”,我是支持的,它的实施有利于对培训机构乱象进行治理,像我们这些教师,课时费收入没有法律保证,我认识的好几个同事因为课时费一直拖欠而来“东家”讨要课时费,连自己带了好几年的学生都放弃了,还有就是机构换老师也频繁,我们和学生还没相互熟悉就被换掉。目前,我就是闲人一个,迷茫。”

通过L教师的陈述,不难看出她的焦虑和迷茫,在对她进行访谈过程中,她曾多次提到“我们这些闲人”、“迷茫”等,可以看出她对自己作为一名“影子教师”的自我认同度相对偏低,L教师目前更多的是面对着自我身份认同的问题,同时她们这个年龄阶段所面临最迫切的问题就是工作问题,他们对自己的职业感到困惑,“双减”之下,她们应该怎样去应对,怎样去提升自己,她们无所适从,虽然她们还占据一定的年龄优势,对于职业的困惑造成了她们对自己作为“教育者”身份认同的困顿,“双减”政策或许是个机遇。

(二)W老师的未来担忧-创业还是其他选择?(代表年

龄阶段26-30岁)

W老师,29岁,毕业于某211高校,基础数学专业,她教学理论实践经验丰富,也追求自由的工作氛围,于是她选择成为一名教培机构的专业代课老师。而2021年“双减”政策的落地,使她对教培机构的前景产生了巨大的担忧,婚姻及经济上压力,让她陷入了深思。

在访谈中,她说道:“‘双减政策’的目的就是给学生减负,给家长减负,尤其对于H这个人口大省和生源大省,这种减负其实还是阻挡不了家长对孩子学业学习的担忧,虽然“双减政策”的出发点是好的,同时我认为这种一刀切的做法可能不会收到立竿见影的效果,我最担心的就是我们这些影子教师。但是还是支持该政策,我们自己还是得找出路,也希望国家能够考虑到对影子教师资源的整合,也希望社会上可以形成相关组织或者团体,进行自救,毕竟这是大势所趋,我们能做的就是这样的背景下,去改变,去适应,去不断的完善自己。但是对于这个职业我还是一直很引以为豪的,我喜欢和学生们之间的交流,喜欢上课时的那种状态,教师这个职业给我带来的不仅仅是一种自信,更是一种精神的支撑和奋斗的动力,所以对于未来,我还想坚持教育事业,希望国家或者相关部门通过某种方式可以把我们利用起来,这是一个一举两得的行动。”

从W老师的陈述中,笔者可以了解到,她对教师这个职业以及她作为教育者的身份认同感还是比较高的,可见W教师更多期待的是他人对她作为教育者身份的认同。

(三)C老师的经济压力和职业倦怠(代表年龄阶段32+)

C老师,34岁,研究生在读,毕业于某高校,英语专业,C老师有家庭孩子,一直从事教培工作,她在从事教培兼职教师工作的同时,也在不断的自我学习和总结经验,和她的交谈中,可以了解她是一个很有进取心的人,对于当前的处境和未来的计划,她也有自己的想法。

“目前,我面临最大的压力是经济压力,因为有孩子,还要兼顾上学,目前教培机构的课几乎都停了,只能靠偶尔翻译个材料挣个稿费,但是‘双减’之下我们还是要生活,目前没有考虑要转行,从事了那么久的教学,有感情了,也不愿意换行业,教学是我最快乐、最能找到自我价值的事儿了,所以没有课时,我会感到失落,甚至有的时候会跳出来

这样的想法“不行不干这个了，有时候家长和社会对我们这个职业也存在偏见，认为我们就是拿钱办事，不是真正的教育者。由于原来的市场导向导致教培机构追逐资本，教育功利化，乱收费，卷钱跑路以及贩卖升学焦虑等乱象，的确该治理，除此之外就是教培机构教师资质不够的问题，也需要整治。但是对于这些影子教师们，我们国家和社会以及学校方面也应该相互配合试着把他们纳入教育系统内，而且像我这种情况的兼职教师还有很多人，她们有教育教学经验并且也有教育信仰，也想继续成为教师，贡献自己的力量。”

通过上述几位影子教师的陈述，可以看出，她们焦虑、迷茫、她们倍感压力甚至对自己所从事的职业产生过怀疑，这些也都源于她们缺乏对自己作为教育者的身份认同。影子教师自我认同为教育者，在机构中的被认同为员工，学生眼中的辅导者，家长眼中的服务者，老板眼中的雇员等，这些被认同的身份概念涉及教师所处的不同环境和关系，同时这些身份中的有一些可能是广泛联系的，可以在教师的职业生涯中共存。根据奥尔德弗（C.P. Alderfer）的ERG理论：生存需要、相互关系需要和成长发展需要。ERG理论创造性提出“挫折—倒退”模式，这一模式下，较高的需求未满足或受挫时，人们会将更强烈的需求放在较低层次需求上，如成长需要受挫时，会对相互关系需要更为强烈。从中得到这些影子教师们最终是要获得自我实现的需求。她们想要获得的是对作为教育者这一职业角色的身份认同。要解决这些影子教师们的困惑，首先要解决她们作为教育者这一职业的身份认同的问题。

二、“双减政策”下，影子教师们如何“拨开云端见天日”

影子教师要想“拨开云端见天日”，可以从影子教育行业的规范化运行和影子教师考核机制的建立健全两方面来重塑影子教师作为“教育者”这一职业的身份认同。

（一）国家及相关部门对影子教育进行规范管理

国家及相关部门应推进校外专业培训教育机构进行规范化经营发展，建立市场准入核查机制。第一，必须取得合法的相关营业执照及国家教育行政主管部门依法颁发的教育办学经营许可证。正是由于影子教育的主要经营机构——教培机构的混乱，致使一些没有资质的“影子教师”进入该行业。第二，必须要对校外培训教育机构的整体规模等要求做详细的价值考量，如校外培训教育机构的工作人员需要数量，课程需要开设的区域范围，安全设施保障等，从而来给影子教师们提供一个更加健康光明得从业环境和积极得外界身份建构环境。

（二）建立健全影子教师的管理和考评制度

政府部门主导校外教师培训管理体系，完善影子教育相关法律法规或者政策保障内容，建立严格的影子教师培训准入管理制度，除了必须获得从事教育教学工作教师资格执业证书以外，也可以设定专门的从事影子教育的相关从业证书，使影子教师有专门的管理部门和考评机制，建立影子教

师的管理机制。这样不仅使影子教师具有职业归属感，建立稳定的影子教师队伍，也能保护他们的合法权益，从而提高影子教师队伍的整体水平。

展望：目前上海、天津贵州赤水等地也颁布相关政策，“引教入校”以及合理利用校外师资力量，做到有效的师资力量的整合，共同形成合力，为“双减政策”打好持久战。那么对于她们何去何从的问题也就可以“拨开云端见天日”了。

参考文献

英文类：

[1]Feng, S.Private Tutors' Perceptions of Mixed Identities and Negotiated Roles: A Sociocultural Investigation inZhengzhou Tutorial Centres, China[D]. The University of Hong Kong, 2019.

[2]Matthew A.M.Thomas & Frances K.Vavrus (2021) The Pluto Problem: Reflexivities of Discomfort in Teacher Professional Development, Critical Studies in Education, 62: 4, 486-501,

中文类：

[1]李茂森.从“角色”到“自我”——教育变革中教师改变的困境与出路[J].教育发展研究, 2009(22): 56-59+78

[2]王素斌,朱益明.论校外培训机构的综合治理[J].基础教育, 2018, 15(02): 49-54.

[3]杨茜.我国教师身份认同的当代境遇及其伦理路向[D].华东师范大学, 2019.P18-19

[4]薛海平,刁龙.我国校外培训机构治理政策演进的制度逻辑——基于改革开放以来中央政策文本的政策工具计量分析[J]教育经济评论2020, No. 06

[5]谢欣荷.“双减”政策后校外培训机构如何再进行教育焦虑贩卖?——一项以A校外培训机构为个案的教师课堂话语分析[J].教师教育论坛, 2021, v. 34; No. 331(10): 13-16.

[6]刘复兴,董昕怡.实施“双减”政策的关键问题与需要处理好的矛盾关系[J/OL].新疆师范大学学报(哲学社会科学版): 1-7[2021-12-11]

[7]冯豪.培训机构兼职教师的身份困境与叙事探究[D].华东师范大学, 2019.

[8]马佳琪.影子教育教师的身份认同研究[D].华东师范大学, 2020.

[9]“双减”论坛专题——中国教育三十人论坛[OL]2021.12.5

作者简介

吕丹(1989-),女,河南师范大学,硕士,研究方向为教师专业发展方向。

郑志凌(1996-),女,河南师范大学,硕士,研究方向为教师专业发展方向。