

高中历史教学中学生史料实证素养的培养路径分析

曾晓燕

重庆市涪陵实验中学校

[摘要]随着新课改的出台,对高中历史教学提出了更高的要求,明确提出历史学科核心素养的重要性。同时,新课程改革标准中明确提出,史料实证指的是学生史料获取并进行辨析,利用可信的史料进行呈现真实历史的态度和方法。在高中历史的教学过程中,史料实证素养教师需要注重培养的思维素养。本文就此展开探讨,探讨对高中历史教学中学生史料实证素养培养存在的问题展开分析,进而提出具体培养路径,期望能够为提升学生史料实证素养的培养提供借鉴价值。

[关键词]高中历史;教学;史料实证素养;培养

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.12.920

在素质教育教学理念的指导下,人们积极的探索教育的本质问题,要培养什么样的人。历史教学意义不仅仅是传道授业,更加侧重对学生能力的培养和正确价值观的树立。历史史料是历史研究中的重要组成部分,史料实证是培养学生核心素养的重要途径。在高中历史教学中,教师要重视对学生史料实证素养的培养,充分发挥学生主体地位,真正落实对学生历史核心素养的培养。让学生在过程中,学会搜集、鉴别史料,并进行解析、运用、论证观点,不仅仅提高生成能力,更有利于客观地认识历史、理解历史。同时,落实史料实证不仅可以改变传统讲授式枯燥的历史课堂,更有利于学生掌握提高“论从史出”、“史论结合”史学方法,有助于推动学生历史思维的形成。

一、高中历史教学中学生史料实证素养培养存在的问题

(一) 获取史料渠道单调,知道史料类型集中

依据调查结果显示,教师获取史料的渠道主要集中在教学参考书和网络,只有少数教师会借助学术研究动态或者利用一手史料,如实物等。^[1]教师把搜集史料的目光专注于教参,这样确实能够快捷搜集到史料,但是由于教学参考用书不可能完整记录一篇论文成果,所以会造成教师对于从教参上获得的史料认识不全。网络资源确实丰富,但良莠不齐。从网络获取的史料其真伪性需要辨别,这一点难以做到的,它需要花费足够的精力与时间才能实现。但是不加以辨别地从网络上获取资源,比如网络上下载的课件不加修改不利于自身史学素养的提升。学生获取史料的渠道主要集中在教师课上使用的史料和网络,除了从教科书获得史料外,几乎很少数的学生是从其他方面获得史料的。很明显,和教师一样,学生获取史料的渠道也比较单一,且依赖性较强,主要依靠教师课堂所使用的史料,这与高中学生学业任务重,课下搜集获取史料时间不够有关。

(二) 史料价值判断不清,史料引用认知有偏差

教师是新课标实施的对象,几乎所有学生接受新课改的信息都来自教师,由于封闭的学习环境和繁重的学业压力,学生处于被动接受局面,自然史料价值判断能力也受影响。^[2]根据调查结果显示,大部分教师选择史料用于教学首先考虑的是要完成教学知识任务,也就意味着大部分教师认为利用史料完成教材知识教学,让学生能够掌握知识最重要,一些历史教师认为选择史料进行教学要合乎教材观点,这体现了个别教师选择史料用于教学是为了迎合教材观点,很显然这不利于学生史料实证素养的培养,不利于学生求真精神和证据意识的培养。关于在教学中使用史料进行教学的方式是

什么,大部分教师选择学生阅读材料分析含义,教师总结,这也只是浅显的培养学生史料实证素养。

(三) 教师培养方法讲解不足,学生依赖性强

大多数教师具有利用不同史料形成互证探究问题从而形成更为全面的结论的素养,但是教师对这些方面的讲解只是有时会涉及,由于学生自身接受能力不同,加上历史学科教学任务重,没有足够的时间去特意讲解,只能在遇到的时候涉及一下。^[3]在这种情况下,学生更加依赖教师。只有少数学生会特意搜集史料进行整理和辨析。只是偶尔会搜集史料进行整理和辨析,以研究特定问题,有部分学生并不能从中提取有效信息,这反映出学生学习动力不足,具有依赖性。在讲述一些有难度的问题时,只是通过老师的讲解来解答疑惑。主要是因为学生实证意识和能力薄弱,长期的学习习惯导致他们依赖被动接受知识,缺乏自主解决问题的意识。

二、高中历史教学中学生史料实证素养的培养提升路径

(一) 引导学生自主收集史料

教师自身要提高史学素养,掌握搜集不同来源史料的基本能力,拓宽史料获取渠道。同时教师要注意引导学生从不同来源获取史料。由于学生个人素质和学习能力具有差异性,教师可以分层教学,从简单的方面入手。比如,首先引导学生找到教材上的史料,使能力较差的同学也获得成就感,激发学习动机。其次,教师可以引导学生去阅览室查阅自己感兴趣的史料,互相交流分享心得体会。然后,教师可以主动搜集一些容易获得实物史料,比如:银元、古钱币等在课上展示,“观察事物的时候,会激发学生好奇心和探究欲望,在这种情况下,教师进行相关教学活动,学生的兴趣会变得非常高”,这种方式可以激发学生搜集史料兴趣,有利于学生史料实证素养的培养。此外,教师可以带领学生实地参观。例如:学习高一《中外历史纲要(上)》第21课时,该课主题是五四运动与中国共产党的诞生,在探究这一问题时,有很多的实物史料可以使用,教师可以组织学生组成红色研学团前往中共一大的会址(上海市望志路106号,现为兴业路76号)实地考察,寻找史料。各地区可根据地区有关遗址、遗迹进行相关能力培养。通过这些方式,不仅能拓宽学生获取史料途径,同时也在实践的过程中加深了学生对不同史料类型的认识和感悟。除了创设情境,教师还可以教授学生其他史料获取途径,比如历史试题等。

(二) 加强学法指导,提升史证能力

1. 信息提取能力。提取史料中有效信息,是下一步进行分析问题、解决问题的基础一环。^[4]能从史料中尽可能地多

提取有助于解决问题的信息,完整提取其事实观点也是史料实证较低水平层次,是学生必须要掌握的基本能力之一。

例如:材料一:永定河属海河水系,清初“水患频仍”。康熙三十七年,直隶巡抚主持治河,改行河道,在两岸筑堤防系统。竣工后,康熙皇帝赐名“永定河”,下旨:“永定河工,照黄河岁修、抢修之例办理。”清廷设立永定河道,总理永定河事务,有近2000名河兵常年修守。清中期以后,在永定河修建17处减水坝,各减水坝下均开挖有减水引河。一段时期内不再洪水泛滥,但河道淤积严重,到清末已成“墙上筑夹墙行水”的形势。——据(清)《永定河续志》等

根据材料一、结合所学知识,概括清代治理永定河的措施及其效果。首先,教师引导学生从问题入手,带着问题,对材料进行阅读,有助于提升阅读的速度,关注重点,提升问题解决的效率。问题分成措施和效果。纵观全文,第一句和最后一句分别是清代治理永定河的原因和效果。中间部分都是关于措施的描述,“直隶巡抚主持治河,改行河道,并在两岸筑堤防系统。”按照主谓宾缩句为“直隶巡抚治河”所以关于措施在这句话的状语部分“改行河道,并在两岸筑堤防系统”,概括为:改修河道,筑堤束水;以此类推生成答案。学生对关键信息的提取比较容易,但是对于语言的概括能力需要进一步的提升,所以教师在教学过程中史料教学的应用,要加强这种能力的培养,给予一定的时间让学生尝试。在教学过程中,逐渐生成能力。

2. 史料互证。由单个史料得出的结论没有信服力,正所谓“孤证不立”,要得到客观全面的结论需要史料之间互证。教师可以通过在历史课堂中设计问题,提供史料,引导学生解析、研究并讨论史料,并用不同的史料论证并解决问题,进而培养学生史料互证能力。

学生要想获得解决问题的能力,必须转变思想,一改之前接受现有的答案的学习方式,而是充分对材料进行了解,在此基础上,对史料进行必要的整理和辨析,采用实证的方式对所探究的问题进行逐一论证,形成客观、可靠的结论。这需要教师有针对性地开展史料研习课程,要选择具有价值的典型史料,提供不同来源的史料还需要用加强问题引领的教学方式,将史料与问题相结合开展学习活动,教师可设置相应等级具体评价目标来评价学生素养达成,以便进行弥补。此外,教师也要积极引导学生在解决问题的过程中避免孤证的情况,利用各种途径去寻找有助于解决问题的相关史料。

(三) 培养学生对史料价值的认识

在史料素养中,要求学生学会判断史料价值,因此,想要提升史料实证素养,就需要引导学生能够正确判断和认识史料价值。史料价值又被称作史料的学术价值,是历史研究的众多基本概念。高中历史教师,可以通过关联材料的具体性、全面性、可信性以及重要性和独特性等因素,实现对学生史料价值认识的培养。教师在教学实践中应指导学生认识不同史料价值有何不同,例如遗址、遗迹等一手史料比口述史料更具有客观性,能够较真实的反映事物原貌。只有使用真实可靠的史料进行研究才能在一定程度上还原事物真相,使用伪史料进行研究只是白白浪费时间与精力,所以重视培养学生认识史料价值具有重要意义。在教学过程中,教师也

应该放弃选择史料首先考虑用来完成教学知识任务的想法,重视史料真伪性,引导学生在引用不同应当表明出处,使得来源不同的史料中能够相互正式,提升史料的可信度。教师应当引导学生明确,史料越真实、客观,其史学价值越高,越有助于对问题的研究。

(四) 联系历史与现实问题,培养历史思维

在史料实证素养培养现状下,学生思考与解决问题能力还有较大提高空间,在处理历史与现实的相关探究问题时,学生表现出不足。这需要教师肯花时间去钻研引导。首先在史料方面,教师要学会取其精华、去其糟粕,也就是要求教师大量阅读有价值史料,观点陈旧甚至被推翻的有关史料应排除在外,不断随课标要求变化而及时更新自己的教育教学理念,积极参加各种史料实证素养培养的的教学活动进行学习和培训;要坚决克服迎合教材观点的“印证性教学”方式,避免花费大量时间选择印证教材观点的材料进行指导学生,以高质量史料充分占有的前提下,充分开发史料资源。其次在课堂教学方面,教师要教会学生阅读史料的方法,例如在课堂教会学生作注释、提取关键词等,通过具有针对性的训练提高学生解读史料的能力,使得学生能够在自主探索历史与现实问题的过程中,能够科学使用史料,提升探究和论证的能力。例如,教师在丝绸之路的教学过程中,可以让学生自己提出合理问题,并自行解决,在这一过程中,教师给予必要的指导即可,教师还可以让学生思考中国古代的陆上丝绸之路与海上丝绸之路和21世纪中国倡导的“一带一路”有哪些联系,这些历史与现实的问题对于当今的中国有何影响?此外,在课程资源方面,可以进一步丰富有助于培养学生史料实证素养的特色校本课程。校本课程资源的开发可以是教师教研团队进行研究制定,也可以由教师与学生一起开发。不管采取哪种方式,教师要认真研究史料实证素养的核心概念,采用多种教学手段达成培养目标,尤其要重视关于历史的安排与设计,让学生充分地把自己放在特定历史情境下,感受史事发生的特定条件,以此为基础进行深层次的学习,教师再引导学生带着证据意识探索新情境下历史问题的解决,利用各种历史遗迹和文献资料等史料,推动学生深层次的学习历史知识。

新课程改革不断深化的背景下,强调了要注重对学生核心素养的培养,其中史料实证素养的培养符合新高考发展的趋势。对于高中历史学科而言,搜集、整理和辨伪史料是学习的关键,因此,史料实证素养的培养,有助于提升学生历史学习能力,推动学生历史素养的发展。

参考文献:

- [1]张政芳.史料实证素养在高中历史教学中的培养研究[D].辽宁师范大学,2019.
- [2]丁洁.史料实证素养在高中历史教学中的培养研究[D].云南师范大学,2019.
- [3]刁礼霞.高中历史史料实证素养培养的实践探索[D].四川师范大学,2019.
- [4]常亚妮.高中历史教学史料实证素养水平划分解读与培养研究[D].天津师范大学,2020.