

重庆三峡学院<高职英语>翻转课堂教学模式设计

——基于产出导向法的研究

廖安超

重庆三峡学院

[摘要]近年来,翻转课堂作为高度适应教育信息化发展的创新型教学模式,越来越受到教师与学生的欢迎。产出导向法(POA)作为具有中国特色的外语教学理论尤其适合指导中国学生的外语教学。基于POA理论,针对重庆三峡学院高职本科学生特点以及培养目标对翻转课堂教学模式进行设计,达到培养学生具备外语应用能力的目的。

[关键词]产出导向法;翻转课堂;高职英语

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2021.12.004

翻转课堂作为信息时代应运而生的一种新型教学模式,有着传统教学模式无法比拟的优势。但中国英语教学中全盘照搬并不符合学生实际,因此需要有科学的理论进行指导,设计出符合学生的教学模式,才能最大化地发挥出翻转课堂的优势,达到教学目的。产出导向法理论(POA理论)是文秋芳教授团队历经多年探索与尝试,针对中国学生外语学习实际不断发展完善的一种先进教学理论。本文尝试将POA理论用于指导设计翻转课堂教学模式,把先进的中国特色外语教学理论与创新型的教学模式相结合,针对重庆三峡学院艺体高职本科学生由于入校时英语基础较普通本科生薄弱的实际,实现艺体高职学生具备基本英语应用能力的目的,达到地方高校培养应用型人才的英语能力要求。

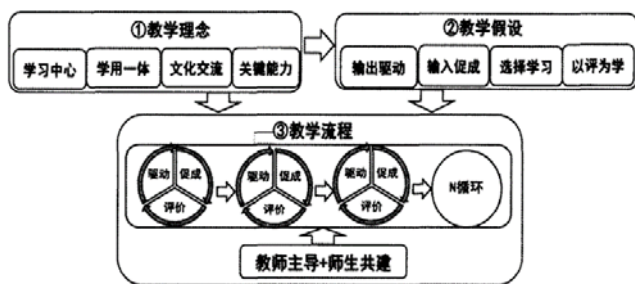
一、翻转课堂教学模式及研究现状

翻转课堂打破传统教学模式,不再局限于课内教师传授知识和学生内化知识而将知识传授放在课前,教师提前让学生观看录制好的教学视频,课堂上师生互动、生生互动集中解决学生自学未能解决的问题(柳玉萍,2018)。翻转课堂教学模式自21世纪初在美国兴起以来,由于其充分体现了学生中心,学生可以自由选择学习时间和地点,有利于调动学生自主学习,深受师生欢迎。国内对翻转课堂的研究也日渐增多。在将翻转课堂运用于大学英语教学方面,屈社明通过对CNKI文献库中2014-2018年间42篇高水平论文的研究发现,国内学者们多在理论研究、模式创设、主体分析、实践应用和教学评价五方面进行研究分析(屈社明,2019),金敏娜(2018)通过对CNKI文献库中2013-2018年期间2681篇翻转课堂与大学英语教学的研究论文进行分析得出,学者们主要在理论研究、教学模式和案例分析、教学参与因素三大主题方面进行研究。通过对论文的成果总结,众多学者们认为,将翻转课堂应用于英语教学有利于提高学生自主学习水平和学习能力(柳玉萍,2018;金敏娜,2018)。但需指出的是,艺体高职学生由于英语水平和自主学习意识较薄弱,学习能力与方法存在不足,如何最大化地发挥翻转课堂的优势是个难题。

二、产出导向法内涵及研究现状

针对中国英语教学常见的“课中心”和“任务中心”两种模式及其教学流程所导致的普遍的“学用分离”问题,文秋芳教授团队历经十余年形成了较为完备的POA理论体系(文秋芳,2018a)。该理论的教学理念包括学习中心说、学用一体说、文化交流说和关键能力说。其中“学习中心说”不再讨论学生或教师为主体或中心,而是着重一切教学活动都是为了“学习”,谁为中心或主体并非教育本质。“学用一体说”强调的是教学中输入输出一体化,边学边用,学用

结合。“文化交流说”强调要将文化学习融合在语言教学中,达到跨文化跨文明交际的目的(文秋芳,2015)。“关键能力说”是指教学要以提升学生关键能力为目标,培养学生的语言能力、学习能力,思辨能力,文化能力、创新能力和合作能力(文秋芳,2018b)。POA具有四大教学假设:输出驱动、输入促成、选择学习和以评为学。输出驱动假设与输入促成假设相辅相成,是指让学生先尝试输出,待学生意识到自己的产出困难,继而产生求学欲望,然后教师根据产出目标,针对学生的产出困难提供学习材料,进行输入,促使学生最后完成产出任务。选择学习假设是指输入时,对于教学材料要根据产出目的进行筛选和加工提炼。以评为学假设强调通过师生合作评价,在教学各个阶段实现即时评价与延时评价,实现评与学的有机结合,避免评与学的割裂(文秋芳,2015,2018a,孙曙光,2017)。POA体系的教学流程是“驱动—促成—评价”组成的若干循环链。在英语教学实践中,教师根据一个单元设计一个大产出目标,并将大目标分解为若干小产出目标,实现每个产出目标的教学都要遵从“驱动—促成—评价”的教学流程,通过完成各小产出目标,实现大产出目标。“评价环节”重视师生合作共评,学生的评价必须有老师的专业指导。课前教师对典型样本进行详批,然后课内学生之间合作、教师与学生合作共同评价典型样本的评价方式。



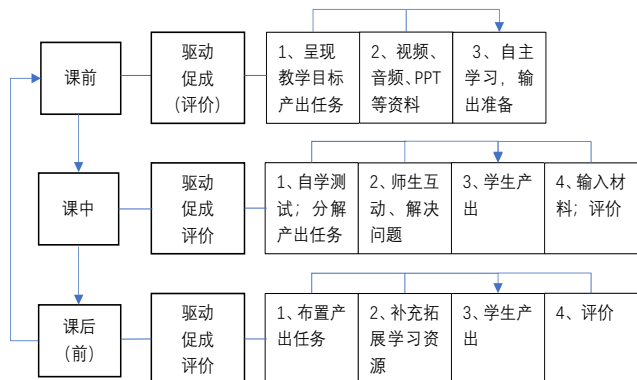
图一 POA理论体系(文秋芳,2018a)

李少杰等(2020)通过对2015-2020年发表的数篇高水平关于POA理论研究的论文发现,这些研究对POA理论进行了完善与充实,无论对中国外语教学还是对外汉语教学都有积极意义。他提出在未来研究者要更重视实证研究、教学设计和教材编写等方面。

三、教学模式设计

艺体高职本科学生入校时英语基础薄弱,自主学习意识不强,学习能力较差,这是在设计教学模式时必须考虑的问题。翻转课堂能否成功很大程度上取决于学生是否有内驱

力,能否在课前自主学习,课中积极参与产出与选择性学习,课后自觉完成产出任务与进行拓展学习。因此在设计时,必须注意考虑学生的英语水平和保护培养学生的兴趣,在制定产出任务时必须符合其能力,不可过度拔高也不能低于其水平。还必须加强过程性评价与考核,监督并督促学生完成课前课中课后各环节任务。



图二 基于POA理论的翻转课堂模式

在英语教学实践中,通常以单元为教学单位。本模式也以单元为单位,将教学流程分为课前、课中、课后三个阶段,三个阶段循环往复,直至完成整个单元的教学。

在单元伊始时,课前主要包括两个阶段:驱动和促成。教师要给学生呈现本单元的教学目标与产出任务,让学生了解自己需要达成哪些目标和任务,并根据这些目标和任务进行学习。教师通过教学平台或传播媒介(如QQ群或微信群)发布本单元主题和内容相关的视频、音频、课件等教学资源。根据该校实际情况,教师可以在超星学习通平台发布相关教学资源,通过平台可以清楚地看到学生是否完成自学内容,对过程性评价和考核可提供重要依据。教学视频包括单元文化背景视频,内容相关视频或影视片段,语言点讲解视频等。音频包括生词和课文朗读等。课件的内容主要是重点语法和文化知识,这一部分由教师制作短视频讲解并将课件发布到教学平台。艺体高职学生由于自身水平和学习能力稍弱,在发布教学资源时,要注意视频数量不能过多,视频时常不能过长,要保护和保持其学习兴趣和注意力。学生基于教学目标与产出任务,课前自主学习,做好输出准备。

在课中,先对学生进行自学测试,摸底学生的自学情况,并将测试成绩纳入过程性考核。然后分解产出任务,将单元各板块对应到各个小任务,边学边练边用,驱动与促成结合。并且结合学生课前自学中遇到的问题和困难,教师答疑解惑。然后采取提问、讨论、小组展示等方式刺激学生产出,再对学生的产出结果进行指导和评价,评价由学生和教师共同参与。教师根据学生的产出困难和问题进一步提供学习材料,指导学生进行选择性学习。

在课后阶段,教师布置产出任务,根据当堂内容,布置适量的口语、翻译或写作方面的作业。课后要注意补充拓展学习资源,选择与主题内容相关的英美报刊文章、视频、音频等发布在教学平台上,满足不同水平的学生的学习需要和跨文化跨文明交际需要。在课后做的自主学习,产出等均是下次课时的课前阶段,学生完成作业后,教师可根据作业性质组合选择开展学生自评、互评和师生互评。教师要注意“评”“讲”结合,“评”完之后要讲授清楚如何修正改进

以及原因。教师可根据教学具体情况和教学硬件软件情况选择是课后(前)或/和课中完成上一次课后作业的评价活动。由于艺体高职学生本身水平稍差,需要逐渐培养,因此类似作文这样的作业不适合一开始就组织自评或互评,可由教师带领着一起选择典型样本评价,引导学生自主思考和组织小组讨论共同思考,教师提问引领学生找出问题并提出意见。在学生慢慢习惯这样的方式和发展起基本的评价技能后,再组织学生自评和互评。这样的方式可以推广到小组展示、翻译等各产出型的作业和任务。

为了保证该教学模式贯彻到位,还必须加强过程性考核,督促艺体高职学生课前完成自学,课中积极参与,课后完成作业和拓展学习,才能最大化地发挥出该模式的优势。翻转课堂的成功开展需要学生必须具备一定的相关科目水平和自学能力。艺体高职本科学生虽然英语基础较差,但在中国教育背景下都学习了数年英语,具备一定的水平。经过数年的学校教育,也具备一定的自学能力。但是艺体高职学生总体自觉性较差,因此在各个环节都应有相应的考核并纳入总成绩,全程监督引领学生跟随教学节奏与设计,充分发挥自己的主体地位。比如教师在教学平台发布相关学习资源,后台记录下学生的学习情况,教师可以监督考察学生是否课前自主学习与课后开展拓展学习,根据学生学习情况计入期末总评;教师在课堂上布置自学测验,回收评卷后可将测验卷的成绩计入期末总评;课内课外布置个人和小组产出型任务,根据学生能否主动产出和产出结果评分等等。通过过程性考核,保证每个教学设计的实现,才能真正地推行该模式。

四、反思

基于POA理论,以翻转课堂形式为依托,笔者对高职英语教学模式进行了设计(图二)。该模式不光体现了POA理论的教学理念和教学假设,也将POA理论的教学流程融合在翻转课堂的形式中,从理论上来说,这是一个符合艺体高职学生的英语教学模式。但学生是否有足够的兴趣,是否能够适应这样的教学模式,该模式实施过程中遇到的问题需要如何解决还需要具体的教学实践来进一步探索。

参考文献

[1]柳玉萍.大学英语翻转课堂研究综述[J].课程教学,2018,26:105-106.
 [2]屈社明.国内高等外语教育翻转课堂研究——基于CSSCI外国语言学类来源期刊论文的内容分析[J].外语电化教学,2019,187:62-68.
 [3]金敏娜.基于文献计量学的大学英语翻转课堂研究综述[J].教学探究,2018,3:35-38.
 [4]文秋芳.“产出导向法”与对外汉语教学[J].世界汉语教学,2018a,32(3):387-400.
 [5]文秋芳.构建“产出导向法”理论体系[J].外语教学与研究,2015,47(04):547-558,640.
 [6]文秋芳.新时代高校外语课程中关键能力的培养:思考与建议[J].外语教育研究前沿,2018b,1(1):3-11.
 [7]孙曙光.“师生合作评价”课堂反思性实践研究[J].现代外语,2017,40(3):397-406.
 [8]李少杰,王海华,王英力.“产出导向法”研究响回溯与展望——基于CNKI的CiteSpace知识图谱分析[J].航海教育研究,2020,2(37):94-99.