

# 地方高校创新创业教育课程体系的问题与优化路径

吕影

西藏民族大学教育学院

**[摘要]**为了顺应时代发展趋势很多高校积极开展创新创业教育,而创新创业教育课程体系的构建正是迎合时代发展、加强高等教育改革以及培养创新型人才的重要举措。当前,我国地方高校创新创业课程体系还存在许多问题,如课程目标不够科学合理、课程结构有待进一步优化、课程内容不够全面深入、课程实施过程中理论与实践分离、课程评价有效性缺失等。以现存问题为着手点,致力于从课程的目标、结构、内容、实施和评价五个方面提出有效的优化路径。

**[关键词]**地方高校; 创新创业; 课程体系

**[DOI]** 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.12.1099

## 引言

创新创业教育是为了契合社会发展以及国家的战略规划需求,将训练具备创业意识以及开拓型人才作为基本目标,是训练接受教育者创新精神、创业技能为主要价值方向的教育理念以及模式<sup>[1]</sup>。2010年教育部《关于大力推进高等学校创新创业教育和大学生自主创业工作的意见》以及2015年国务院办公厅《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》,都谈到高校需要完善创新创业课程机制,推动创新创业课程发挥应有的价值,并为我国创新创业课程体系的改革提供了路径<sup>[2]</sup>。人才培养目标实现的载体在于课程,因此提高创新创业教育质量的关键就在于创新创业课程体系的构建,同时也能够促进地方高校创新创业教育教学的改革<sup>[3]</sup>。然而现实情况并不乐观,许多高校并未建立较为科学完善的创新创业教育课程体系,还有许多问题急需进一步解决。

## 一、创新创业课程体系的构成要素

创新创业课程体系不能简单地理解为创业培训课程和创新创业竞赛的叠加,它作为一个系统,包含了多种要素。本研究对创新创业课程体系地理解为:在创新创业教育理念的引领下,课程体系的主要构成要素,即课程目标、课程结构、课程内容、课程实施、课程评价进行组合,这些要素共同构成一个集合体对创新创业课程进行总体布局与推进。

## 二、地方高校创新创业课程体系存在的问题

### (一) 课程目标不够科学合理

“创新创业意识与能力”的培养是大多数学校双创教育课程的培养目标,但这一培养目标并未细化,不够具体明确,课程目标这个指挥棒的作用没有得到充分发挥,这就容易导致后续环节偏离人才培养目标,影响课程应有的成效。

不同类型的高校课程目标相似,没有体现各学校特色。例如应用型的高校和技能型的高校在培养目标和要求上要有区分,虽然目前各高校对双创教育的核心和内涵有所明确,但在进行具体的双创教育实践时,并没有做到理念和学校特色相结合,还未形成高校自身独特特色的课程培养目标与课程体系。

### (二) 课程结构有待进一步优化

一些高校开设的全校性的创新创业相关课程,没有遵循课程内容的设计要从易到难、从浅到深、循序渐进的规律,存在应付上级检查评估以及简单模仿其他学校经验的情况,导致课程设置缺乏可操作性和连续性,学生无法科学系统的学习相关知识。还忽略了双创教育与专业课教学的有机结合,忽视了学生专业知识的学习与创新创业技能的联合培养,这就导致学生很难从现有的课程结构中实现专业知识与技能的融合。

课程修习设置上存在缺陷,许多高校将其课程仅作为选修课,未将其设置为必修课,导致学生仅仅为了修学分而被动地学习,课程原本的作用便无法发挥。

### (三) 课程内容不够全面深入

课程内容的设置不仅要包含创新创业理论课和实践课程,更应该融合专业学科课程以及素质培养等课程。当前,地方高校创新创业课程内容不够全面深入的问题较为突出,主要表现在以下方面。

一方面,高校面向全校学生开设的必修或选修的双创教育基础课过于浅显片面,这些课程大多偏重于创业就业,对学生创新素质与技能培养和开发的基础课程有所忽视。另一方面,专业知识与创新创业课程内容之间缺乏融合,学科间缺乏联动。不少高校对于双创教育课程内容的讲授停留在干瘪、粗略的理论知识上,教师只是对书本上的内容进行复制、转达。这样的教学内容无法使学生将所学专业与创新创业课程内容进行融合,导致学生在双创课程学习结束后仍然需要花费大量精力进行知识转化,学习效果不佳。此外,在课程讲授中,教师没有对案例进行深度剖析。每一个案例背后,不只是反映理论知识,还反映了深刻的社会问题、人文问题<sup>[4]</sup>。缺乏深度的案例剖析,就会导致教育内容浅显化。

### (四) 课程实施过程中理论与实践分离

创新创业这门课程具有很强的实践性,非常重视专业理论课程、创新创业理论与实践课程的结合,因为只有实践中才能更好地发现和解决问题,进而达到创新创业能力培养的目的。一方面,目前多数高校虽然宣传创新创业教育要注重理论与实践结合,但在实施过程中更侧重于相关理论知识的学习,创新创业的实践体验课程很少涉及。另一方面,学校虽然设有创业科技园、创业孵化基地等,但使用率不高,实践课程的效果难以发挥。

### (五) 课程评价有效性缺失

创新创业教育评价主要有两种评价方式,一种是国家政府主导的评价,即政府部门每年要求学校根据既定的评价指标,填写并上报相关数据来反映高校的创新创业教育课程实施情况<sup>[5]</sup>。另一种是学校组织的评价,包括学生对授课教师的评价和教师对学生表现的评价。但问题是:首先,政府部门下发的评价标准是统一的,评价指标很难考虑到所有高校的情况,这就容易导致评价指标笼统、泛化,无法真实反映各高校的创新创业课程的真实情况。而且统一化的评价指标,会导致各高校在课程设置方面出现趋同化,不利于体现高校自身的特色。其次,学校组织的评价没有结合创新创业课程的特点,大多采用

传统的评价方式和标准。缺乏教师对学生在课程学习后其思维和能力是否真正得到锻炼和提升等具体实施过程和实施效果的评价。创新创业课程评价有效性的缺失,难以保障高校创新创业课程的质量。

### 三、地方高校创新创业课程体系的优化路径

#### (一) 设置科学合理的创新创业课程目标

课程目标犹如一个指挥棒,指引着课程体系的方向,并主宰着课程体系的功能、性质和效果。高校的课程体系不仅承载着知识和信息,更深刻地蕴含着时代的文化特征,尤其是蕴含在课程目标中。

首先,对创新创业教育课程目标进行细化,使之具体明确。各高校在课程目标的设置上应避免笼统,将目标进行细化。例如,创业基础理论课学生应达到什么样的标准,实践课达到什么样的标准符合培养要求等,避免笼统的使用“培养学生的创新创业意识与能力”等语句。

其次,地方高校可根据自身人才培养目标的特色、学科特点以及教学资源等,确立科学可行且体现学校特色的创新创业教育课程目标。

最后,各高校在设置课程目标时应避免直接生搬硬套以往的创业教育课程目标,厘清创业教育与创新创业教育内涵的区别,注重学生实践能力与创新创业素养协调培养。

#### (二) 建立综合化、多层次的创新创业课程结构

首先,人才的培养要与时代接轨,满足时代与科技发展对多样化创新创业人才的需要,因此地方高校双创教育课程结构需体现综合化,课程应包含各领域的综合性知识。综合的课程体系也有助于学生扩充知识,使视野更加开阔,思维更加发散,潜移默化地影响学生运用综合、多学科知识解决难题,提高学生创新创业的思维和能。

其次,立足差异,使课程结构具有弹性。针对学生的差异,设置不同层次和深度的课程,随着年级的升高,双创教育课程的深度应有所提升;针对学校的差异,各高校应考虑到学校自身的特点及教学资源,选择不同类型、不同内容的创新创业课程。

#### (三) 选取全面且具有深度的创新创业课程内容

地方高校在创新创业课程体系建设方面不仅要考虑到课程内容的全面性,还应注重课程内容的深度。

首先,创新创业教育课程内容除了要重视学生各种能力培养之外,课程内容的选择还需考虑到对学生创新创业素养及社会道德的培养,在提高学生创新创业技能的同时提高学生的社会责任感。

其次,创新创业教育课程内容应与专业知识进行融合,实现学科间的联动。高校在组织双创教育课程内容时,要针对不同专业领域采取不同的知识内容和组织方式,培养学生不同专业领域的创新思维与能力。

最后,课程内容应选取典型性的案例,教师应做到对案例进行深度剖析<sup>[6]</sup>。教师对典型案例进行讲解时,除了要重视对案例中理论知识的讲解,更要重视案例中隐含的人文与社会问题,对这些隐含的问题进行深度的剖析。

#### (四) 优化创新创业课程实施

一方面,理论与实践相结合,从课程知识的积累走向发现

与创造<sup>[7]</sup>。创新创业的课程类型不仅要有基础知识理论课,还应包括实践课,既要在课堂上进行,又要能突破课堂的藩篱,走向课外、走向地方、服务社会,将课堂教学与课外实践相结合,实现动与静的完美融合。

另一方面,高校应充分利用一切资源,开辟更广阔的空间和渠道。学校应重视与科研院所、企业的合作,建立实践基地,开展多样的创新创业教育实践活动,为学生能力的培养提供更多的机会。另外学校要充分利用校内创业科技园、创业孵化基地等平台,利用这些平台发挥育人的价值。

#### (五) 开展多样的创新创业课程评价

首先,创新创业教育课程评价指标要多元化。各高校应结合自身具体情况、人才培养目标及学校特色,在学生创新创业理论知识、实践能力、创新素养的培养和提高方面设计不同侧重的评价指标。

其次,创新创业教育课程评价方法要多样化。评价方法有偏重学生个体或群体的评价、重视结果的评价或注重过程的评价以及第三方专家评价等,创新创业教育的形式并非单一的,而是多样的,有重视专业理论的课程、重视实践的课程以及重视创新创业文化氛围渲染地第二课堂。因此,为了保证评价结果的准确性,评价方法的选择应依据课程开展的形式而有所不同。

### 四、小结

创新创业教育是当前高等教育改革发展研究中的一个重点,而课程体系的构建直接影响着创新创业教育的质量。因此,地方高校在进行课程体系的构建以及实施具体的创新创业教学活动时要采取更多有效的措施,为社会培养具有创新意识和创业能力的高质量人才。当前,创新创业教育课程体系还存在许多问题,我们要正视这些问题,积极采取有效的措施对其进行优化和完善,为社会输送更多高质量创新型人才。

#### 参考文献:

- [1] 马永斌,柏喆.大学创新创业教育的实践模式研究与探索[J].清华大学教育研究,2015,36(06):99-103.
- [2] 国务院办公厅.《国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》国办发〔2015〕36号[Z].2015-05-13.
- [3] 孙文琦,蒙长玉,王文剑.应用型高校大学生创新创业能力培养课程体系研究[J].现代教育管理,2020(07):75-81.
- [4] 俞苏洋,胡永红.协同视域下高校创新创业课程体系优化初探[J].中国成人教育,2020(02):60-62.
- [5] 哈伊莎.新时期高校创新创业教育课程体系构建研究[J].大学教育,2021(07):179-181.
- [6] 刘洪波,熊继承.创新创业教育与高校思想政治教育的协同机制研究[J].吉林工商学院学报,2017,33(04):100-103.
- [7] 许勋恩.应用型本科高校创新创业教育课程体系构建研究[J].三明学院学报,2020,37(01):96-100.

**作者简介:** 吕影(1998—),女,河南商丘人。西藏民族大学教育学院高等教育学专业2020级硕士研究生。研究方向:创新创业教育。