

高职院校“教、学、做”一体化实践教学模式的探索

曹春秋 于芳媛

(石家庄幼儿师范高等专科学校 河北 石家庄 050228)

[摘要]近些年,我国高职院校积极致力于教学模式的创新与优化,当前已经有越来越多新型教学模式被应用在实际教学工作当中,并发挥着越来越重要的作用。其中,“教、学、做”一体化实践教学模式便是具有代表性的教学模式之一,是高职院校在实践教学中使用频率较高的一种模式,在具体适用中所呈现的效果也是比较理想的。

[关键词]高职院校;“教、学、做”一体化;实践教学模式

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.12.1433

一、“教、学、做”一体化实践教学模式

(一)“教学做”一体化教学模式的核心

“教学做”一体化教学模式的核心主要体现在“学中做”与“做中学”两个层面上。不应将“教学做”看成“三段式”或独立进行的教学方式,而应将三者有机融合为一体,克服以往以教师为主体、以教室为中心、以理论教学为主、一支粉笔、一块黑板的教学模式,提倡积极创造出学生能看、能摸、能亲自操作的教學环境,让学生在“学中做”,在“做中学”,真正达到教学做合一。

1. 学中做

内涵:一种根据学生学习操作技能的实际需要而开展工学交替、现场教学等工学结合方式的教学模式。

特点:学校与企业共同服务于学生,为学生创造真实的实训环境。

目标:通过校企合作的方式开展学生的学习和实训,使学生的知识和技能得到有效融合与提升。

2. 做中学

内涵:根据企业的实际需求组织开展针对性的实训课程,最大限度提升学生综合能力及其在市场需求中的竞争力的教学模式。

特点:学校与学生共同服务于企业,为企业一线提供高素质、高技能人才。

目标:以企业需求为导向,以学校培养“高技能”人才服务于企业为目标。

(二)“教学做”一体化教学模式的内涵

“教学做”一体化教学模式是将理论教学内容与实训教学内容有机的融合在一起,打破原有的课程的系统性,把课程内容与实训内容组合成一个个学习任务,通过任务驱动法完成教学目标的一种教学模式,同时也是教学与社会实践、实际生产相结合的学习模式。

1. “教学做”一体化中的“教”

“教”有两层含义:一是教师教什么,二是教师如何教。

高等职业教育重在培养学生的技能,同时也要传授必要的理论知识。从而要解决“教什么”的问题,应当从课程体系的构建到课程内容的选取上,既要有针对性又要有适应性。

(1)应针对职业岗位群对学生技能的实际需求确定专业培养目标和学習领域;

(2)对实际工作中的典型工作任务进行分析、归纳、提炼出课程核心能力目标;

(3)根据职业成长规律和学习认知规律,打破原有的课程体系,将典型工作任务与理论知识融合转化为学习项目(任务);

(4)根据职业教育课程的本质特征将学习项目(任务)与实训有机结合形成学习单元。

解决“如何教”的问题:

(1)教师应当将理论教学内容与实践教学内容有机融合在一起;

(2)教师应重视对学习项目(任务)、学习单元、课堂

活动的设计,并与“教学做”一体化设计方案保持一致;

(3)将课堂搬到实训室中,营造良好的教学情境、激发学生学习兴趣,采用任务驱动法将学习项目(任务)融入到实训当中,充分发挥学生的主观能动性,在实训中教师应当做好演示、指导、参与、小结等方面的工作;

(4)在学生通过实训对理论知识有一定的感性认识之后,教师应当引导学生如何根据实践对理论知识进行理解掌握及如何利用理论指导实践,使学生的理论知识和实践技能均得到提升。

2. “教学做”一体化中的“学”

“学”有两层含义:一是教师如何让学生学,二是学生如何去学。

现代职业教育不仅是知识的教育,更是能力的教育,尤其是学习能力的培养,将使学生受益终身。要解决以上两方面的问题,教师必须充分调动学生的学习兴趣和学习的主动性。

(1)将专业理论教材与实训教材有效整合形成一体化教材,将理论教室与实训室合二为一形成一体化教室;

(2)以学习项目(任务)为主线,通过情境模拟营造良好学习情境,驱动学生积极主动参与到模拟工作任务当中,不仅激发了学生的学习兴趣,而且通过实践操作使学生从中产生知识需求;

(3)针对学生的实际需求适时引入相关理论知识,让学生边学边练,不仅有效地调动学生学习理论知识的主动性和积极性,而且使学生的理论知识和专业技能均得到提升,同时可让学生学会学习,掌握学习方法,逐步树立自主学习、终身学习的理念。

3. “教学做”一体化中的“做”

“做”有两层含义:一是教师做什么、如何做,二是学生做什么、如何做。

(1)在课程目标上:以提高学生职业技能为中心,转化原有学科体系的知识目标,根据职业岗位要求确定课程的关键核心能力,并将能力目标具体化;

(2)在课程内容上:打破原有学科界限和知识体系,根据能力目标的需求将学科间重复和相近知识进行优化组合,并将理论教材与实训教材有机结合形成一体化教材;

(3)在教学方式上:打破理论与实践的明显界限,改变过去先学习理论再进行实训实习的方式,采用边讲理论边实训的方式,让学生在学中做、在做中学;

(4)在教学环节上:根据实训目标的需求来确定理论教学的内容、方式及时限等方面,理论教学完全服务于技能训练;

(5)在教学空间上:打破理论教室与实训室人为分开的局面,将理论教室与实训室合二为一,实现理论课与实践课在空间上的结合;

(6)在教学时间上:打破理论课与实训课人为划分时段的做法,实现理论课与实训课在时间上的结合。

二、高职院校实践教学存在的问题

(一)实践教学比重偏低

据了解,目前我国大多数高职院校都在积极致力于开展实践教学,但深入其中去了解不难发现实践课程占总课时的比重还是普遍偏低,理论课和实践课的比例基本上维持在2:1这样一个比例状态,学生大多数时间和精力还是集中在理论知识的学习上面,教师将更多精力投放在了理论知识的讲解上,学生很难在如此有限的实践学习中去有效提升自己的技能水平,而且长期间断的理论与实践学习状态也会影响到学生参与实践学习的积极性。

(2) 实践基础条件普遍较弱

实践教学需要建立在实践场地、实践设备以及各项实践措施基础之上,在调查和了解的过程中发现有很多高职院校的实践基础条件普遍较弱,而且对实践教学的投入力度也远远不足。目前我国大部分高职院校多是依靠财政拨款,真正投入和使用到实践教学层面的经费非常有限,因此,很多高职院校都不能保证及时更新和完善实践教学基础设施设备,加之针对实践教学所涉及到的相关管理工作内容都比较繁琐,所以,要想让实践教学质量实现质的飞跃与提升还需要历经一段相对漫长的过程。

三、高职院校“教、学、做”一体化实践教学的实施策略

(1) 重新整合师资力量,将理论与实践教学任务融为一体

之前高职院校的理论教学和实践教学基本上都是分开实施的,教师的分工也比较明确,会有各自专门负责的领域。但是要想将“教、学、做”一体化实践教学模式落到实处,就必须打破传统的界定,“教、学、做”一体化是教学、实训以及实践的一体化,会要求理论教学 and 实际操作同步进行,因此,高职院校必须要结合实际教学需求来重新整合师资力量,要将理论和实践教学任务真正融为一体,教师则需要同时承担起理论与实践教学双重任务,由同一位教师来负责理论和实践教学的工作,要求就会比较统一,但如果将理论和实践教学分离开来,由不同的教师来任教,那么就会导致理论和实践学习出现很大差距,反而会影响到学生参与理论和实践学习的效果。要想保证学生理论与实践学习的效果,建议其可以从以下几个方面来着手开展工作:

其一,教师在了解课程教学专项能力培养要求之后,紧密结合课前准备的各种教学清单内容,制定定向学习规划,适用边学边做的教学方式来帮助和引导学生掌握基础知识和基本技能。

其二,要进一步强化学生基础知识和基本技能水平,提高学生技能掌握的熟练程度。一般这一提升和熟练的过程是以学生自学为主,教师在此过程中更多的是对学生进行指导和帮助,给学生答疑解惑,助力学生学与做的一体化发展趋势。这样一来,学生不仅能够学习和掌握理论知识,还能够有更多机会参加实践练习,知识与技能真正实现了一体化。

对于教师而言,教学任务的转变对他们也是一项不小的挑战,教师需要在保证原来所负责工作任务质量的基础之上再承担起理论或者实践教学的任务,并且要随时根据学生的学习情况来调整教学内容和教学进度。

(2) 平衡好理论与实践教学的关系,合理安排好教学过程

之前高职院校的教学模式多采用理论课程在先、实践课程在后的顺序,这与当时高职院校师资力量有限以及其他诸多主客观因素都有着非常紧密的关联性。传统的教学模式未能实现理论教学与实践教学的同步,在理论和实践教学会有一个时间差,而正是这时间差会在极大程度上影响到学生的学习效果。现在高职院校在适用的“教、学、做”教学模式不仅仅保证了理论教学与实践教学的同步开展,也成功将理论教学与实践教学在空间层面融为了一体。由此一来,便可以有效节省学生重复学习的时间,也给学生留出了更多做的时间,还有,在实际教学内容层面,“教、学、做”这

一教学模式对教学内容也进行了很好的掌控,在基础理论层面,并不会过度追求内容的深度和体系,以技能方面以掌握实践技能所必需、够用为原则,对于和学生参与实践学习关联性不是很强的理论知识,“教、学、做”教学模式会适当降低相关要求,会适当删减相关内容或者是选择性略讲。在“教、学、做”这一教学模式当中,其所讲到的教学内容多以问题展开,会根据需要解决的问题以及需要学习的技能为核心,即告诉学生们学习什么,怎么学习,为什么要这样学习以及学到什么程度等等。

(3) 构建“教、学、做”一体化课程体系,适用“教、学、做”一体化教材

构建“教、学、做”一体化课程体系,适用“教、学、做”一体化教材是开展“教、学、做”一体化教学模式的重要前提条件。众所周知,教材是开展教育教学工作的基础要素之一,既然要开展“教、学、做”一体化教学模式,那么就必须要适用与之相配套的“教、学、做”一体化教材。首先,在教材的编写方面,不仅要符合职业标准要求,也要强调教材内容的适用性。其次,要平衡好教材中理论部分与技能部分的关系和分寸,在理论部分需要保证简单明了,技能部分则要足够深入具体。还有,教材中所使用的语言风格要多一些趣味性,能用图片或者图表形式展现的尽量避免使用文字,以此来更好地吸引学生的关注度。最后,在“教、学、做”一体化教材当中,要尽可能多一些代表性、典型性的案例,要为学生提供更多分析、解读、剖析和探讨案例的机会。在完善“教、学、做”一体化课程体系方面,高职院校还要准备更多供学生进行上机操作或者动手参与的实训项目,在保证理论教学质量的基础上适时适当提高实践教学的比重,通过这样的调整来确保“教、学、做”一体化教学模式得到更好的落实。

(4) 建设一体化多功能教室

一体化多功能教室是开展“教、学、做”一体化教学模式的重要前提条件,是必备的教学场所和教学设施。之前大多数高职院校的教室安排都适合普通教室与实验教室两种模式,在普通教室里学生学习理论知识,而涉及到一些需要实验或者实践类型的项目则需要到实验教室里面来完成。这样的教室安排是无法配合“教、学、做”一体化教学模式的顺利实施的,因此,高职院校可根据自身实际情况来建设一体化多功能教室,确保理论学习与实践学习的同步进行。

四、结语

综上所述,高职院校中适用“教、学、做”一体化教学模式是必然趋势,这种教学模式更符合当前高职院校的教学要求,也比较符合高职学生的学习需求,理论教学与实践教学的同步开展,学生可以边学边做,在同一时空范围内去验证自己的理论学习成果,证明自己的实践能力,这对于激发和提升学生参与学习的积极性有着很大的帮助,其也能够很大程度上提升高职院校教学质量。

参考文献:

[1]吴小青.高职院校工科专业教育一体化育人模式的探索与实践——以无锡南洋智信学院为例[J].教育教学论坛,2020(39):363-364.

[2]陈爱华.高职院校思想政治理论课“情感·理论·实践一体化”教学模式探索——以“概论课”为例[J].深圳信息职业技术学院学报,2020(04):29-33.

作者简介:曹春秋(1980—),男,河北保定人,硕士,讲师,从事思想政治理论教育研究;于芳媛(1988—),女,河北沧州人,硕士,讲师,从事大学生思想政治教育研究。