

互联网金融在我国的运营发展模式及相关的发展策略研究

沈清

海南职业技术学院

[摘要]作为现代经济的核心之一,自其创建以来,金融已经携带了大量的信息和资金。相应地,它处理信息的功能越强,对实体经济的服务作用就越好。由于外部环境的影响,在金融行业领域中,其构成和组织的方式也在随着外部影响的变化而不断变化。在众多影响因素中,最重要的影响因素之一,无疑是因为科学技术的进步。随着网络技术的加速发展以及互联网在各领域的广泛应用,互联网和金融之间的密切关系不断被增强,在互联网的思维方法和计算技术的帮助下,金融极大地提高了其功能和效率。尤其是在一些先进技术方面,如微信支付、支付宝支付、云闪付、网络大数据、网络云计算、各类搜索引擎和其他移动支付等技术的发展方面,为互联网公司金融部门的合并开辟了道路。

[关键词]金融行业;互联网;现代经济

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.12.1003

一、现状分析

一方面,科技进步带来的技术创新,为行业内的各类互联网公司提供了一个能够获取大量数据信息的平台,为其发展提供了较为扎实的数据支持。另一方面,互联网公司借助其网络技术,充分发挥其在处理信息和筛选整合数据等众多方面的优势,正逐渐开始涉足金融业务行业。同时,在现实生活中,融资的困难和过高的成本等原因,为大多数想在互联网金融领域发展的中小企业提供了支撑平台。此外,另一个能够为互联网金融领域发展的中小企业提供支持土壤的就是互联网的技术突破。

随着经济的发展,大数据的高速性发展以及各行各业的数据都在呈现指数性爆炸增长的趋势,促使整个金融时代的迅速蓬勃发展。现在不仅在大数据形势是在整个互联网时代,各个行业的社会生活与互联网同样不可分割。此外,如果金融业希望能在领域内得到快速发展,在时代的发展过程中,是无法与互联网时代的发展相分割和分离的。在整体经济和社会发展的背景下,金融的运作方式发生了巨大的变化,尤其是针对于传统的金融运行模式,互联网信息技术在金融领域的广泛应用,给传统金融领域带来了巨大的冲击。从全球金融领域来看,互联网在金融行业的应用为全球各地的金融部门的发展同样带来了较大的影响,并在一定程度上促进了经济的发展,刺激了消费,促进了国内需求。此外,它还为人们的生活带来了一定的便利,使市场更容易进入,使金融活动更加民主,而不是单单只有少数金融精英才能进行的活动。

结合实际进行分析,研究领域的很多研究人员发现,互联网的发展和互联网金融的发展是相互依托的,金融行业整体情况而形成的一个具有时代意义的产物。通过分析不难看出,在传统的金融行业领域中,一个有效的、合理的运行体系是由银行、保险市场、证券市场为中介构成的。在当前互联网技术不断发展的背景下,以往的金融体系开始积极创新,在发展中依托互联网取得一定发展,在大数据、信息技术等媒介的支持下,金融中介逐渐构成一个全新的金融模式,其核心资源为大量数据,且在这些全新技术的支持下,不同主体都有参与金融体系的机会,并可以从互联网技术中获取相应的金融服务,因此可以说互联网技术在很大程度上推动了金融行业的整体发展。

二、研究问题陈述

中国互联网金融发展的历史相较于欧洲国家来说,是远远落后的。我国的互联网与金融相结合的发展历史可以归纳为三个阶段:第一阶段起始于1990年代,改革开放的浪潮席卷全国,互联网发展也迎来了其第一次“光辉岁月”。这一阶段中,中国互联网发展迅速被人们熟悉,互联网也逐渐开始渗透于各行各业中,“互联网化”这一趋势逐渐显现在传统金融行业中。第二阶段为2005年至2012年,这一阶段中第三方支付模

式开始蓬勃发展,支付宝、微信、云闪付等第三方支付平台纷纷涌现。自2012年以后到现在,我国的互联网金融发展阶段进入了第三阶段。这一阶段为互联网金融发展的实质阶段,在这一发展过程中,中国互联网金融发展市场中开始以形式各异的互联网金融业务模式和运行机制呈现。

在2013年之后,我国的互联网金融发展模式在较短的实践内得到了迅速的发展,如第三方平台支付、点对点借贷、众筹等商业运营方式发展迅速,给传统金融行业带来了强大的影响。虽然在市场上有各式各样的互联网金融类产品,但它主要有三种运营方式,即电子商务金融运营模式、众筹模式、点对点平台运营模式。然而,互联网金融与传统的金融模式大相径庭,后者是将传统的金融类机构与互联网平台相结合形成的一种行为模式,作为流动资金和支付的手段。实际上,互联网金融不仅仅是互联网和金融机构的字面上重叠,而是为满足新的需求而创建的一种新型交易类。因此,有必要深入研究我国的互联网金融的运营发展模式,以适应金融环境的变化。

同时,互联网金融在发展中存在以下几点限制性因素:首先,对于我国的互联网金融来说,其创新的能力相对还较薄弱。结合上述内容进行分析,互联网金融在我国的起步相比较于部分发达国家而言,呈现出落后的状态,这就造成了与发达国家之间存在一定的差距。故此在发展过程以及体系建设中,其依旧以效仿为主,并未形成一套与自身发展完全贴合的发展模式。具体来讲,在经济与科技的发展过程中,我国在互联网金融领域的综合创新能力有待提高,而整个行业的蓬勃发展也离不开行业内科学技术及运营方式方法的创新,若当前的时代背景下,我国的互联网金融不能突破传统模式的瓶颈,则难以实现较大发展。第一,经济发展模式中,加大客户资源是最为主要的经济模式,此种模式即便可以保持互联网金融短期之内的运行,但是这并不利于本行业的长远发展。第二,互联网金融发展缺少技术含量较高的应用,部分企业不能获得长效发展动力。其次,互联网金融风险较多。从其整体性质来讲,互联网金融依旧在金融这一范畴之内,其在发展中依旧难以规避风险。即便很多风险难以避免,不过若在风险把控在一定范围之内,依旧能够推动经济发展。当前阶段中,依旧存在着较多的风险在我国的互联网金融市场中,其中有市场风险。这一情况的出现导致许多传统经济所产生的制约性限制着互联网金融在市场中的发展,也使得大众对其的信任度较低,致使互联网金融想要在经济市场中得到进一步的发展业务时捉襟见肘。此外,还存在法律风险和安全风险。由于部分小型的互联网金融公司经营信用度欠缺,让业务涉及到的客户信息和资金信息等收到不利影响,带来不安全隐患,这些不确定因素在很大程度上影响着互联网金融发展。

此外,在日前现存的文献中,对互联网金融整体运营模式的探索和理论研究较少,其研究大多集中在互联网金融对某一特定行业的影响上。因此,关于互联网金融运作方式影响的理论研究结论并不一致。对中国互联网整体运营模式的发展的探索也不够深入。因此,理论研究方面的欠缺和对互联网发展战略的研究成果转化的不足,迫切需要对我国互联网金融的模式和发展进行全面的探究。

三、中国互联网金融研究问题

(一)中国互联网金融的主要运作模式及发展方向是什么?

(二)互联网金融的主要运作模式和发展对金融部门和非金融部门分别有什么影响?

(三)适应中国经济市场的互联网金融发展策略是什么?

四、中国互联网金融研究的意义

本文从两个角度解释了研究的意义:理论方面的意义和实践方面的意义。

中国互联网金融与传统金融的关系在当前学术界引发了激烈的争论,并成为经济金融领域研讨和交流的热点话题。本研究以网络金融运营为重点,同时阐述了网络经济理论、金融发展理论和金融功能视角,为接下来对互联网金融的探讨和研究提供了理论依据;通过深入研究传统金融使用互联网手段、第三方支付和互联网金融的新兴运作模式,通过案例研究等方法,通过对互联网金融的价值和风险进行分析,从理论角度讨论和揭示了互联网金融的未来发展趋势,成为了本文的理论研究价值。

此外,传统金融上网的第一个迹象其实早已存在,主要体现在电子和网络在传统金融服务中的应用,最典型的体现方式就是银行建立电子银行部门和自助银行的广泛使用,以及ATM机和POS机的普遍使用都加速推动着传统银行向网上银行的快速转变。互联网金融以其高效的、简便的支付方式,以及高回报率、高稳定性的独特优势,正在快速进入传统金融市场,打破传统金融行业的格局,加快金融行业改革。因此,深入研究互联网金融,探索其未来的发展趋势和前景,具有良好的现实意义,为加速我国金融领域传统金融模式的变革同样具有重要影响。此外,从宏观经济的角度来看,行业内的相关政策和对应的法律法规也在不断变化和不断完善,以这样的环境为背景,对互联网金融的不断探索,能够为我国互联网金融的长远发展提供重要保障。通过研究全新发展机制,利于促进国内金融教育发展,以社会发展为基本导向,融合职业教育、高等教育等培养金融人才,能够进一步推进金融行业脚步,确保国内金融行业获得持续发展的动力,切实改善金融行业发展现状。

五、相关文献综述

本研究回顾并比较了两个主要领域的现有文献,为本研究,即互联网金融发展现状研究和互联网金融发展策略分析奠定基础。

对于当前互联网金融发展的现状,当前主要聚焦于对互联网金融的性质、特点和相关影响因素等方面的探索。如Allen(2002年),首先在其研究中提到了电子金融,并在其研究中提出,电子金融能够通过电子技术为金融领域的服务平台提供全方位的信息,是互联网技术与传统金融行业相结合的产物。Shahrokh(2008)提出,互联网金融的产生是一种新模式的金融融资行为。它将互联网技术整合到金融活动和运营中,并且建立起了一个能够使信息得到共享的数据系统。李博,董亮(2020)认为,高级管理者和决策者的是否有扎实的理论基础,是否有足够的经验,在互联网金融公司的创新发展中起着

重要的作用。也有学者的研究是建立在神经网络模型之上,认为有一定的空间聚合现象是存在于我国互联网金融发展中的。

在对互联网金融所带来的影响探索中,吴晓求(2015)认为金融的价格信息提供功能能够通过互联网金融得意改善。使金融市场价格更权威、更及时、更准确。Trivedi(2021)坚持认为,互联网金融产品会淹没闲置的社会资金,从而使银行的存款业务增长,导致在一定程度上削弱银行的存款。梁锦松(2014)提出了互联网金融可以为部分中小型民营企业的发展提供资金,提高财务资源配置的效率。

针对上述对互联网金融运作的分析,一些学者对互联网金融的发展战略提出了相应的建议,主要通过整理相关文献,集中在以下两个方面。一方面,它专注于互联网金融中开拓性的商业运营新手段(Loubere,2017)。互联网金融、在线金融管理和移动支付能够为互联网金融的快速发展提供一定的支持。在这种背景下,如果研究者想保证金融行业和互联网金融平台,获取长远发展利益,应该是对当前互联网金融业务经营手段的大胆创新。因此,互联网平台应在企业可持续发展的基础上,建立一个长期的发展战略(Guo et al.,2016)。例如,与有前途的在线金融公司发展战略合作。积极突破线上线下运营障碍,充分发挥互联网金融企业和银行机构各自的优势,创造互联网金融新的商业运营方式(Dandapani,2017)。显然,他们还应该专注于探索潜在的客户,并关注他们的个人需求。以客户为中心的互联网金融运营模式,科学发展的互联网金融将被大大推动。

另一方面,它则专注于创新,以改善互联网金融生态系统(Mierzwia,2020)。互联网金融生态系统强调,组织需要基于经济发展的各个维度,包括空间和时间,为客户、金融运营模式和整个互联网金融行业创建一个更统一的运营体系(Hasan,2020)。良好的运行环境可以确保相关区域能够友好地协同工作。这将导致一个新的情况,即利益是共享的,双赢的和多赢的。无论是哪个领域或行业在市场的运行的发展过程中,必然要接收市场经济体质对其带来的影响。因此,互联网金融公司和线下银行系统都应该能够看到当前的经济发展趋势,并能够结合各个方面,从各个角度改善互联网生态系统。在此基础上,可以确保个别金融机构能够在安全的市场经济中,发现新的经济项目。具体来说,有关金融公司可以通过以多维多、多角度的方式,引入具有更兼容的经营目标和经营理念的公司进行深入合作。

六、提出的研究方法

在本研究中采用的方法上,主要采用两种方法。一种是文献分析方法。通过对我国学术期刊网络和数据资源系统数据库的检索,并在进行相关数据后对收集到的资料进行总结和分析,为本研究的实证分析铺平了道路。另一种是案例研究方法。互联网的运营模式主要有电子商务金融、点对点贷款和众筹运营模式。通过具体案例中各操作模式的体现,根据各操作模式的原理、结果和优缺点,结合相应的理论进行详细分析,为后期的发展战略研究提供实证数据支持。

参考文献:

- [1]刘娜.互联网金融的运作模式与发展策略研究[J].时代金融,2017(17):1.
- [2]鞠雪莲.互联网金融的运作模式与发展策略研究[J].中国商论19(2020):2.
- [3]陈雯.互联网金融理财产品的发展策略探讨[J].财富时代,2019(10):1.