

# 思维导图在高职护理《基础护理学》教学中的应用

宗美子 李凤娇

呼伦贝尔职业技术学院 内蒙古 呼伦贝尔 021000

**[摘要]**目的: 探索高职护理专业基础护理学新的教学模式, 进行基于思维导图应用于教学模式的效果评价。方法: 将大专护理4个班级随机分为实验组和对照组, 对照组采用传统教学模式。结果: 实验组基础护理学成绩高于对照组, 数据对比有差异 ( $P < 0.05$ ); 实验组的一般自我效能感量表评分高于对照组, 数据有差异 ( $P < 0.05$ ); 实验组护理专业学生自主学习能力评价量表评分均明显高对照组 ( $P < 0.05$ )。护理带教前理论知识和实践能力无差异的两组护生在入组接受带教后再次评比时存在差异 ( $P < 0.05$ )。结论: 思维导图在高职护理《基础护理学》教学中效果良好。

**[关键词]**思维导图; 高职护理; 教学方法

**【DOI】**10.12252/j.issn.2096-6288.2021.12.1641

思维导图以图像设定为出发点, 通过发散性的思维紧密联系相关知识点, 并通过可视化形式来推断各知识点之间的联想性。近年来, 随着教育的不断推进, 人们逐渐重视英语教学活动, 在此背景下, 教育学家们对思维导图进行重新定义, 即通过创建蜘蛛网般的知识网络串联起零散的知识, 并借助圆圈、线条和箭头等工具创立不同模块知识点之间的联系, 通过设定关键词和绘制图像等形成相关基础信息<sup>[1]</sup>。思维导图是20世纪60年代初由英国记忆大师TonyBuzan在对脑神经生理科学实践的研究基础上形成的研究成果。70年代后, 思维导图开始广泛应用于教育学习领域。我国对思维导图的研究开始于20世纪90年代, 思维导图传入以来, 受到各类学者的极大关注, 成为我国教育研究的热点。近五年来, 思维导图在国内护理教学中的应用也较为广泛。

## 一. 分析对象和分析方法

### 1. 分析对象

本课题研究对象为呼伦贝尔职业技术学院大专二年级护理专业的学生, 共4个班, 排除未能考试、量表资料不全者, 共197名护生, 平均年龄 $18.30 \pm 1.00$ 岁, 班级之间、实验组和对照组基线评估性别、年龄等基本资料无统计学意义后, 整群随机抽样法将4个班分成2组, 实验组(1班和3班)和对照组(2班和4班)。实验组97名护生, 对照组100名护生, 历时两学期教学时间共计8个月。

### 2. 分析方法

(1) 文献研究法: 通过知网数据库、万方和维普数据库查阅护理培训教学方面的应用、研究现状的论文及相关书籍, 理清国内对相关概念界定的脉络, 并在此基础上进行归纳总结, 形成本课题的研究方案和研究方向。

(2) 干预法: 在研究过程中分为两个组, 实验组和对照组。教师对对照组采用传统教学方法授课, 并按照传统方法进行备课。在课前导学预习阶段, 教师口头布置学生进行课前预习, 但无具体预习要求<sup>[2]</sup>。在课堂教学阶段主要的教学方法为讲授法, 不使用思维导图工具。在课后巩固、拓展阶段, 布置课后思考题, 完成作业的书写。考查方式主要以期末考试成绩作为形成性评价的指标。

实验组采取以下操作程序: 课前准备阶段开课前完成对实验组学生的思维导图技能培训, 培训内容包括思维导图的概念、目的和绘制方法。负责实验组的教师重点讲解思维导图的绘制方法和技巧, 使试验组学生初步掌握思维导图的绘制技能。

## 二. 研究结果

实验组和对照组实践成绩比较采用两个独立样本t检验, 实验组期末成绩 $84.98 \pm 4.17$ 分, 对照组期末成绩 $76.04 \pm 9.00$ 分,  $t=8.988$ ,  $P < 0.05$ 。两组实验前后一般自我效能感量表评分比较见表1, 实验前两组无差异 ( $t$ 为0.454,  $P > 0.05$ ), 实验后实验组明显高于对照组 ( $t$ 为3.727,  $P < 0.05$ )。

表1 实验组和对照组一般自我效能感量表评分比较

组别	实验前	实验后	期末成绩
实验组 (97例)	25.99±6.59	27.70±4.64	84.98±4.17
对照组 (100例)	25.50±8.47	25.20±4.77	76.04±9.00
t	0.454	3.727	8.988
P	0.65	$P < 0.001$	$P < 0.001$

注: \*: 与对照组比较,  $P < 0.05$ ;  $\Delta$ : 与实验前比较,  $P < 0.05$ ;

两组实验前后护理专业学生自主学习能力评价量表评分比较见表2, 实验前两组无差异 ( $t$ 为1.766,  $P > 0.05$ ), 实验后实验组明显高于对照组 ( $t$ 为2.225,  $P < 0.05$ )。

表2 实验组和对照组护理专业学生自主学习能力评分比较

组别	实验前	实验后
实验组 (97例)	98.29±0.71	106.57±14.69
对照组 (100例)	98.11±0.72	101.89±14.83
t	1.766	2.225
P	0.079	0.027

注：\*：与对照组比较， $P < 0.05$ ；△：与实验前比较， $P < 0.05$ ；

### 三. 讨论

#### 1. 思维导图教学法利于提高学生护理技能水平

东尼·博赞这位著名的英国心理学家在对大脑的潜能和力量进行研究时，发现了达芬奇的笔记中出现了许多代号、图画和连线的标记。他认为这与达芬奇拥有超级头脑肯定有一定的联系<sup>[1]</sup>。东尼·博赞在达芬奇笔记的启发下发明了风靡世界的思维导图。

思维导图用来表达人类思维的发散性，这种思维工具可以很好的将人类的放射性思维具体化，被称为打开人类大脑潜能的钥匙的思维导图被广泛的应用于人们的学习、工作与生活。

思维导图还是人们可以加以利用的一种有效的记忆工具，思维导图讲究图文并茂，从而可以更好的运用人们左右脑的机能，使人们可以实现各方面的平衡发展。思维导图可以帮助人们理清内容的逻辑架构，激发人们全脑思考的能力，从而达到提高人们的学习效率和工作效率。

通过我院对实验组采用思维导图方式教学，我们发现实验组护生期末的成绩优于对照组采用的传统授课方式学生的成绩。护生一般自我效能感评分和护理专业学生自主学习能力评价量表评分，实验组也同样高于对照组。教学实验前后对比说明在基础护理学教学中应用思维导图教学，提高了学生的自我效能感和自主学习能力。我们从对两组学生平时成绩以及期末成绩的统计表也可以看出，实验组成绩优于对照组。实验组绝大多数的学生认为教师应用思维导图进行教学有利于激发他们的学习兴趣，使他们能够更加熟练的理清基础护理学课程知识，学习质量得到了很大提高。在对实验组的护生进行回访时学生说：“在进行课前预习的时候，需要先经过细致的思考画出相应章节的思维导图，当看不懂内容的时候，做好标记老师上课时将问题解决，从而提高了预习的效果。”思维导图作为

教师教学的辅助工具，能有效改善学生的思维模式和学习方法。教师在教学中应注意结合护理专业学科的特点以及护生的实际情况，可与其他教学方法相结合，充分发挥思维导图的教学优势，提高教学的质量。

将思维导图教学方法应用于《基础护理学》课程中，改变了以往的教学思路，创新了《基础护理学》的教学方法。今后还需要进一步反复多次进行实践教学，也可以尝试将此方法推广应用于护理专业其他课程教学中。

#### 2. 思维导图教学法有利于教学观念的改革

在基础护理学教学过程中，思维导图的这种教学方法是以护生为主体的，研究中要求护生配合教师进行自主预习及复习。根据护生医学基础知识掌握的实际情况和预习的效果制定自己的学习计划，从而科学的选择适合的学习方法，使护生对知识的掌握及学习的能力都能够得到较大提高。教师通过将思维导图教学方法应用于教学，实验方面能够增加教师对学生护理操作技能的熟练以及理论理解程度的了解，最后根据所了解到的情况对护生进行综合性的指导从而提高护生的学习效果，思维导图教学法同样有利于提高护生基础护理学的理论成绩。

通过本次教学研究我们能发现，运用思维导图教学方法的实验组同学，在进行基础护理学的考试时，大都能够获得更理想的成绩。因为思维导图提高了实验组同学课前预习以及课后复习的效率，加深了他们对基础护理学知识的理解以及运用。因此思维导图这种教学方法，可提高护生护理专业学习过程中的积极性，值得在护理专业课教学中进行推广。

### 参考文献

- [1]王海芳, 武绛玲, 张佳, 刘学智, 侯冉. 思维导图在高职护生基础护理教学中的应用研究[J]. 临床医药实践, 2021, 30(12): 932-937.
- [2]杨丽红, 朱爱军, 李彦荣, 胡春玲, 刘慧琴. 思维导图在高职内科护理学教学中的应用研究[J]. 卫生职业教育, 2020, 38(13): 93-95.
- [3]韩莹洁, 包己男, 陈学政. 思维导图在高职“外科护理学”线上教学中的应用[J]. 教育教学论坛, 2020, (40): 267-268.