

# 国内外翻转课堂教学模式比较分析

刘华清<sup>1</sup> 贺日波<sup>2</sup> 成浩<sup>3</sup>

1. 湖南外国语职业学院; 2. 湖南女子学院; 3. 湖南外国语职业学院

**[摘要]** 翻转课堂教学模式, 也称反转课堂教学模式, 是指它是以培养具有高智慧和创新能力人才为目标, 利用移动互联网及智能手机等信息技术, 先通过课前微课推送、数据分析, 课上调整教学, 课后数据评价的教学模式。它通过再造传统课堂教学流程, 目的是促进学生自主学习, 提高学生的学习积极性, 实现个性化及智慧化教学模式。本文通过对国内外翻转课堂教学模式的比较研究, 归纳了职业教育中旅游类课程翻转课堂中存在的主要问题和推行过程中遇到的主要困难, 并开展相应对策研究。

**[关键词]** 翻转课堂; 教学模式; 职业教育

**[DOI]** 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.12.1805

## 一、国外研究现状

### (一) 翻转课堂国外发展历程

“翻转课堂”最早起源于美国, 最初是根据英文“Flipped Classroom”翻译而来。人们认为最早的翻转课堂始于19世纪初的美国西点军校。在对翻转课堂的教学的认识上, 普遍认为哈佛大学教授埃里克·马祖尔(2001)提出“同伴教学”的教学方法是翻转课堂教学模式所具有的特点和应有之意。埃里克·马祖尔教授发现人们更喜欢通过影像记录来了解和掌握知识点, 就对翻转课堂做了初步的尝试。在这个基础上, 埃里克·马祖尔有了让电脑来讲授课本以及课本以外知识的新的设想。2000年美国的迈阿密大学教授开设的“经济学入门”课程时做了这样的尝试, 大大激发了学生的学习欲望, 并且发表了论文《颠倒的课堂: 建立一个包容性学习环境的途径》, 从而有了“翻转的”课堂的雏形。同年, 韦斯利·贝克(J. Wesley Baker)在第11届大学教学国际会议上发表题为《课堂翻转: 使用网络课程管理工具(让教师)成为身边的指导》的论文引起教育界的强烈反响, “翻转的”课堂成了成熟的教育教学新模式。2004年, 萨尔曼·可汗(Salman Khan)将辅导其表妹数学难题的内容制成视频发到YouTube网站上。这些视频简短精练, 可以随时暂定、快速向前或者重复播放, 受到网友居高不下的点击量, 从而无意中建立的“可汗学院”可谓是翻转课堂的试金石, 推动着翻转课堂的发展。2007年美国高中化学教师乔纳森·伯尔曼和亚伦·萨姆开始实际使用视频软件录制PPT并附上讲解声音开启了实际的翻转教学模式。察佩(Zappe)(2009)的《Flipping the classroom to explore active in a large undergraduate course》研究证明

了翻转课堂教学模式对促进学生学习的积极性。Sharon J. Hawks(2014)在《The Flipped Classroom: Now or Never》研究中指出翻转课堂可以解决说教的教育和临床实践能力之间的差距问题。随着互联网的发展和普及, 翻转课堂的方法逐渐在美国流行起来并引起争论, 国外许多高校已经接受了这种学习方式。

### (二) 翻转课堂教学模式国外研究群体及适用学科

综合上述来看, 国外关于翻转课堂的研究从最初在中小学的应用到高校的应用都很多, 翻转课堂正逐步由单一走向多元化。不同教师根据自己所授学科的特点、学生的特征、学校条件等诸多因素, 设计出适合自己教学的翻转课堂教学模式。近年来, 多媒体技术的快速发展, 网络技术平台不断成熟都为翻转课堂教学模式的应用提供了更加广阔的平台。如表1:

综合上述, 国外对翻转课堂的研究已经较为广泛, 课程教学实验几乎涉及了各个学科, 研究结果也存在比较大的差异, 但是研究者们都认为翻转课堂教学模式相对比传统教学模式是一个重大的创新, 具有良好的发展前景。在研究方法上, 国外现有的研究主要以教学实验和调查访谈为主, 重点在于翻转课堂教学模式与传统教学模式在学生知识、技能掌握方面的差异上, 从而论证翻转课堂教学模式对教学效果的影响。

## 二、国内研究现状

### (一) 翻转课堂国内发展历程

几十年来, 我国一直采用传统教学模式, 关于翻转课堂的研究是随着2011年美国可汗学院的兴起以及大型开放式网络课程MOOC(massive open online courses)的发展才逐渐发展起来。2015年7月1日, 国务院印发了(2015)40号文件《关于

表1 翻转课堂教学模式发展阶段

阶段	国家	学校	学科	应用情况	应用效果
早期实践(19世纪-2006年)	美国	哈佛大学	基础物理学	认为教育目标在于建构一个学生能够自我学习的环境, 开创了同伴教学法。在同伴讨论中, 理解了概念的学生知道了这个概念存在哪些难点, 清楚地知道在给同伴讲解的过程中要着重强调什么。	从而实现知识的内化和吸收, 使学生做题的正确率提高1倍。
	美国	迈阿密大学	经济学入门	1996年开始实施翻转课堂的实验, 教学资料按照教材上的具体章节分成不同的主题, 学生被要求在课前阅读相关的材料, 并完成知识的学习。课堂上学生针对材料展开讨论。	学生都享受在一起学习, 并从同伴学习关于知识的不同理解的角度, 因此受到学生的广泛欢迎。实验也证明了教学中信息技术使用所带来的益处与翻转课堂教学的目标一致。
	美国	麦迪逊大学	计算机科学	将信息化教学软件替代了一直使用的视频讲座和幻灯片等教学资源。	联合威斯康辛的两个中心实验室着手研究翻转课堂和混合习。
快速运用阶段(2007年至今)	美国	林地公园高中	化学	把翻转课堂分为传统式翻转课堂教学模式和翻转掌握式教学模式两个阶段。传统式翻转课堂教学模式阶段提前录取一学期的化学课程, 晚上学生观看视频, 课堂上更多的时间做实验和进行问题解决的教学。翻转掌握式教学模式采取掌握学习理论的原则, 让学生根据自己的步调可以提前学习。	传统式翻转课堂培养学生相互协作、共同探究的能力, 翻转掌握式教学模式则更注重个性化教学与学生的个性化学习。
	英国	伦敦地区的教会学校	哲学	学生运用翻转来体会哲学在生活中的应用。	实施的第一年实现了全部学生的成绩提升。
	美国印第安纳波利斯市	圣托马斯·阿奎那天主教学校	英语	学生更乐于在推特上展示自己的学习心得。	翻转课堂教学模式实验两个月就明显感到学生的学习有了明显的改善。
	美国	梅伦志科特尔学校	体育	学生在视频教学过程中挖掘素材。	提升了学生对体育的喜爱, 学生更乐于上体育课。

表3

阶段	人员	内容
综合性理论与实践研究	陈玉琨、田爱丽	发表著作《慕课与翻转课堂导论》，探讨了慕课与翻转课堂的起源、特征与意义、慕课和翻转课堂在国外实施的概况、教学微视频的制作、慕课背景下的翻转课堂、进阶作业与诊断性测验、翻转课堂与现代教育生态改变等问题。
	丁云华	《基于翻转课堂理念的O2O教学模式与管理机制探索》一文中提出翻转课堂理念O2O教学模式，将在线教育教育与线下教育有机结合起来，体现“互联网+”时代信息技术与教育教学的深度融合。
基础教育领域的理论与实践研究	重庆聚奎中学教师张渝江、张越国	将翻转课堂教学应用到学校教学实践，并在2012年第3期的《中小学信息技术教育》上发表文章，是我国关于翻转课堂最早的研究。
	南京市九龙中学	开展课前微课学习与课堂上视频信息互动，利用网络平台、课前任务单、课后成绩反馈单等方式，在网络、视频、短视频等方面进行了有益探索。
	后期，山西新绛中学、江苏洋思中学、济南市青龙街小学等	翻转课堂教学实践都取得了不错的反响。
高等教育领域的理论与实践研究	华东师范大学牵头	华东师范大学牵头联合全国20所著名高中发起并成立了C2O慕课联盟在此基础上成立了小学、初中联盟。C2O慕课联盟极大地推动了翻转课堂在国内的普及。
	刘震动、曹泽熙	在《“翻转课堂”教学模式在思想政治理论课上的实践与思考》中以教学实践的形式探讨了在思想政治理论课程上应用翻转课堂教学模式的具体方法，并验证了该教学模式的优势。
	郭建鹏	在《翻转课堂教学模式：变式与统一》中通过进一步对翻转课堂的几种变式进行统一，提出一个通用的O-PIRTAS翻转课堂教学模式，包括目标、准备、教学视频、回顾、测试、活动、总结七个环节，研究表明，该模式比传统教学模式更能改善教学效果，可以广泛地应用于高等教育的翻转课堂教学改革之中。
	崔宁、刘向阳	在《基于翻转课堂的高职《单片机应用》课程混合式教学模式探析》中阐述了高职机电专业《单片机应用》课程开展混合式教学模式改革的必要性，进而通过引入翻转课堂、借助“云课堂”平台和移动通信技术，构建基于翻转课堂的混合式教学模式，全面实施课前线上知识传授及任务实施、课中线下+线上知识内化及任务实施、课后线上知识巩固及交流提升的“新三段式”教学过程。

积极推进“互联网+”行动的指导意见》，此后，“互联网+教育”因而成为我国教育发展的战略方向，教育也与互联网等信息技术快速结合，在大数据的飞速发展的背景下借助数据分析开始使用新的教学模式-翻转课堂，翻转课堂教学模式愈来愈显示出强大的生命力。

从2013年开始文献逐步增多，呈爆发式上升。以“篇名”为“翻转课堂教学模式”进行检索，可以检索到文献7943篇。2011年“翻转课堂”引入中国，所以2012年之后研究文献逐步增多，本文对近10年以来的相关文献的数据做了整理，如表2：

表2 翻转课堂与翻转课堂教学模式文献数量

年份	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
翻转课堂	12	449	889	3132	75723	6693	7194	6559	4710	3173
翻转课堂并含教学模式	1	14	152	549	1123	1364	1504	1452	989	710

综合来看，国内对翻转课堂的研究主要分为综合性理论与实践研究、基础教育领域的理论与实践研究、高等教育领域的理论与实践研究三个大类。

(二) 翻转课堂教学模式国内研究群体

综合以上表3情况可以看出，翻转课堂综合性理论与实践研究范围较广，方法上多采用文献资料、对比、归纳和演绎等方法，为人们深入认识翻转课堂打下基础。在翻转课堂没有引入之前我国的基础教育发展较好，且在线网络课堂有了一定的基础，因而引入后在实践过程中积累了丰富的经验。翻转课堂在我国基础教育领域的研究方法主要市归纳、演绎和教学实验，研究内容包括课前、课中、课后三个阶段的思考，又有网络平台建设、视频制作等教学环节的探讨，为翻转课堂教学模式的应用和推广夯实了基础。翻转课堂教学模式在高等教育领域的研究上相对固定，基本上由理论认识入手，继而深入到该模式应用到某一门课程的具体方法，最后分析翻转课堂教学模式与传统教学模式下的教学差异。

三、长沙市高等职业教育H院校旅游类课程翻转课堂教学模式实践

翻转课堂教学模式顺应了我国教育向前发展的要求，能充分培养学生的自主学习能力，日常交际能力，团体协作能力及创新能力。长沙市的翻转课堂教学模式的研究正探索推行，并开始从复制国外教学模式转向开展适合国内教学实情的教学模

式探索。在对国内外文献资料研究的基础上，选取长沙市H职业院校作为研究对象，重点对旅游类课程翻转课堂进行跟踪研究，通过调研对旅游类课程（含旅游英语、旅游管理、酒店管理等专业）翻转课堂教学模式现状进行了摸底研究，归纳总结了制约该院校旅游类课程翻转课堂实施的主要问题及原因：缺乏统一的旅游类课程翻转课堂资源库；翻转课堂的分层次教学模式不完善，课堂翻转实施中不能满足不同层次学生的需求；缺乏统一的旅游类课程翻转课堂实施方案；缺乏统一的旅游类课程翻转课堂评价体系等。针对这些问题开展了对策研究与实践，经过多次举行相关培训会、研讨会，确立了翻转课堂改革的目标任务：在3年内基本完成了旅游类课程资源库建设工作；构建评价体系，采用了多种评价方法和评价等级，实施多元化的评价体系；旅游类课程翻转课堂教学模式实践正在有序推进中。通过翻转课堂教学模式的有效实施，形成本土化教学体制改变旅游类课程教学中“教与学”的关系，培养学生的自我学习能力和人文素养，营造较为浓郁的文化氛围和增强技能强化意识。

参考文献：

- [1]曲丽.国内外职业教育英语翻转课堂教学模式的比较分析[J].中学生英语,2019(16).
- [2]赵骏,寇晓娣,尹飞,琚辉,张师愚,刘睿.国内外翻转课堂教学模式的启示[J].天津中医药大学学报,2015,34(05).

课题信息：2020年湖南教育科学工作者协会高等教育一般课题，课题编号：XJKX20B064

作者简介：

- 1.第一作者：刘华清（1985.4-），女，湖南益阳，讲师，湖南外国语职业学院（湖南长沙），研究方向：旅游管理、酒店管理
- 2.通讯作者：贺日波（1977.10-），女，湖南邵阳，讲师，硕士，湖南女子学院，研究方向：中国古代文学、湖湘文化研究
- 3.第三作者：成浩（1979.1-），女，副教授，湖南外国语职业学院（湖南长沙），研究方向：旅游管理、酒店管理