

试析山东省城镇化主要影响因素

刘津滢

聊城大学商学院

[摘要]大力发展市场经济以来,我国城镇化进程进入快速发展阶段。了解并分析城镇化影响因素是促进城镇化健康发展的前提,文章分析了山东省城镇化过程中的问题,选用山东省十六地市2013-2020年八年面板数据,构建面板数据固定效应模型进行实证考察。实证结果表明,二三产业产值占比、农村居民可支配收入、人均GDP对城镇化具有不同程度的促进作用,并根据所得结论提出相应建议。

[关键词]城镇化; 产业结构; 人均GDP; 农村居民可支配收入

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.12.2106

引言

社会发展必然会引起城市建成区范围的扩张,随着城市建设用地的增加,大量农村居民居住区域成为市区范围,并伴随着大量农村劳动力流入并定居城市,城镇化率飞速提高。

“城镇化”一词最早是由西班牙人提出的,国内外不同学者对城镇化定义也有所差别,普遍被国内大众所接受的就是农村人口不断流入城市,城市人口不断增加,因此人口城镇化是城镇化的主要方面。

我国从建国初期城镇化进程缓慢,到改革开放并确立市场经济为主体后的城镇化进程全面推进,再到加入WTO后我国进入快速城镇化阶段,我国取得了骄人的成绩。城镇化进程中,第一产业从业人员逐渐向第二产业并继续向第三产业转移,在此背景下,产业结构必然发生变化。一般来说,一个经济社会中,第三产业产值占比、从业人员占比越高,则城镇化率越高,而第一产业产值占比、从业人员占比越高,则城镇化率越低。

城镇化过程中难免会出现各种问题,本文通过实证分析考察产业结构和经济发展水平对城镇化的影响,并根据实证结果提出对策建议。

一、山东省城镇化现状

山东省地处中国东部沿海,GDP总量常年位居全国第三,经济发展水平相对较高,城镇化进程通常与经济发展同步,因此山东省城镇化水平也相对较高。截止到2020年,山东省常住人口城镇化率和土地城镇化率分别达到63%和3.58%,远高于全国平均水平。

山东省产业结构日渐优化升级,在城镇化进程中,第一产业从业人员逐年减少,第二产业从业人员先增加后减少,而第三产业从业人员逐年增加。二三产业产值占比逐年上涨,截止到2020年,山东省第二产业产值占比为39.1%;第三产业产值占比在2019年首次超过50%,已经成为绝对的主导产业。

近年来山东省城镇化进程虽然十分迅猛,并且态势良好,但也面临许多亟待解决的问题,只有更好地把握城镇化进程中的影响因素,才能推动城镇化的健康发展。

二、山东省城镇化过程中的主要问题

(一) 观念问题

中国农村人口数字庞大,农村人口的转移与就地城镇化必然是一个艰难的过程,而在众多的农村人口中,总有部分不愿意接受合村并居的政策,该类群体以老年人为主。山东省历史文化浓重,山东人受“孔孟文化”影响甚远,因而在快速城镇化的今天,农村老人进入城市的不适应感强烈,这也是在农村地区合村并居中的阻碍因素。

(二) 生态环境恶化

经济社会的发展给人们带来的更加舒适的生活,但同时也对生态环境产生了不可估量的破坏,生物多样性的减少、大气污染、水体污染等问题频频出现。城镇化是伴随着工业化进行的,在工业门类最齐全的山东省,第二产业十分发达,这给生产生活带来了便利,但也对生态环境造成了不可逆转的伤害。

(三) 文化的破坏

新城区的建设、老城区的改造都避免不了大量的拆迁工作,自然也难以避免人文环境的破坏。比如1992年山东省济南市老火车站的拆除工作,当年的老火车站是全亚洲最大的火车站,并且建筑材料与设计都属精品,但为了现代化的发展,在1992年被拆除。城市的发展不仅需要强大的经济支撑,还需要有自己的文化、精神,每座城市都应该有自己的历史,有见证自己历史的物质、非物质文化遗产,文化保护依旧是亟待我们解决的问题。

三、实证分析

(一) 指标选取与说明

1. 被解释变量:城镇化率。人口城镇化才是城镇化的主要方面和目标,因此选用人口的城镇化率作为城镇化率的指标。

表1 各变量的描述性统计

变量名称	均值	标准差	最小值	最大值
城镇化率(ur)	59.11833	8.051451	41.6102	76.33712
第二产业产值占比(ss)	47.08906	6.854141	34.3	69.5
第三产业产值占比(ts)	45.1	6.969755	26.9	61.8
农村居民可支配收入(fi)	15312.47	3235.94	9309	23351
人均GDP(pgdp)	73331.06	34224.23	26446	177962

表2 回归结果

解释变量	基准回归	双边缩尾1%
第二产业产值占比 (ss)	0.395*** (0.095)	0.409*** (0.101)
第三产业产值占比 (ts)	0.611*** (0.091)	0.42*** (0.099)
农村居民可支配收入 (fi)	0.239*** (0.144)	0.377*** (0.246)
人均GDP (pgdp)	0.127*** (0.016)	0.119*** (0.018)
常数项 (cons)	-3.471*** (0.642)	-4.039*** (0.688)
Hausman检验p值	0.0000	0.0000
组内R-sq	0.8263	0.8096

注：R-sq为可决系数。*、**、***分别表示显著性水平为10%、5%、1%。（）内为标准误。

2. 解释变量：第二产业产值占比、第三产业产值占比、农村居民可支配收入、人均GDP。其中，第二产业与第三产业产值占比可以大体代表产业结构，一般情况下，二三产业产值占比越高，其产业结构越是合理高级，经济发展水平自然也就越高，城镇化水平也越高。农村居民可支配收入和人均GDP的增加都能够提高农村居民的购买力，更多的人能够在市区购置房产，从而迁入市区生活，进而提高城镇化率。

数据选用2013-2020年山东省十六地市面板数据，所有数据均来自2014-2020年山东省统计年鉴、山东省各地市统计年鉴以及WIND数据库。2013年农民可支配收入缺失，使用农民纯收入代替，部分变量缺失数据使用相邻两年数据的均值代替。变量的描述性统计如表1所示。

(二) 模型构建与回归分析

首先对数据进行hausman检验，根据检验结果确定为使用面板数据固定效应模型，模型形式如下：

$$UR_{it} = \beta_0 + \beta_1 SS_{it} + \beta_2 TS_{it} + \beta_3 FI_{it} + \beta_4 PGDP_{it} + \varepsilon_{it}$$

式中 UR_{it} 为*i*市*t*年的城镇化率， SS_{it} 为*i*市*t*年的第二产业产值占比， TS_{it} 为*i*市*t*年的第三产业产值占比， FI_{it} 为*i*市*t*年的农村居民可支配收入， $PGDP_{it}$ 为*i*市*t*年的人均GDP， ε_{it} 为随机扰动项， β_0 、 β_1 、 β_2 、 β_3 、 β_4 为各解释变量的估计参数。

为排除异常值与单位的影响，对所有变量取对数后进行回归，并比较分析双边各缩尾1%前后的回归结果，回归数据如表2所示。

根据表2的回归结果可知，所使用的解释变量对城镇化进程都是正向影响，且都在1%显著性水平下显著。具体来说，在基准回归中，第二产业产值占比、第三产业产值占比、农村居民可支配收入、人均GDP每上升1个百分点，城镇化率分别上升0.395、0.611、0.239、0.119个百分点。

结果表明，第二、三产业产值占比越高，农村居民可支配收入和人均GDP越高，越有利于城镇化进程的发展。二三产业产值占比越高，表明产业结构更加合理，并且整体经济社会的工业化水平越高，服务业质量与数量也在增加，从事第一产业的人口减少，更多的人涌入城市，城镇化率得以提高。农村居民可支配收入及人均GDP的提高，会直接增加农民手中的财富，进而有改善生活条件的需求与条件，并且能支付在城中生活的高成本，城镇化率自然也会提高。

为排除异常值进行缩尾后的回归结果1%的显著性水平不

变，并且第二产业产值占比、农村居民可支配收入与人均GDP的回归系数更大，只有第三产业产值占比回归系数有所变小，从而对基准回归结果加以佐证。

四、结论与建议

(一) 结论

本文通过分析山东省城镇化的主要影响因素，据此得出以下结论：

第二、三产业产值占比、农村居民可支配收入和人均GDP的增加都会不同程度地促进城镇化进程，并且在城镇化进程中，更要做好是产业结构的优化升级。

(二) 建议

随着生活水平的提高，人们对美好生活的向往逐渐迫切，城镇化不仅要加速，更要保证质量，城镇化过程中的问题也需要解决，对此本文提出以下建议。

一是促进产业结构高度化与合理化。要加强对传统产业的技术改造，扶持新兴技术产业，并促进就业结构随产业结构优化升级。

二是努力提高农村居民收入水平。积极引导企业对农村地区的投资与开发。

三是保护人文与生态环境。人文与生态的破坏通常都是不可逆转或是难以修复的，不能以人文与生态破坏为代价谋求经济社会发展。

参考文献：

- [1]徐雪,王永瑜.中国省域新型城镇化、乡村振兴与经济增长质量耦合协调发展及影响因素分析[J].经济问题探索,2021(10):13-26.
- [2]曾金伟,刘辉.就地城镇化地区耕地细碎化及其影响因素分析——以福建省晋江市为例[J].海南大学学报(自然科学版),2020,38(04):397-408.
- [3]王会龙.新型城镇化进程中的居民生活满意度及其影响因素分析——以兰州新区为例[J].甘肃科技,2020,36(21):1-3+8.
- [4]朱健,陈盼.农业转移人口市民化意愿及影响因素分析[J].湖南财政经济学院学报,2020,36(04):39-46.
- [5]蔡之兵,邓仲良.中国空间城镇化水平测度及其影响因素分析——基于省级地理加权回归模型的证据[J].郑州大学学报(哲学社会科学版),2020,53(02):48-54+127.