

家庭教养方式与网络欺凌

任杰

长江大学教育与体育学院 湖北 荆州 434023

[摘要]家庭教养方式是青少年危险上网行为的一个重要影响因素。以往的研究表明,家庭教养方式与青少年学生网络欺凌的发生有直接联系。研究表明,父母的行为控制与青少年网络欺凌显著负相关,而父母的心理控制则与青少年网络欺凌显著正相关。但很少总结在青少年网络欺凌和传统欺凌中的具体教养方式如何比较的问题。本文旨在总结青少年报告的教养方式与青少年欺凌行为之间的关联,无论是网络欺凌还是传统欺凌。

[关键词]教养方式;网络欺凌;传统欺凌

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2021.12.699

网络欺凌作为信息技术时代衍生的一种新的欺凌形式,已引起学者的广泛关注。父母采取严格的上网限制措施,更多地参与并干预青少年的上网行为,可以降低青少年接近色情或暴力网络环境的可能性。受到父母监控的青少年会较少地暴露自己的个人信息,如姓名、邮箱地址等,也会更少地访问不良网站、约见网友。并且父母制定关于网络活动的规定会降低青少年在网上遭遇危险的可能性。如果父母在孩子很小的时候就为他们制定规则,并控制他们上网的时间,网络欺凌就越不可能发生。

一、网络欺凌的综述

(一) 网络欺凌的概念

对网络欺凌概念的研究越来越深入。国外学者对网络欺凌概念的相关研究主要集中在2006至2009年。Patchin认为网络欺凌是一个人或一个群体使用电子媒介传播或散布攻击性的文字或图片,以达到骚扰或攻击他人的意图。他强调了网络欺凌的主体是个人或群体。除了学者的研究外,官方也有权威的认定。如,英国教育部认为,网络欺凌指基于互联网技术(如互联网、手机短信、电子邮件、社交媒体等)实施的欺凌行为,其目的在于有意对他人进行骚扰、伤害、侮辱。在研究中,学者们均强调网络欺凌的故意性、主

(二) 网络欺凌与传统欺凌的联系与区别

网络欺凌中的欺凌者和传统欺凌中的欺凌者之间存在相当强的联系,该结论在男孩中尤其如此。有研究发现,一些网络欺凌可能是传统欺凌的受害者,他们无法面对面地进行报复,可能通过网络手段作为一种补偿形式。

网络欺凌与传统欺凌也存在很大差异。主要表现在个方面:1.网络欺凌取决于某种程度的技术专长;2.网络欺凌主要是间接的而不是面对面的,因此可能是匿名的;3.欺凌者通常不会在短期之内看到受害者的反应;4.网络欺凌中各种各样的旁观者角色比大多数传统欺凌行为更为复杂(旁观者可能在发送或发布行为时成为欺凌者;在帮助受害者时成为受害者;或在收到消息时不访问相关的互联网网站);5.传统欺凌的一个动机被认为是通过在向其他人展示(滥用)力量而获得的地位,但欺凌者通常在网络欺凌中缺乏这种力量;6.潜在受众的广度增加,与传统欺凌中的常见受众群体

相比,网络欺凌可以覆盖同龄人中特别多的受众群体;7.很难逃脱网络欺凌(没有安全避难所),受害者可能会收到向他们的手机或计算机发送消息,或看见网站中的各种评论。网络欺凌在很多方面都与传统欺凌有所不同。这些不是绝对的差异,但它们可能会影响其他方面,如欺凌动机和对受害者的影响。

(三) 网络欺凌的类型

区分网络欺凌类型的方式有三种。从欺凌的媒介来看分为手机和互联网这两种主要媒体。然而,近年来智能手机的出现使得通过手机发送和接收电子邮件成为可能,并使用这些手机更广泛地接入互联网:这使得手机和互联网欺凌之间的早期区别成为问题。网络欺凌的类型有:手机通话,短信,图片视频剪辑,电子邮件,聊天室,即时通讯和网站,新近又加入了互联网电子游戏。查看所用介质的另一种方法是查看操作类型或其内容,威拉德描述的七个类别是:激怒;骚扰;“人肉搜索”;排斥;冒充;威胁和责备,这种分类独立于欺凌媒介。

(四) 网络欺凌的影响因素

学者们认为网络欺凌的产生与网络的发展、人的道德水平、学校、家庭、个人经历等有关。学者们在网络欺凌原因方面的探讨较广泛、深入。网络欺凌的主要原因是多方没有形成有效的合作机制。Kyriacou和Zuin认为网络欺凌发生的一个重要原因是道德规范的缺失导致人们的行为缺乏必要的道德约束。也有人经过研究认为,风险信息技术使用、道德缺失、沮丧、社会规范和传统欺凌行为是网络欺凌的主要原因。当学生关注到学校缺乏和谐与信任和公平,也会引发网络欺凌行为。从文化差异的角度来看,不同的文化使一些儿童无法融入友谊,从而成为不友好学校的欺凌受害者。

二、家庭教养方式的综述

(一) 家庭教养方式的概念

家庭教养方式(Parenting Style),也叫“父母教养方式”,在本研究中采用“家庭教养方式”一词。家庭教养方式是青少年儿童人格形成、心理防御机制建立以及心理发展的首要途径。最广泛被接受的家庭教养方式的概念是Lawrence steinberg提出的,具体指的是父母传递的对子女的态度和自

身行为表达的情感的集合体。张文新把家庭教养方式定义为父母对子女抚养教育过程中所表现出来的一种稳定的行为方式。徐慧等认为家庭教养方式是父母对子女的教养态度和情感,反映了亲子互动的性质,是各种教养行为的特征概括,比如稳定的言谈、举止和态度的行为风格。

(二) 家庭教养方式的类型

目前关于家庭教养方式最为著名的分类方法是鲍姆林德,他从控制成熟的要求、父母与儿童交往的清晰度以及父母的教养四个方面来评定父母的教养行为,将父母的教养方式分为权威型、宽容型和专制型。C.Perris 等人编制家庭教养方式量表(EMBU)中,父亲的教养方式被划分为“情感温暖理解”、“惩罚严厉”、“拒绝否认”、“过度保护”、“过度干涉”、“偏爱被试”六个维度;母亲的教养方式被划分为“情感温暖与理解”、“偏爱被试”、“惩罚严厉”、“过度干涉与保护”和“拒绝否认”五个维度。

国内很多研究者也对家庭教养方式的类型进行了划分,比如关颖将家庭教养方式划分为溺爱型、启发引导型、简单粗暴型、因材施教型、放任自流型。在张文新出版的《儿童社会性发展》一书中,陶沙将家庭教养方式归类为忽视型、专制型、惩罚型、溺爱型、民主型、成就要求和教育不一致型;林磊等采用聚类分析的方法将母亲教养方式分为严厉型、溺爱型、极端型、

(三) 家庭教养方式的影响研究

父母教养行为是儿童发展的重要影响因素。国内外研究一致表明,父母的积极教养行为对儿童亲社会行为、自我概念、学业成就等方面的发展均具有积极影响。而父母不良的教养行为则容易导致儿童产生更高水平的攻击、抑郁、焦虑等问题行为。

在最近的研究中父母教养方式可以对个体多种人格特质产生作用,包括自恋、移情、道德敏感性、亲社会行为、自我概念、创造力和情绪智力等,良好的父母教养方式会让青少年有良好的人格特质,反之不良的父母教养方式会让青少年有较低。

三、家庭教养方式与网络欺凌

(一) 家庭教养方式与网络欺凌的相关研究

蒋奖(2004)认为,作为家庭环境核心要素,教养方式对青少年心理社会适应特别是问题行为有着重要影响。此外,根据一般攻击模型(general aggression model, GAM)环境和个体等输入量共同影响认知过程,进而产生网络欺负行为。

考虑青少年对教养方式的看法是理解欺凌行为的关键。有文献讨论了青少年感知到的父母支持与网络欺凌行为之间的关系,表明更高水平的感知情感支持和在决策中鼓励独立性似乎是有效的教养方式,因为它们与较少参与网络欺凌行为有关。戈麦斯-奥尔蒂斯等发现情感和沟通,积极养育和父

母参与的特征,似乎是中学生参与网络欺凌的保护因素,而强制性养育做法(例如体罚或威胁)似乎是一种风险因素,与角色无关。事实上,家庭联系和沟通已被提议作为网络欺凌与心理健康问题之间关系的调节器。

(二) 有效的教养方式

众所周知,积极的养育方式对儿童和青少年有益,尤其是对那些脾气比较暴躁的人。Zych 等人发现积极的养育方式和传统的欺凌行为之间没有关系。先前的研究表明,促进积极育儿策略(以父母的温暖和支持作为保护方法)对于预防和管理网络欺凌的重要性,但没有任何关于传统欺凌的报道。在本研究中,父母参与是唯一与网络欺凌或传统欺凌无关的育儿做法。由于缺乏关于这种特定的欺凌行为的先前文献,我们无法与以前的研究进行比较。然而,最近的一项荟萃分析发现,父母的支持水平与作为肇事者参与网络欺凌之间存在反比关系。家长参与与学校环境中更好的社会功能有关,并且家长沟通已被确定为网络欺凌的保护因素。

(三) 无效的教养方式

有研究指出监控不力与作为网络攻击者(网络欺凌者或网络欺凌受害者)和传统攻击者(传统欺凌者或传统欺凌受害者)有关。其他研究先前报告了缺乏父母监督与网络攻击之间的关联。在一项荟萃分析中,家长监控已被确定为网络欺凌的保护因素,良好父母监督是防止成为传统欺凌者或传统欺凌受害者的保护因素。

四、结束语

综上所述,积极教养方式可以防止网络欺凌的参与,但不能防止传统欺凌。不一致的纪律与网络欺凌有关,与传统欺凌无关。较低级别的家庭监控与网络欺凌、网络欺凌受害者、传统欺凌者或传统欺凌受害者有关。与传统欺凌相比,教养方式似乎与网络欺凌更相关。有效的教养方式(如积极育儿),作为防止网络欺凌参与的潜在可修改因素,值得关注。无效的教养方式(如不一致的纪律)与网络攻击有关,监控不力与网络欺凌和传统欺凌有关,这讨论了临床和研究意义。

参考文献

- [1] 关颖. 家庭教育方式与儿童社会化[J]. 天津社会科学, 1994, (4), 107-110.
- [2] 蒋奖. 父母教养方式与青少年行为问题关系的研究[N]. 健康心理学杂志, 2014, 12(1): 72-74
- [3] 徐慧, 张建新&张梅玲. 家庭教养方式对儿童社会化发展影响的研究综述[J]. 心理科学, 2008, 31(4), 940-942.
- [4] 张文新. 儿童社会性发展[M], 北京师范大学出版社 1999.
- [5] 林磊, 董奇, 陶沙, 曾琦. 母亲教育方式与学龄前儿童心理发展的关系研究[J]. 心理发展与教育, 1996, (04).