

英语教师诊断性测评素养与学生写作能力提升的研究

徐荣仙

浙江省衢州第一中学

[摘要]《中国英语能力等级量表》的颁布实施,为我国双评双测研究提供了连贯统一的参照标准。以此标准指导下的语言诊断性测评的反馈信息可以使教师有针对性的发现学生写作中的问题,更有效的调整教学决策。但是教师的语言测评素养直接影响和制约了诊断性测评的效度。本文重点介绍教师语言诊断性测评素养和写作的关系,并讨论如何提升教师诊断性素养的几种方法。

[关键词]测评素养;诊断性;写作

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.12.1149

一、引言

近年来,随着促学测评(assessment for learning)和补偿式教学(remedial instruction learning;Lee 2015&Miller 2005)等理念的推广,诊断性测评(diagnostic language assessment)逐渐被语言研究者关注。《中国英语能力等级量表》2018年由中华人民共和国教育部和国家语言文字工作委员会联合颁布,为语言教学提供了一个教-学-评同轨与同衡的统一标准。美国教育标准联合委员会(Joint Committee on Standards for Educational Evaluation, JCSEE)于2015年推出美国《幼儿园到高中教师的课堂评价标准》,其中明确指出,课堂评价实践要有清晰的目的,最终服务于学生的学习(JCSEE, 2015)(林敦来2019)。

虽然目前对于各种语言测评都有了很大的研究,但是关于教师的测评素养与学生写作能力的提升研究较少,成了一个新的研究挑战。教师的诊断性测评素养直接关乎测评的效度、影响写作教学决策的有效性和导向性。因此,教师测评素养的提升和学生写作能力的提高息息相关。

二、教师诊断性语言测评素养提升的必要性

1. 教师诊断性测评素养被认为是提高课堂教学的最有影响力的方法之一,尤其是一个教师的以下能力: to collect, interpret and use a range of assessment information to help students monitor and evaluate their learning needs, set achievable goals, and use targeted feedback from teachers and peers to improve their learning (Black & William, 1998; Hattie, 2008)。澳大利亚新南威尔士大学 Chris Davison教授认为诊断性测评是a bona fide “magic bullet” for teaching,是提高有效学习的关键。Black and William (1998)就强调在提高学生学习能力上,基于教师有效测评下的学习比任何其他学习策略都有效,针对各种年龄段都有效。正如Popham (2009)提出“...assessment-literate teachers will typically make better decisions...”。诊断性语言测评素养作为重要的测评素养之一,无疑是教师必须提升的测评素养之一。

2. 本人对浙江省三个地市来自城市、乡镇和农村的113位教师进行了《高中英语教师评价素养》的调查。调查结果显示,96.4%的老师的评价方法是正式考试(如月考、期中、期末考试等),76.1%的老师借助教材中的练习进行评价,见图1。74.3%的老师利用课堂观察来诊断教学效果。76.11%的老师认为自身缺乏设计和实施评价的时间,59.29%的老师觉得自身缺乏评价相关知识和能力,甚至有17.7%的老师根本没有接触过与语言测评相关的培训。根据调查,75%以上的教师对于语言测评素养渴望获取指导。由此可见,教师诊断性测评素养的提升迫在眉睫。

3. 高中英语写作,尤其是读后续写一直是教学的重难点。很多教师花了很多精力去批改,学生拼尽全力去背各种素材,但是收效甚微。据调查,两篇作文总分40分扣分在15分以上的占68%以上。其中一个关键性因素是教师自身的写作评测素养

缺失,导致教学决策有偏离,事倍功半,教学效果不理想。

三、教师诊断性测评素养提升的途径与方法

英语教师测评素养主要涵盖三方面的内容: why(为什么评)、what(怎么样评)和how(如何评)。《中国英语能力等级量表》(以下简称CSE)从范围、术语和定义、能力等级、能力描述框架、能力总表、分项能力表以及自我评价量表七大方面做了全面的理论综述,对英语教学、测评的实施做出了指引,有助于规范性教学和测评。根据《CSE》,学校或者教师可以从以下几个维度去提升测评素养。

1. 拓宽学习渠道,多维度提升测评素养。从调查表可以分析出,教师的主要接触测评相关知识的渠道是讲座和会议。而这两个培训方式都是一般由相关教育部门来实施的。方式相对比较被动,存在很多不确定性。一般都是集中培训居多,虽然比较直接,但是培训机会存在不均衡性。因此,教师应该尝试从其他一些比较灵活的途径去提升自身的测评素养,如:研读专题专著,巧用网络资源,实时更新教学理念提升测评素养。

2. 建构研究团队,借助他山之石来提升测评素养。

研究团队是基于一个共同研究方向的合作小组,是一个非常有效的提升教师素养的方式。通过研究团队分享心得、提出方案、解决问题、对方案决策进行评测、反思等。利用团队的力量和大家共同的智慧来优化教学决策,比如测评课题研究、工作坊等。团队的协作对于教师的素养提升是一种很好的方法。

四、教师诊断性素养在写作教学中的应用

教师诊断性测评素养的提升是为了更有效地促进写作教学。用好反馈信息可以使教学真正做到因材施教,才能提高教学决策的有效性。根据课程标准和课程教学大纲,对已有的教学目标进行调整和优化。

1. 依据《中国英语能力等级量表》,做好动态的跟踪、监测和反馈。当前大部分教师在写作教学中,是凭自己以往传统教学经验来制定测评的标准,教学理念和决策缺乏科学性。《中国英语能力等级量表》(以下简称CSE)对书面表达的策略、规划(构思)、执行(撰写)以及评估与补救(修改)都有了明确的要求,见图5。CSE写作量表科学描述英语写作能力的各个等级,各个等级的能力形成一个完整的连续体,可为中小学阶段英语写作形成性评价提供统一的参考标准和指标体系(潘鸣威、吴雪峰2019)。

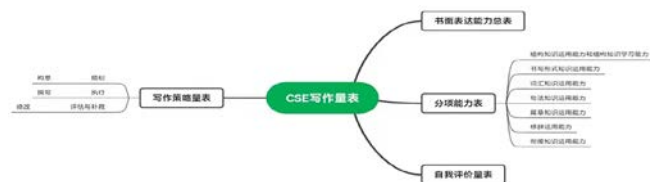


图5 CSE写作量表

2. 根据《普通高中英语课程标准》，提升学生作文核心素养。《CSE》从书面表达的知识运用、书写形式、词汇知识、句法知识、篇章知识、修辞运用、衔接知识运用能力等方面提出了系统的评测标准。这些方面也就是教师在写作中需要关注的测评方面。但是高中英语写作测评，除上述方面以外，还需关注另外评测维度—文化品格和思维品质。《普通高中英语课程标准》认为：普通高中培养的目标是进一步提升学生综合素质，着力发展核心素养，使学生具有理想信念和社会责任感，具有科学文化素养和终身学习能力，具有自主发展能力沟通合作能力。即使语言面貌很好，如果核心素养价值取向有偏差，这样的作文不能作为好文章。

3. 利用书面表达能力自我评价表，增强学生作文自我评估与补救能力。作文的修改除了教师修改、小组修改，还有很重要的一个环节就是自我评估与补救。尤其在各种测试中，在短时间内的这种能力决定考生能否获得作文的高分。利用好自我评价表，可以持续监控自己的学习情况，调整学习策略。如CSE自我评价表五级中有规定：“我能通过收集不同来源的材料来提高写作质量”“我能根据老师或者同学的反馈修改文章结构和内容”，这阐述的是学生整合已有素材的能力。只有当

学生自我评价能力真正提升了，教师的教、学生的学才能从根本上促进写作能力的提高。

五、结语

教师测评素养的提升，尤其是诊断性素养的提升对于有效作文教学意义重大。如果仅有教师的测评，没有学生的自评，教学效果也会受到影响。只有当英语教师真正懂why，教师才具有提升自己素养的内驱力。只有当教师着手去处理what和how的问题，有效的教学决策才能真正落地。正确的决策，辅之以学生自主能动性，才能从根本上提升学生写作能力，促进英语教学。

参考文献：

- [1]潘鸣威、吴雪峰.中国英语能力等级量表在中小学英语形成性评价中的应用——以写作能力为例.[J].中学外语教育教与学.2019.06:89-96
- [2]教育部.《普通高中英语课程标准》2017版2020年修订.[S].北京:人民教育出版社:3
- [3]教育部.中国英语能力等级量表.[S].中华人民共和国教育部 国家语言文字工作委员会.2018.02

(上接第2043页)

景，画些什么呢？把你的作品画创作出来。注意画作一定要符合作品的风格。

学生们选择的场景各不相同，还有选择喜欢的句子并转换成图画。如“执手相看泪眼，竟无语凝噎”“今宵酒醒何处，杨柳岸晓风残月”。学生在介绍作品时，要在选图上、构图上、色彩上、你最得意的一方面等等加以重点说明。在这个过程中，课堂上完成了赏析这个是重难点，而且最大的感受是水到渠成，同样的书本插图设计也适用于《归去来兮辞》长篇小说作品，《边城》小说等等。情境中的问题既让学生对文本产生兴趣，又更深入地引导他们去探究文章的情感、主题甚至是手法。

究竟什么样的作品适合于这种设计呢？我们可以浅浅地归类，有赏析价值的作品，场景比较丰富，可鉴赏的角度较多，而我们又中意于非单一化的去教授知识，都可以尝试此法。

情景设计的最大好处是，调动学生的课堂积极性和参与度，真正地实现“我的课堂，我做主”

三、让思辨走进语文课堂

在语文教学中重视情境，主要是为了让学生的情感与学习内容产生共鸣。新课程标准下的情境创设不同于以往教学中的“导入”，不只是教学处理中的一个环节，更是为了激发学生的学习兴趣，营造一种真实的学习环境。所谓“真实”，是将学习内容、学习方式与自我成长、社会发展进行紧密的关联[2]。当我们把知识看作由概念、范畴、事实所构成的静态、客观和绝对的真理时，教学的任务便是传授知识，学生的学习便是记忆和掌握；当把知识看成是情境性的、价值性的，并不断被反驳和证伪的相对真理时，教学必将关注学生的好奇心、求知欲、批判意识和探究精神[3]。

《林教头风雪山神庙》重点是分析林冲人物形象，风雪和火环境描写的作用，赏析“闲笔不闲”的绝妙的情节设置。其中的重中之重是林冲的形象分析，通常会放在一个完整的课时甚至两个课时去完成。其中有一个选手在赛课中尝试了辩论方法，设定一个辩题：林冲是一个英雄。同学们根据自己的观

点，分成甲乙两个阵营，甲方观点“林冲是个英雄”，乙方观点“林冲是个懦弱的普通人而非英雄”。比赛开始，由一辩阐述本方观点，二辩三辩要针对本方观点与对手展开唇枪舌战，仔细去听，缜密去思考，抓住对方的纰漏，加以揭露并反为己用。辩论期间，同学们要有理有据，从课文中找到依据，重视细节刻画。并鼓励联系《水浒传》中有关“林冲”的其他情节，让人物更多元立体。最后，主持人在总结时，必须明确了“英雄”这个概念。并强调了在特定的历史时期和社会环境背景下辩证看待人物的重要性。这堂课的课堂气氛非常好，学生争论地面红耳赤。由教师在教变成了学生在学。同样的设计也可以用在《氓》上，争论的观点是“婚姻失败，谁之过”女生和男生自动分成了两个阵营，都在为自己支持的人物而战，在争论中完成了“氓的形象分析”“女子形象分析”“社会环境对于婚姻观的影响”“性别在不同社会性质中的地位差异”等等，课堂的生成是非常精彩的，在思维的碰撞中，学生们强化对课文研读的兴趣。

结语

随着《普通高中语文课程标准（2018年版）》的落地，创设情境已经是一个大趋势，在学习方式上已经发生了巨大的变化。情景设计走出了语言文字的小范围，走进了生活、走向了科学、走近了职业规划。学生们在课堂上动了起来，思考了起来，快乐了起来。每一个语文知识都萌生出了新的活力，让高中语文的培养目标更趋近于国家对于人才的需要。对于情景式设计教学，笔者相信通过不断的教学探索和学习积累，它的内涵还会更加丰富，还会有更多的呈现形式。

参考文献：

- [1]中华人民共和国教育部.普通高中语文新课程标准[S].北京:北京师范大学出版社,2018.
- [2]陆志平.普通高中语文学习任务群教学指南[M].北京:现代教育出版社,2018.
- [3]黄伟.课堂教学活动化:特征、意义和偏误矫正[J].天津师范大学学报(基础教育版),2008(03):48-52.