

《中国近现代史纲要》课创新教学路径探索

李美娟

川北医学院马克思主义学院

[摘要]《中国近现代史纲要》课是全国高等学校本科生必修的一门思想政治理论课，作为具有历史学科特性的思想政治理论课，目的是为培养大学生正确的历史观、人生观。对于00后非历史专业大学生而言，如何真正让他们接受和喜欢，提高课堂抬头率，把知识、理论、故事入脑入心，更好地实现《纲要》课的教学目的，教师必须根据教材编排、教学内容、课程性质、学生特点等，不断创新教学方法，切实提高教学效率。

[关键词]《中国近现代史纲要》；创新教学；路径

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.12.1809

《中国近现代史纲要》课的目的是让学生了解国史、国情，深刻领会历史和人民为什么选择了马克思主义，选择了中国共产党，选择了社会主义道路，从历史角度担当着思想政治理论教育功能，达到鉴史育人目的。通过各专家学者、任课教师多年的努力，《纲要》课的教学与研究工作积累了丰富经验，也取得了丰硕成果。但在当前国内外环境不断变化，教学对象不断更新的情况下，《纲要》课教学面临新的诸多挑战，急需教师在教学理念、教学方法创新、教学实效性提升等方面进一步研究与探讨。

一、《中国近现代史纲要》课教学现存的问题

每一位《纲要》课任课教师在教学过程中都做过学情分析、问卷调查或对学生进行访谈，不难发现，部分学生对这门课程兴趣不高或者虽有兴趣，但认为教师的授课模式、风格不符合自己的预期，究其原因大致有三点。

首先，《纲要》课教学内容有重复之处。《纲要》课的教学内容与中小学的历史课会有重复，因为历史是客观存在的，不可能对历史内容进行更改，故内容的重复也是客观现实。且《纲要》课第八章至第十章内容又同《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》的部分内容有重叠，加之有些学校开展了《中共党史课》，这与《纲要》课的内容又会有重叠，如此一来，部分学生在反复学习的过程中就失去了新鲜感。

其次，传统的教学模式比较单一，教师是“满堂灌”，学生是“整堂听”。略显沉闷和重复的说教式授课风格不符合新时代大学生的认知特点，很难引起学生的兴趣和思想上、情感上的共鸣，无法做到让学生高抬头、想入脑、真入心。比较被动的听课模式，无法调动学生的课堂参与积极性，从而也就不利于培养学生分析问题、解决问题的思辨能力和正确的历史思维。

最后，教学手段上理论性太过偏重，而实践性教学较轻。《纲要》课的授课教师都是历史专业或思政专业的硕士研究生或博士研究生，具有渊博的知识，过硬的理论基础，可以保证课堂教学的高理论水平。但部分教师缺乏一定的实践教学经验，实践教学需要各方协调，提前做好实践方案，开展过程中要进行有效指导，还要应对实践过程中出现的各种新情况、新问题甚至是突发状况，这对授课教师来说要花费大量的时间、精力，因此部分教师就在比重上轻视了实践教学。而理论性太强的课堂对于00后非历史专业大学生而言，就显得不够鲜活和生动。

二、《中国近现代史纲要》课创新教学方式的主要路径

新时代的大学生作为中国特色社会主义事业的生力军、

后备军，他们生逢盛世，肩负重任。只有让大学生认清国家饱经沧桑的发展历程，才能正视和珍惜今天国家的繁荣富强，才会更加爱党、爱国、爱人民，并接过历史的接力棒，走好新时代的长征路。因此，作为思政课教师，必须认真学习贯彻学校思想政治理论课教师座谈会上的讲话精神，积极推动《纲要》课教学改革，不断创新教学方式，着力提高《纲要》课教学的实效性。

（一）问题导入式教学法

问题导入式教学法“是一种以问题的提出为出发点，在教学中设置多层次的问题，引导学生积极思考问题，教师重点讲解问题为主线的教学方法”，授课教师围绕教学目标，由问题导入课堂讲授，以问题串联教学内容，将学生对课程的认知由了解“历史是什么”转向探究“历史何以如此”。问题的发出和思考，有助于提高学生学习的兴趣和集中度。笔者作为一名专任《纲要》课教师，常以问题导入作为课堂的启首。如笔者在讲第二章第二节（洋务运动的兴衰）、第三节（维新运动的兴起和夭折）时，课堂导入就是以问题的形式进行。通过PPT展示两张图片，让学生思考“为什么清军的装备会有这么大的变化”？从而引出洋务运动教学内容。以谭嗣同的事迹引起学生学习兴趣，随后提问，“你所了解的康有为、梁启超、谭嗣同是什么样的人？”通过提问的方式引出戊戌维新运动。这样通过提出问题、分析问题、解决问题，一方面聚焦了学生的课堂兴趣点，另一方面更是培养了学生的问题意识和创新思维能力。

（二）案例巧妙融入式教学法

实施案例教学是提高教学有效性的重要方法。《纲要》课教学，要想讲的生动，能吸引学生抬头，提高课堂抬头率，采用适宜、适情的案例是非常行之有效的办法。适宜的案例因具有极强的感染性和启示性而容易得到学生的喜爱和接收。学生能通过案例感受历史的真实性，而真实的案例也易于引起学生的共鸣或思索。作为任课老师，我们要善于发现史料、组织案例教学，选取经典案例，紧扣讲授主题。如笔者在讲五四运动时，引入顾维钧在巴黎和会上代表国家所作的成功演说和铿锵有力的辩驳，但最终巴黎和会上中国外交仍然失败了。通过此案例，让学生讨论国家的强大和外交的关系，最终得出“弱国无外交，弱国无公义”。让学生在思考、讨论中明白，只有我们的国家强盛了，我们才能在国际事务中拥有话语权，拥有强大的影响力。作为新时代的大学生要肩负重任，把“小我”融入党和国家的“大我”中，让自己的蓬勃青春与家国情怀同频共振，把爱国主义情感转

化为爱国主义行动,成为坚定的爱国者。有了案例作依托,学生理解起来就更加容易,情感共鸣也更加深入,学生们被案例吸引,纷纷抬头,通过眼神的交流,可以看出多数同学都在思考,有所思考,就一定要有收获。案例巧妙融入让课堂实效“更上一层楼”。

(三) 师生角色互动式教学法

历史是有用的,离我们并不遥远;历史是鲜活的,不能只靠教师的课堂讲述或机械背诵。部分学生对《纲要》课兴趣不高,主体融入的缺失是重要的原因之一。这是传统的“教师台上讲,学生台下听”教学模式所带来的结果。改变传统教学模式里以教师为主体的范式,体现为“学生主体,教师主导”的模式;改变在传统教学中,一位教师面对若干学生的“唱独角戏”,学生因为种种原因成为课堂里的旁观者的模式迫在眉睫。因此,在《纲要》课中尝试师生角色互动教学已成必然选择。这种互动并不是互换,不是单纯的老师当“学生”,学生当“老师”上台去讲,而是老师以理论为指导,围绕教学内容进行课程设计,通过各种方式引导学生亲自参与、感知、观察、思考所学内容,从而生成体验,进而反思、领悟、内化,并最终能以自己的语言组织出来,在课堂上能讲出客观历史,讲出历史背后的原因,有理论、有思想、有感悟,建构自己的知识体系。笔者讲洋务运动时,给学生预留的课前作业是:你眼中的曾国藩、李鸿章、张之洞是什么样的人?讲第四章第二节马克思主义广泛传播与中国共产党诞生时,预留的课前作业是:你听过“真理的味道非常甜”的故事吗?你知道“半条被子映初心”的故事吗?让学生带着问题去找答案,去广泛阅读或观看历史事件、历史人物的纪录片。这个过程对学生而言具有不可替代性,必须是每个学生亲自参与才会有问题的真正解答。学生在找寻答案过程中有了直观感受时,自然有想要表达的欲望。为了回答教师提出的问题,学生进行思考、整理,将结果在课堂上呈现出来。只有亲历历史知识的凝结过程,他们才不是单纯地接受知识,而是有所思,有所获。在此过程中,学生是主体,但教师不可或缺,需要及时从旁指导,否则学生的讨论或展示就有可能偏离主题或背离大方向。在笔者的实际教学中,凡是学生讨论、分享之后,笔者都要针对同学的解答做出总结和引导,给学生足够的自主空间,但也紧紧抓牢手中的主线。

(四) 增加实践教学

实践教学是课堂教学的有效延伸。学校思想政治理论课教师座谈会上强调:“要坚持理论性和实践性相统一,用科学理论培养人,重视思政课的实践性,把思政小课堂同社会大课堂结合起来,教育引导學生立鸿鹄志,做奋斗者。”理论性与实践性相统一的理念也同样是笔者所在的马克思主义学院教学过程的核心方案。笔者所在的学院非常重视实践课,将其作为课堂教学的有效延伸,作为理论联系实际的桥梁,致力于开阔学生的视野和综合素质提升。就《纲要》实践课而言,笔者具体操作的过程中通过历史与现实的结合将理论知识场景化、经验化,让学生在实践课堂建立起历史思维,将历史知识转化为思想和行动的能量。笔者严格按照学院的规定,根据每个教学年度的一些重大历史节点来设置具

体的实践主题,如五四运动周年纪念、新中国成立周年纪念、改革开放周年纪念、建党100周年纪念等,组织学生设计课件、拍摄微电影、去红色教育基地参观等方式,让学生置身于历史情境中去体会、思考历史。综合这几年的实践教学看,取得了非常好的教学效果。教师用心设计、指导,学生用情实践、参与,可谓是越实践越充实,越实践越寓教于乐,越实践理论越深、情怀越真,形成良性循环。

(五) 融入情景式模拟教学法(教学环境创设)

情景式教学法是一种利用生动、直观的情景激发学生的情感体验,通过情绪或情感的变化作用于学生的思想观念和价值体系的教学手段。情景式教学法可调动学生的多种感官,更贴近00后大学生的认知模式,激发学生的主观能动性,从而将遥远历史亲近化、将抽象理论具体化,使《纲要》课真正“入脑入心”。情景式教学法除了在PPT课件中插入大量高清的历史图片、各种体裁的视频资料以外,还可让学生角色扮演历史人物,最大程度还原历史场景。笔者在每年的《纲要》课堂上都设置有情景式模拟,以学生为主体,让学生选择经典的历史场景和历史人物,自导自演。如还原五四运动部分场景,有扮演李大钊先生的,有扮演陈延年、赵世炎、邓中夏等先烈,演绎百年之前,无数学子为保全祖国而争相奔走,强烈呼吁,用鲜血书写着宁死不屈的大无畏气概。很多同学在角色扮演中真情演绎,无论是“演员”,还是“观众”,都热泪盈眶,感念先烈,传承精神。这些带着鲜明时代烙印的情景式模拟,给予学生新鲜体验的同时,也减少了不同时代的隔阂感,加深了学生对历史事件的理解。

以上就是笔者在《纲要》课教学过程中所采取的教学创新形式和方法,通过对学生进行访谈与调研,学生反馈普遍喜爱这些创新的教学方式。笔者所在的学院也在积极探索更多的思政课教学创新模式,致力于帮助学生在心灵上埋下“真善美”的种子,引导他们“扣好人生第一粒扣子”,确保落实立德树人的根本任务,确保党的千秋伟业后继有人。

参考文献:

- [1] 教材编写组.中国近现代史纲要[M].高等教育出版社,2021.
- [2] 曹发军.“中国近现代史纲要”课教学存在的问题及对策研究[J].黑龙江教育(高教研究与评估),2020(03).
- [3] 章开沅.走出中国近代史[M].北京出版社,2020.
- [4] 许安朝.基于历史逻辑的高校“中国近现代史纲要”课教学改革[J].学校党建与思想教育,2021(05).

基金项目:本文系国家社科基金高校思政课研究专项“新时代高校思政课题教材体系建设研究”阶段性成果(项目编号19VSZ092)

作者简介:李美娟(1987—),女,陕西富平人,硕士研究生,川北医学院马克思主义学院讲师,主要从事大学生思想政治教育、社会学研究。