

高职院校图书借阅权创新性动态调整研究

曹凯

泸州职业技术学院

[摘要]近年来随着高职院校的发展,高职院校图书馆的发展也达到了一个新阶段,资源建设经费有保障,馆舍环境舒适优美,馆藏资源丰富,但图书馆现有的借阅制度却在故步自封,不能与时俱进。本文主要阐述了当前高职院校图书馆的借阅现状,分析了图书馆借阅制度中借阅量和借阅时间与读者借阅需求的矛盾,并根据相关的数据分析,结合高职高校图书馆借阅-特性,创新性的在读者借阅量和借阅时间上进行三年5次的动态调整。

[关键词]借阅权;图书馆;动态调整

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.12.1808

一、图书借阅权的由来

(一) 什么是借阅权

图书借阅权是指读者对图书拥有借阅的一种权利,是一种广泛而相对的权利,也是一种基本的权利。借阅权最早出现在欧洲,最初通过有偿付费而获得图书的借阅权,到逐步发展到政府付费的读者免费的公共借阅权。中国直到近代,受西方文化的传播和影响,才有了图书借阅权这一说法。

(二) 借阅权形成的因素

馆藏文献资源不足及读者需求的不同。任何一个图书馆刚开始馆藏量是完全不能满足读者的借阅需求的,另不同时期或不同类型的读者,在借阅需求上也是不相同的,为了保障大部分读者的利益,图书馆对部分读者借阅类别、册数、时间等方面做出限制,以为满足大部分读者对文献资源的借阅需求,文献资源借阅权由此产生。

二、高职院校图书借阅权的现状

(一) 高职院校图书馆图书借阅制度现状

笔者通过网络访问四川省具有代表性的部分知名高职院校图书馆官网,浏览查阅各馆的借阅制度,得到表1

由表1可得:当前高职院校图书馆的借阅制度是按读者身份类别等级不同赋予不同的借阅权限,就是先将读者根据身份类别分成不同的层次,然后给予不同层次的读者不同的借阅权限。而相同层次的读者完全享有相同的借阅权限,这种制度的缺陷和不足表现为,1.违背了图书馆的基本原则“藏书是为了用的”,2.否认了不同读者之间阅读能力和阅读需求有差别这一客观事实。

(二) 在现有的借阅制度下,高职院校图书借阅现状

笔者把泸州职业技术学院图书馆近三年的读者数据、借阅数据、经整理分析后,得表如表2。

由表2、表3数据分析可得:

1. 2019--2021年这三年中几乎每年都有47% (三年平均)

表1 四川省部分知名高职院校借阅制度统计表

学校名称	借阅等级	借阅册数	借阅时长	续借次数及时长
四川建筑职业技术学院	老师	20	60天	1次30天
	学生	8	12个月	1次30天
成都职业技术学院	教师	15	30天	1次15天
	学生	查不到	30天	1次15天
四川交通职业技术学院	教师	20	6个月	1次6个月
	学生	5	2个月	1次2个月
泸州职业技术学院	教师	10	90	1次60天
	学生	5	30	1次20天

表2 2019-2021年读者到馆借阅情况占比表

年份	到馆借阅过书的人数	在校师生数(金盘借阅系统读者数)	未到馆借过书的人数	来到馆借阅图书占总读者百分比
2019	7123	12586	5463	0.43
2020	7785	15515	7730	0.50
2021	8745	16756	8011	0.48

表3 2019-2021年借阅10以上读者占比表

年份	到馆借阅过书的人数(10本以上)	占总读者%
2019	1391	0.11
2020	1732	0.11
2021	2165	0.13

表4 影响读者借阅量主要因素占比表

个人文献使用能力 (70%)	专业 (10%)	性别 (5%)	读者类别 (15%)
核心读者1.0	理工类0.4	男0.4	大一学生0.7
一般读者0.6	社科类0.6	女0.6	大二学生0.5
潜力读者0.3			大三学生0.8
			教师1.0

表5 影响读者借阅时长主要因素占比表

读者需求 (40%)	文献的专业性 (20%)	文献时效性 (30%)	文献类型 (10%)
读者借阅量大的图书0.8	专业类图书0.4	近2年新购图书0.9	理工类0.4
借阅量中等图书0.5	基础类图书0.6	近3-6年新购图书0.6	社科类0.6
冷门图书0.2	综合类图书0.8	其他0.3	

左右的读者未到图书馆借阅任何一本图书。说明我院高职院校基本接近50%读者未到图书馆借阅过任何一本图书。

2. 在这三年借阅过图书的读者中, 只有占总读者人数11%的人是借阅过10本图书以上的。说明只有少部分人确实对图书借阅需求大, 可以基本确定为我们将来动态调整借阅的核心读者。

3. 读者人均拥有藏书量80册以上的我校图书馆, 却只有50%的读者在借阅, 且也仅有11%的读者借阅量在10本以上, 说明我馆有大量的资源没有得到充分的利用。因此我们应该调整读者借阅册数和借阅时长, 以借阅数据和馆藏数据等为基础, 结合馆藏资源, 把借阅权进行科学的创新性动态调整, 使每个读者的借阅需要得到最大程度的满足, 这就是笔者所研究读者借阅权的原因及问题所在。

三、高职院校图书馆借阅权限的思考

(一) 借阅册数的思考

各馆的借阅量范围需根据各馆的实际流通藏书量、读者人数和文献资源类别等加以确定。高职院校图书馆学生借阅册数, 一般在5-15册左右, 教师借阅册数一般在10-30册左右。其计算方法是按馆藏图书的可利用文献量的50%除以读者人数的结果作为借阅量的参考值, 再根据读者身份、图书类型适当增减借阅册数, 对专业性较强的研究性图书可以适当增加借阅册数。

(二) 影响借阅时长因素

影响图书的借阅时长主要有以下原因: 一是图书的专业性, 二是图书的信息量, 三是读者的自身阅读习惯, 我们知道, 专业性强的图书, 一般来说阅读速度会慢一些, 信息量大的图书肯定阅读时间也要长些。读者自身的阅读习惯, 是决定读者阅读图书时长的主要因素, 我们应综合考虑多种因素, 区别对待, 把借阅的每种图书的次数和时长加以统计分析, 制定出合理的借阅时长。

四、高职院校借阅权的动态调整研究

(一) 读者借阅数量的动态调整

文献利用能力和文献需求量决定了读者的借阅数量, 其中读者文献的需求量与其届级、喜好程度、读者类型等相关。新生读者的借阅册数的确定, 可设定统一的初始值, 其值可以依据图书馆的读者人数和馆藏文献数量来确定。以我馆为例, 学生读者借阅册数初始值设定为5册, 一学期后再对读者的借阅情况进行数据分析, 划分出核心读者、非核心读者和沉睡读者。将核心读者的借阅册数增加, 非核心读者的借阅册数保持, 适当减少沉睡读者的借书册数。在具体操作上, 实行5次的借阅权的动态调整, 设置不同的借阅权限。

具体实施操作可如表4。

如一个大三的学社会学科女生的读者, 初始借阅册数为5册, 一学期后, 通过统计被认定为核心读者, 按上表计算其最终分值为: $1*70%+0.6*10%+0.6*5%+0.8*15%=0.91$ 。再按馆藏量及藏书种类等综合因素考虑, 给每位读者的平均借阅册数最大为10本。调整后的读者可借阅 $10*0.91=(9.1四舍五入)9$ 册。按表计算沉睡读者一般借阅册数调整为3-4册, 一般读者为5-6册, 核心读者为7-9册。

(二) 借阅时长的动态调整

图书时效性、图书专业性、图书类型及读者的需求是影响图书借阅时长的主要因素, 因此在借阅期限的设定上, 我们也可以参照上述动态借阅册数调整方法。把将影响借阅时长的各个主要因素分等级赋值。其权重值可见如下具体操作。

具体操作可如表5。

例如: 一本图书(含复本数), 通过一年的借阅量统计, 被确定为借阅量大且为综合性的图书, 文献时效性3-6年, 文献类型上是理工类的图书, 其最终等分为:

$$0.8*40%+0.8*20%+0.6*30%+0.4*10%=0.7$$

我们可以按高分段、中分段、低分段来设置借阅期限。每1年动态调整一次。如我馆借阅期限初始值为30天, 借阅量一般, 购买时间3-6年的基础类图书设为借阅时限30天, 新书、热门借阅量大图书调整为借阅期限10天, 冷门理工类的专业书我们可调整为60天。

结束语:

笔者认为图书馆的借阅制度不应该一成不变, 一劳永逸。它必须随着图书馆的发展和变化而不断加以调整和修改, 以适应图书馆的新形势、新发展。在平等思想的呼声越来越高的今天, 我们应该改变人人拥有相同的借阅权现象, 对不适应时代要求的部分进行变革和创新。对学生们的借阅权限实行创新性的动态调整, 实现真正意义上的读者人人平等。

参考文献:

- [1] 辛苗. 个体读者借阅权保障策略分析[J]. 图书情报工作, 2013, 57(16): 71-75.
- [2] 曾怡. 大学图书馆借阅制度动态管理模式研究[D]. 西南大学, 2009.
- [3] 牛卓丽. 浅议高校图书馆学生借阅权利的最大化[J]. 河北青年管理干部学院学报, 2006(03): 111-113.

作者简介: 曹凯(1975.06.13—), 男, 四川泸县人, 副研究馆员, 主要研究方向: 数字图书馆建设。