

# 供应室护理工作中的风险观察

韩芳草

武安市中医院 河北 武安 056300

**[摘要]**目的: 本次研究是为了探究供应室护理工作中存在的风险因素, 对各类风险因素进行细致分析, 并制定针对性的防护措施, 以此来达到提升供应室护理工作质量的目的。方法: 本次研究总时长一年, 自2020年9月开始, 直至2021年9月结束, 参与此次研究共有16名供应室护理人员参与此次研究。在本次研究正式开始之前, 我院依照随机分组的准则将16名供应室护理人员分为两组, 即Z组与B组, 每组8名供应室护理人员。Z组护理人员在研究过程中, 会沿袭以往的工作方式进行工作。B组护理人员, 则会根据研究开始前, 通过观察日常工作, 发现其中存在的风险问题, 对风险问题进行全面分析后, 制定的风险规避方案开展工作。最终, 通过对比两组护理人员的最终结果, 总结供应室护理工作中的风险问题以及有效的风险防控措施。结果: 在研究结束后, 通过全面而详细的对比可以发现, 采用风险规避方案的B组, 在日常工作中发生风险的概率为  $2.01 \pm 2.92$ , 采用常规工作方式的Z组, 在日常工作中发生风险的概率为  $7.42 \pm 1.98$ , 可以看出B组取得的效果要显著高于Z组, 且符合统计学意义 ( $p < 0.05$ )。采用风险规避方案的B组护理人员, 在病菌感染率以及护理质量评分方面都要显著高于采用常规工作方式的Z组。且B组在医疗物品供给及时度、回收及时度、服务态度等方面均优于Z组。结论: 通过此次研究可以看出, 在供应室护理人员日常护理工作的过程中, 确实存在风险问题, 但通过具有针对性的护理措施, 可以有效的降低风险发生的概率, 可以有效的提升供应室护理工作的工作质量。从本次研究所取得的实际效果来看, 在进行供应室护理工作时, 有必要采取具有针对性的风险防控措施, 这对提升供应室护理工作质量有着极为显著的现实价值。

**[关键词]** 供应室; 护理工作; 风险

**【DOI】** 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.12.1794

## 引言

供应室是医院众多科室部门中, 非常特殊且重要的部门, 与医院的所有科室都有着直接的联系。日常的护理工作内容主要为妥善的对医疗器械以及医疗物品进行消杀灭菌工作, 之后送达各个科室。因此供应室护理工作是非常重要的, 在工作过程中, 若是不能对风险进行有效的控制, 不仅自身会暴露在风险之中, 受到被病菌感染的危险, 更是有可能发生严重的院内感染事件。所以供应室护理人员必须要彻底获悉护理工作期间时有发生的风险性问题的成因, 运用具有针对性的措施予以解决, 打造更规范的工作模式, 最大程度的减少风险产生的概率。鉴于此, 本次研究对医院供应室护理工作中出现的风险问题进行了缜密分析, 并制定了具有针对性的防护措施, 具体报告如下所示:

## 1 资料与方法

### 1.1 一般资料

本次研究自2020年9月开始, 直至2021年9月结束, 研究持续时长为一年。在研究过程中, 共有16名供应室护理人员参与本次研究, 我院在进行此次研究时, 按照所有供应人员的常规资料, 通过随机的方式将所有样本分为两组, 即Z组与B组, 每组共有8名供应室护理人员。其中Z组护理人员均为女性, 年龄在35-46岁之间, 平均年龄为  $(40 \pm 0.35)$  岁。B组护理人员共有1名男性7名女性, 年龄在34-43岁之间, 平均年龄为  $(38 \pm 0.39)$  岁。具体如表1所示。

表1 常规资料对比

组别	性别		年龄		
	女	男	最小	最大	平均
Z组	8	0	35	46	$40 (\pm 0.35)$
B组	7	1	34	43	$38 (\pm 0.39)$

纳入标准: 均为我院供应室供职的护理人员, 且工作时间均超过五年, 具备较强的依从性、学习能力以及沟通能

力。

排除标准: 本次研究中, 于本院供应室进行实习的护理人员、经验匮乏的护理人员以及依从性较差的护理人员, 均不参加此次研究。

当研究正式开始前, 会再次确认两组护理人员是否满足以上标准, 对两组护理人员的常规资料进行二次核实, 且会二次告知参与研究的16名供应室护理人员具体的研究内容, 当供应室护理人员获悉所有研究内容, 且愿意参加后, 本次研究正式进入研究阶段。

### 1.2 方法

Z组护理人员在本次研究中, 将采取与以往一样的护理工作模式进行, B组患者将采取具有针对性防护措施的工作方案进行。在研究结束后, 对两组的具体数据情况进行分析, 通过最终的结果对本次研究进行总结, Z组与B组具体护理方案如下所示:

#### 1.2.1 Z组护理方式

Z组护理人员在本次研究的全过程中, 所采用的护理工作方式均为常规护理方式, 与以往的工作内容完全一致。

#### 1.2.2 B组护理方式

B组护理人员在本次研究的全过程中, 所采用的护理工作方式将采取全方位风险防控方案。具体为B组护理人员在研究过程中, 会采取更加严苛的考核制度, 对工作起到更高的约束力, 以此来确保医疗器械物品的消杀工作可以更加彻底, 且确保整个过程可以更加安全。同时确保护理人员会定期对所有医疗器械设备的保养工作, 可以在任何时间, 将任何科室所需要的医疗器械物品在第一时间送达<sup>[1]</sup>。通过定期的培训与学习, 使护理人员可以养成记录工作的习惯, 在每次完成工作后, 对各项数据及时的进行记录。并通过风险培训不断提升护理人员风险防控意识, 使护理人员可以在工

作过程中及时的总结得失,及时的发现可能造成风险的因素,第一时间进行处理。不断帮助护理人员提升个人综合能力,有效提升护理人员发现风险、针对风险分析成因以及控制风险的能力<sup>[2]</sup>。通过这一系列的缜密措施,最大化减少风险生成的概率。

在所有研究过程中,要及时的记录所有产生的数据,若在研究进行过程中出现严重不可控事件时,要在第一时间对成因进行分析,找出问题的所在并进行处理,待一切稳定后,恢复研究。

### 1.3 评价标准

在研究结束后,将Z组护理人员与B组护理人员在研究过程中产生的所有数据进行详细对比,分析Z组护理人员与B组护理人员在研究过程中风险事件出现的概率以及护理人员在工作过程中的病菌感染率。并对整体的护理质量进行评分,90-100分为满意,70-89分为良好,69分及以下均为不满意,分值与护理质量成正比。

### 1.4 统计学处理

在本次研究中所有产生的数据,均通过统计学软件SPSS26.0进行统计与分析,并根据对比结果的具体P值来判断是否具有统计学意义。

## 2 结果

### 2.1 Z组护理人员与B组护理人员研究前后风险对比

通过观察Z组护理人员与B组护理人员可以看出,Z组护理人员与B组护理人员的风险发生概率、受病菌感染概率以及护理质量评分方面均不具备明显的差异。Z组护理人员发生风险的概率为 $7.51 \pm 0.18$ ,B组护理人员发生风险的概率为 $7.62 \pm 0.23$ 。但在本次研究之后,两组的情况出现了明显的差异,Z组研究人员在参与研究后,发生风险的概率 $7.42 \pm 1.98$ ,B组人员发生风险的概率则骤降到 $2.01 \pm 2.92$ 。由此可见,B组护理人员在接受全面风险防控方案后,在发生风险概率方面有了明显的降低,其结果明显优于Z组护理人员,在统计学意义的分析对比中P值大小为( $P < 0.05$ ),存在明显差异,符合统计学意义,具体情况由表2所示。

### 2.2 Z组护理人员与B组护理人员工作质量评分对比

Z组护理人员与B组护理人员,在进行研究前通过观察常规资料,未发现两组护理人员在工作质量方面存在明显差异。在进行研究后,观察Z组护理人员的具体工作质量评分

可以看到,在服务态度方面的评分为 $7.12 \pm 0.23$ ,在医疗器械物品的供给速度方面评分为 $7.18 \pm 0.52$ ,在医疗器械物品的回收速度方面评分为 $6.94 \pm 1.36$ ,在包装质量方面的评分为 $7.01 \pm 1.29$ 。而观察B组护理人员的具体工作质量评分可以看到,在服务态度方面的评分为 $9.95 \pm 0.25$ ,在医疗器械供给速度方面评分为 $9.93 \pm 0.12$ ,在医疗器械物品回收速度方面评分为 $9.88 \pm 0.27$ ,在包装质量方面评分为 $9.91 \pm 0.56$ 。由此可见,在完成研究后,B组护理人员的工作质量评分优于Z组护理人员,在统计学意义的分析对比中P值大小为( $P < 0.05$ ),存在明显差异,符合统计学意义,具体情况如表3所示。

## 3 讨论

供应室是医院非常关键的一个部门,各科室的正常运行都离不开供应室的鼎力相助。但不可否认的是,供应室护理工作进行的过程中,各类风险问题是客观存在的,经由本次研究可以发现,在以往护理工作中,存在风险问题的环节主要有消毒灭菌工作不够彻底;在管理各类医疗器械物品时没有按照规范进行,医疗器械物品的供给与回收缺乏实效性,这些都是现阶段工作中客观存在的风险因素。

通过本次研究制定的全方位风险防控措施可以看到,只要根据其中存在的问题进行针对性防控,就可以有效的降低风险产生的概率。在本次研究中,采用风险防控措施的B组,无论是在风险发生率、被病菌感染率、护理质量方面,还是在服务态度、医疗器械物品供给回收速度方面以及包装质量这部分日常护理工作的表现方面来看,相较于以往有了明显的提升,证实了针对性防护措施在减少供应室护理工作风险事件方面的实用价值。

综上所述,在供应室护理工作的过程中,护理人员有必要提升对各类风险的重视程度,对于已发生的风险事件,要第一时间找到原因予以解决,对可能发生的风险事件要施加预防措施,极力降低风险事件发生的概率,做好风险事件发生时的应急处理准备。

### 参考文献

- [1]冯少棉,唐坤如,梁慕儿.PDCA循环在消毒供应室护理管理中的应用效果观察[J].医药前沿,2020,10(26):3.
- [2]程裕,王艳.新形势下消毒供应室护理工作中的风险隐患及对策[J].饮食保健,2020,007(004):101-102.

表2 Z组与B组研究前后风险对比结果

组别	风险发生概率		护理人员受病菌感染率		护理质量评分	
	研究前	研究后	研究前	研究后	研究前	研究后
Z组	$7.51 \pm 0.18$	$7.42 \pm 1.98$	$6.98 \pm 1.32$	$6.42 \pm 0.91$	$77.43 \pm 2.25$	$83.59 \pm 0.24$
B组	$7.62 \pm 0.23$	$2.01 \pm 2.92$	$7.01 \pm 1.03$	$1.11 \pm 0.28$	$75.21 \pm 1.92$	$95.42 \pm 0.58$

表3 Z组与B组工作质量评分对比

组别	服务态度	医疗器械物品供给速度	医疗器械物品回收速度	包装质量
Z组	$7.12 \pm 0.23$	$7.18 \pm 0.52$	$6.94 \pm 1.36$	$7.01 \pm 1.29$
B组	$9.95 \pm 0.25$	$9.93 \pm 0.12$	$9.88 \pm 0.27$	$9.91 \pm 0.56$