

地方本科院校双创教育与专业教育融合路径研究

王婉谕¹ 赵越² 段梦颖² 王羚霖³

1. 白城师范学院 经济管理学院 吉林 白城 137000;

2. 白城师范学院 财务处 吉林 白城 137000;

3. 东北电力大学 建筑工程学院 吉林 吉林 132000

[摘要]一直以来,高校起着人才培养、知识输出的作用,因此也就承担着双创教育和专业教育的重担,但是在“大众创业,万众创新”的时代背景下,高校不应是唯一的载体,本文将基于“三螺旋”理论,从政府、高校、企业三个方面出发构建“三螺旋”模式,总结在双创教育与专业教育融合的过程中存在的师资、课程体系和制度三个方面的问题,进而对专业教育与创新创业教育的融合路径进行深入研究,期待在未来能为双创教育与专业教育的发展尽一份力。

[关键词]双创教育;三螺旋理论;专业教育

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2021.12.304

创新创业教育是我国为适应经济社会和国家发展战略需要而孕育而成的,是一种教学理念与模式^[1]。“大众创业,万众创新”一经提出,就引起不同反响,各省市积极响应国家政策,结合各省市的实际情况走符合自身实际的创新创业发展道路。根据国家创新发展战略推动区域经济发展,促进学生创业就业问题由高速度发展向高质量发展。各高校也根据相应政策积极开展双创教育,因此目前将专业教育与创新创业教育融合是高校重点要解决的问题。

一、“三螺旋”理论及模式构建

(一)“三螺旋”理论的概念

最初“三螺旋”理论概念的提出是在生物学领域,是对DNA结构的猜想。在逐渐发展过程中该理论延伸至多个领域,亨利·埃茨科威兹与罗伊特·雷德斯多夫提出在创新创业领域,三螺旋分别代表大学、政府、企业,是三个主体类似螺旋状萦绕、盘旋进行融合,彼此之间既互相独立又彼此关联,是一种创新模式^[2]。

(二)创建“三螺旋”模式

基于“三螺旋”理论构建“三螺旋”模式,关键是要协调好三者之间的关系,其中三个主体之间相互独立主要体现在:在“三螺旋”理论模式中,学校承载着人才培养、知识创新与技术转化,企业接收人才供给和技术创新,是区域创新的直接受益者。政府则是承担着政策制定、资源配置和法律服务;彼此之间相互融合、相互关联表现在:学校承载着人才输出,企业接收人才供给,政府则是维系学校和企业的纽带,为学校、企业提供政策上的帮助是推动产学研发展的基石。在以往的创新创业教育中,主要是通过高校的创新创业教育课程培养,政府、企业和高校,影响效果微

乎其微,双创教育和专业教育的融合问题在没有政府和企业的有力支持下很难得到解决。在“三螺旋”模式下,高校、政府、企业三者应对各自的角色和功能有清晰的认定,充分发挥各自的职能,又通力合作,是发挥“三螺旋”理论的关键,进而推动双创教育与专业教育的融合发展。

二、双创教育与专业教育融合存在的问题

(一)学生认识度不高

目前创新创业教育在不断的发展中,在一定程度上对高校学生就业创业起到一定的作用。但是当前大部分高校虽然在全校范围内开设了大学生创新创业基础课程,但是在具体细化时比如大学生创新创业比赛仅仅是经济管理学院较为重视,其他非管理学院则认为创新创业教育与本专业关联较小,因而导致学院学生对创新创业教育的认识度不足。更不能将其与专业教育结合,因此对于推行创新创业教育与专业教育融合效果甚微。

(二)师资配备单一

教师承担着创新创业教学的工作,因此师资力量是衡量高校创新创业教育课程的关键因素之一。我国高校教师就业门槛较高,从学历层次、综合能力、专业能力都具有较高的要求,因此从专业教育的角度来讲能够符合要求,但是大多数教师没有企业实践和创业经历,双创教育中“创新”可以满足要求,但是“创业”无法达标,只能满足于理论教学。在学校建设的创新创业队伍中,一般都是由管理学相关专业教师和从事就业工作的老师组成,师资配备单一,仅由学校教师组成,学生在学习过程中吸收效果不明显、创新创业能力达不到目标要求、创新创业孵化率低。

(三)课程设置

随着我国经济的不断发展, 就业市场对于毕业生的要求也越来越高, 传统单一专业教育已经不能满足市场的需求。一方面课程本身就缺乏自主创新性、大学创新创业课程与专业课程各自开设, 有的学校即使进行二者的融合, 也只是在课程上进行简单的叠加, 彼此之间融合度不高。另一方面课程形式单一, 仅仅是教师对创业创新教育的案例讲解以及加强学生对创新创新教育的理解进行创业计划书的编制, 课程培养方案中缺乏企业和政府的参与。

三、双创教育与专业教育融合路径研究

(一) 提高学生认知

双创教育与专业教育融合应该从根本上解决就是要提高学生的认知。根据“三螺旋”模式, 从政府层面出发, 应该与高校教师进行交流, 贴近高校实际制定创新创业政策, 提供无息贷款、创业培训等, 激励大学生进行创新创业工作, 降低创业风险。通过制度引导的方式让每一位同学了解创新创业教育, 调动大学生进行创新创业的积极性; 从学校层面出发, 要深刻认识到创新创业教育的重要性, 应该结合各个专业进行深入推进、发展, 而不是某一个管理类专业, 双创教育与专业教育的融合也是推进专业教育发展的关键步骤, 为了满足社会对创新型人才发展的需求, 就一定要提高创新创业教育与专业教育融合的重视程度, 因此要加强在全校创新创业教育, 加大对其宣传教育; 从企业层面出发, 企业可以与高校进行合作, 定期选择管理人员去学校进行宣讲, 还要进行各个专业的产学合作, 使得每一个学生都能了解创新创业教育。

(二) 师资队伍建设

要想从根本上解决双创教育与专业教育融合问题, 就要构建校外结合的专业的教师队伍, 既能为同学们传授高水平的理论知识, 又能从实践的角度为同学们答疑解惑。从校内选拔具有较高理论水平专业教师, 定期到企业进行培训、观摩进而根据企业实际了解企业创新方式, 提高自身实践经验与阅历以及教学实践能力, 在创业实践方面可以给学生进一步的指导。从校外, 应聘请具有创业经验的成功者和管理人员作为兼职教师定期为同学们进行讲座, 一个学期内的创新创业课程可以由多名教师共同组成。这样就满足专业性、实

践性和创新性的要求。另外从校企合作的角度, 高校教师与企业管理人员可以进行深度的创新创业教育课题的深度合作, 从高校教师实践性和管理人专业性提升的角度出发, 提高师资队伍素质, 加强师资队伍的建设。

(三) 课程深入融合

在进行创新创业的与专业教育融合的过程中, 学校根据本校人才培养的特点和定位, 进行人才培养方案和课程体系的优化设计。针对二者不融合的情况, 学校和企业之间应该深化合作, 构建新的课程体系, 由课堂讲授形式向“课堂讲授+创业实践+企业实习+讲座”式转化, 不断强化学生的专业技能、提升学生的创新意识, 提高课程实践性。针对学校双创教育课程形式单一的情况, 在“三螺旋”模式下, 合理利用政府、高校、企业三方主体的教育资源, 进行课程体系的改革, 课程最终呈现的是三个主体融汇贯通后的产物, 积极发挥三个主体的相应功能和作用, 政府承担创新创业政策、法律法规等的开发任务; 高校可在课程内容上进行创新, 将专业课程与创新创业课程在教学内容上进行有机结合; 企业接受高校人才输出, 并且在实践性课程上, 与高校课程进行有效对接, 开发实践课程, 由此构建“三螺旋三位一体”的课程体系, 进而促进双创教育与专业教育的融合发展。

四、结语

本文基于“三螺旋”理论, 探索双创教育与专业教育间融合的路径, 利用好政府、企业、高校三个主体的资源和作用, 协同育人。日后将进一步对其进行深入研究, 期待能为双创教育的发展尽一份绵薄之力。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 教育部关于大力推进高等学校创新创业教育和大学生自主创业工作的意见[EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s5672/201105/xxgk_120174.html.
- [2] 亨瑞·埃茨科威兹. 国家创新模式——大学、产业、政府“三螺旋”创新战略[M]. 北京: 东方出版社, 2006: 3-5.
- [3] 吴惠. 高校创新创业教育与专业教育融合共生的路径研究[D]. 常州: 常州大学, 2021.