

# 医学学术英语教学中阅读圈教学模式的构建与思考

张潇丹

滨州医学院

**摘要:** 医学学术英语阅读水平很大程度上决定了医学人员获取信息、交流信息的水平,对培养出具有国际视野、人文情怀、实践能力和创新精神的高素质医学人才有重要的意义。为了进一步提升医学生学术英语阅读课程的质量与效率,本文提出在医学学术英语教学中阅读圈模式的构建,帮助医学生提升医学学术阅读能力水平,掌握学术英语阅读的体裁意识。

**关键词:** 医学英语; 教学; 阅读圈; 构建

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2022.02.017

## 引言

2018年教育部召开加强高校公共外语教学改革工作会议,主题是“实施面向非英语专业的公共外语教学改革”,指出要培养一大批“一专多能”(懂专业、会多语种沟通写作能力)的高素质国际化复合人才,向“新工科、新医科、新农科、新文科”建设靠拢,并把高校外语教育纳入国家战略的重要组成部分。教育部2020版《大学英语教学指南》中明确提出应“以英语使用领域为指向,以增强学生使用英语进行学术交流、从事专业工作的能力”,提升学生的学术素养。学术英语作为科学研究的国际语言,对其阅读能力的培养在很大程度上决定了医学人员获取信息、交流信息的水平,对培养出具有国际视野、人文情怀、实践能力和创新精神的高素质医学人才有重要的意义。

阅读是英语学习者的必须掌握的技能之一,在学术英语学习中,阅读尤其重要因为其为学生进行学术口语、写作、听力提供了主要内容信息资源。为了培养医学生成为更好的学术英语阅读者,应将有效的阅读课程纳入医学学术英语课程体系中,鼓励学生完成具有挑战性的学术英语学习任务。然而在学术英语阅读教学中,存在学术英语课程普及率比较低、英语教师缺乏相应学科的研究背景、学术英语课程建设具体过程及环节微观探讨不足等问题。同时学生往往认为学术英语阅读是费力 and 枯燥的,并很难真正的理解学术英语文章,由于缺乏有趣性及可实现的目标,学生进行学术英语阅读的积极性就会降低。如何深入开展医学学术英语阅读教学,如何在整体上以及教学实践中帮助医学生养成语言阅读习惯,提高阅读技巧与团队合作能力,激发医学生学术英语阅读热情,提升学术英语阅读水平;如何通过学术阅读提升医学生人文素养和批判性思维;如何促进医学生交流学术思想,进行同伴交流形成社会化资源,既是

新时代“新医科”背景下培养高素质国际化医学人才的要求,也是大学英语研究的新课题、新领域。

## 一、阅读圈模式概述

### (一) 阅读圈定义

阅读圈(Reading circle),又称文学圈(Literature circle),是由美国亚利桑那州的教师卡伦·史密斯于1982年在实践教学中发现的是一种课堂教学策略,是学生自主阅读、自主讨论与分享的活动,由个体的读与思以及小组的讨论与分享共同组成,鼓励学生进行阅读与思考。阅读圈中每位参与的学生承担不同的角色,如讨论组长(discussion leader)、总结者(summarizer)、单词大师(word master)、文段分析者(passage person)等,各个角色相辅相成。阅读圈要求小组成员在独立阅读的基础上,根据自己承担的阅读圈角色,分别就文本的不同侧面进行阅读分析,然后再分享讨论。在个体阅读与思考的基础上,促进阅读圈内思考、讨论与分享的不断深入,以达到加深理解、掌握技巧、提高速度的目的。在阅读圈任务中,学生会沉浸在真实的语言环境中,通过明确的任务和目标激励他们阅读,深入思考,并有足够的机会进行交流和讨论,对阅读篇章有更加全面的理解。总而言之,学生在阅读圈中既有分工又有合作,同时又能兼顾语言和意义。

### (二) 理论基础

#### 1. 交易互动论

交易互动论是Louise Rosenblatt在1938年出版的《作为探索的文学》中首次提出的,读者从文本获得新的意义,将自己过去或现在的经验带到文本中,文本提供一个结构和要素来指导读者,所以阅读是读者和文本的交易互动。意义并不只存在于读者或文本中,而是存在于读者与文本的交易互动中。在读者进行理解之前,

文本是没有意义的。阅读不是一个单向的静止行为，而是读者和文本之间动态的、递进的、双向的互动。更具体的说，读者从他们的反应开始，而不是从教师文学分析开始，这可以使他们不进行被动的吸收，而是积极的参与到文本阅读中。

在交易互动理论中，意义产生于读者与文本的互动交易，文本为读者提供了一定的语言元素，读者根据语言符号，采取了主要是输出或者是审美角度的状态。同时，阅读也受到非语言因素环境的影响，可能影响读者的方法和立场。在特定的时间，或特定的环境中，意义将有过去或现在的经验及读者的兴趣和取向通过交易互动决定。语境是意义创造过程中的一个重要因素，强调学生的经验和反应是理解文学的一种手段。

## 2. 社会文化理论

支撑阅读圈教学模式的另外一个理论为Vygotsky (1978)的社会文化理论，该理论强调社会文化因素的影响，并提出社会构建主义的概念，即群体中的个人共同构建知识。Vygotsky的社会文化理论强调了三个核心概念，即语言在思维发展中的作用、最近发展区(ZPD: Zone of Proximal Development)、最新学习的概念内化过程，这三个概念都强调了社会环境在人类学习过程中起到的重要作用。

Vygotsky的最近发展区理论认为学习者有可能在更有知识的人的帮助下完成他们无法独立完成任务，只要任务难度适中，就可以在最近发展区通过外部帮助达成学习目标。在阅读圈模式中，教师可以扮演知识更丰富的角色，为需要帮助的学生提供脚手架，而且学生之间也可以互相提供帮助，促进同伴之间的互动，将每个人的长处带到阅读圈小组中，使所有成员都能收益并能共同成长。

社会文化理论强调人类的学习以特定的社会性为前提，Vygotsky提出个人在参与社会行为时受自己心理过程的指导，但这些过程受到社会经验的影响，社会的环境对意义的构建有重要的作用。阅读圈为学生提供了交流想法和共同构建意义的机会，学生学到了更多的知识不仅是因为他们带来了不同的想法，而是因为通过交流互动与合作，他们可以共同实现更好的学习效果，有效的参与关于文本的交流。

## 二、医学学术英语教学中阅读圈教学模式的构建

(一) 阅读圈教学模式在医学学术英语阅读中的应用

1. 阅读材料的选取。在阅读圈实施前期，可选择简单实用的通用学术英语教材或简单的医学期刊文献的摘要等，帮助学生熟悉阅读圈的活动流程。在学生积累了一定的专业词汇，并且熟练掌握阅读圈的流程和角色职责后，可逐步增加本文阅读难度，可选择学习专业文献或有深度的专业论文进行阅读和讨论。

阅读材料的选择可基于以下原则：(1) 阅读主题和话题应与学生的专业相关，即医学学术英语，以便学生更好的理解文章的背景信息。(2) 文章的长度及文本难度应适合学生的语言能力，学生就不会觉得这些文章太难理解。根据教学经验，建议选择文章的长度为650字左右，这样可以普遍被学生接受，难度上应与大学英语六级水平相似，这基本符合了当下学生的英语水平。

2. 阅读圈的角色和职责。教师应在学期开始前使用一节课的时间向学生介绍阅读圈的概念，并让他们对不同的角色进行练习。学生需要花2-3周的时间来熟悉不同的角色，如讨论组长(Discussion leader)，结构绘制者(Mind mapper)，总结者(Summarizer)，生活联结者(Connector)，词汇大师(Word master)，具体分工职责见表1。

表1 阅读圈中成员的主要角色及其职责

阅读圈主要角色	角色职责描述
讨论组长 (Discussion leader)	写下关于文章的两个问题，并解释为什么这些问题对理解文章很重要；组织小组成员在课堂上讨论。
结构绘制者 (Mind mapper)	分析文章结构，并绘制思维导图，呈现出清晰的文章结构，梳理文章脉络。
总结者 (Summarizer)	写下每一段的主要观点，并将每一段的主要观点联系起来，使之通顺和连贯。
生活联结者 (Connector)	挖掘阅读材料和自身经历或外部世界的至少两种关联，并进行批判性评价。
词汇大师 (Word master)	收集阅读文本中至少5个重点词汇，并解释为何这些词汇对理解文章起到重要的作用。

3. 活动流程。在学生熟悉了阅读圈的模式及角色分工后，可开展相应的教学活动，具体流程如表2所示。

表2 阅读圈活动流程

具体步骤	活动细节
组成由4-5人构成的阅读圈小组	小组内部自行分配角色，每个人有不同的任务，每周学生轮流承担不同的角色任务。

确定每周的阅读文本	每周选择一篇文章作为精读文本。
学生阅读文本，完成角色任务	学生应独立完成阅读任务，填写角色日记，并上传到线上教学平台。
课堂讨论	每周只有一组同学进行课堂展示，覆盖小组内的每个角色。 全班同学根据当周的阅读任务进行小组讨论，每个人根据自己的角色日记进行发言，同时将自己的角色日记与展示小组的角色日记进行比较。 教师和学生就展示者的文章分析情况进行评价，提出展示小组的优点和缺点，及相应的改进措施，从文本中提出支持自己回应的证据。
5. 同伴互评	学生在线上教学平台对其他同学的角色日记进行简要评价和打分。
6. 教师评价	教师在线上教学平台对学生的角色日记进行简要评价和打分。

其中，角色日记是一种指导学生明确自身角色任务和职责的任务单，能够让学生树立角色意识，掌握角色职责，在小组内各司其职。小组成员每周轮流承担不同的角色任务，在角色日记表里，教师应列清角色的职责及任务，小组成员根据要求用书面形式详细记录阅读体会和任务完成情况，并根据要求及时上传到线上教学平台。

在每个周的小组展示后，全班同学根据当周的阅读任务进行小组讨论，小组成员根据自己的角色日记交流阅读成果，并将自己的角色日记与展示小组的角色日记进行比较，交流想法，并进行同伴互评。在这个过程中，教师扮演指导者的角色，可以旁听每组同学的讨论情况，观察组间及组内讨论，及时纠正偏离主题的情况。教师应要做到启发学生，注意到学生讨论的深度，而不是将文学评论家的想法传授给学生，使学生更积极的投入到阅读活动中，保证阅读圈任务顺利完成。

(二) 阅读圈教学模式在医学学术英语阅读中的应用的挑战与反思

### 1. 医学学术英语阅读圈模式要与时俱进

在形式上，要紧跟时代发展的潮流，比如结合当下适合的线上教学平台，应用最新的技术进行整合，发挥最佳的教学效果，使阅读圈模式能够丰富教学形式；在评价方式上，可以结合多种评价方式，制定长效的阅读效果评价机制，如自我评价、师生合作评价等。在内容上，低年级的同学可以安排一些简单的内容，慢慢向有深度的医学学术论文过渡，循序渐进，避免重复性教学，引导学生利用自己的专业知识来理解英语的学术文献，激发学生学习学术英语的热情和参与度。同时也要

关注到学生的实际英语水平和考试需求，有针对性的选取阅读篇章。在深度上，可以从词句的语言层面讨论到语篇结构、写作手法、文章立意、思想深度、医学人文及伦理等，为毕业后的深入学习做好学术英语方面准备。

### 2. 课程思政与医学英语阅读圈模式有效融合

2020年国务院办公厅印发了《关于加快医学教育创新发展的指导意见》，在《意见》中，仁心仁术的医学人才培养进一步得到强化，要求培养新时代医者，即“救死扶伤的道术”“心中有爱的仁术”“知识扎实的学术”“本领过硬的技术”“方法科学的艺术”，这就意味着新时代对医学人才的培养提出了更高的要求，医学人文教育及进行医学课程的教学改革，融入课程思政至关重要。

然而在当下的教学实践中，大部分医学英语的教师多侧重于讲解医学英语的专业学术知识，较少的融入人文故事或挖掘思政元素，整理思政素材，没有将课程思政的理念融入实际教学中，教师和学生普遍重视其知识性和实用性，忽略了医学英语的德育作用。医学英语教师应当以阅读圈为平台，特别是在生活联结者这个角色中，有针对性的引导学生关注思政元素，发挥其育人的功能，融入医学人文知识，挖掘和拓展阅读材料中的思政元素，激发学生在阅读圈自主学习环境中对于人文内容思考，使学生既能掌握专业知识，又能潜移默化接受思政人文教育，凸显人文关怀，培养仁心仁术的医学人才。

### 结语

阅读圈教学模式能够使学生在个体阅读与思考的基础上，促进学生不断深入思考、讨论与分享，能够帮助学生加深理解、掌握技巧、提高速度，在阅读圈内学生既有分工又有合作，整个过程兼顾语言和意义。阅读圈教学模式在医学学术英语阅读中的应用可以帮助学生提升医学学术阅读能力水平、医学人文素养、批判性思维能力，有效的提升医学生学术英语阅读教学效果，有助于培养高素质国际化复合型医学人才。

### 参考文献

- [1] 左秀媛, 宁强. 21世纪以来我国学术英语教学研究: 回顾与展望[J]. 外语界, 2019(02): 73-81.
- [2] 赵轶洁. 农业学术英语阅读课程设置及教学模式探究[J]. 中国农学通报, 2020, 36(18): 160-164

作者简介: 张潇丹(1988-), 女, 山东平度人, 讲师, 主要研究方向: 英语教育研究。