

浅谈课程开发理论中的主体维度与内容维度

赵玲

吉林外国语大学

摘要: 在关于课程开发的研究中,始终存在着两个维度,一个是开发主体的维度,一个是开发内容的维度。这两个维度既有区别又有联系,虽然人们在一定程度上意识到这两者之间的联系和差别,但是长期以来人们对于这些联系的关注和研究仍然不够。清楚定位课程开发的维度,区别和联系,有利于构建学生个性发展和课程创新发展的资源平台,强化区域责任意识,落实开发主体责任,增强学校教学特色,搭建整体贯通、个性多样、具有可选择性、可持续发展性的人才培养体系。

关键词: 课程开发; 内容维度; 主体维度; 区别; 联系

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2022.02.161

一、课程开发维度一般见解

(一) 课程开发

课程开发在不同版本的教科书中有不同的定义。李森教授在《课程与教学论》一书中提出:课程开发是一个连续性的活动过程,它要研制一套可操作的计划,是一个包括课程标准、教材以及课程实施、课程评价等在内的课程计划的过程^[1]。钟启泉教授认为:课程开发是指使课程的功能适应文化、社会、科学及人际关系需求的持续不断地决定课程、改进课程的活动和过程。王本陆教授认为:课程开发是教育工作者对课程进行精心设计、实施、评价并管理的动态过程^[2]。三位学者对课程开发的定义在用词上略有出入,但其共同之处强调课程开发是一个连续性的对课程精心设计、实施、评价并管理的动态过程,其目的在于使课程的功能不断适应社会发展和人成长的需求。课程开发作为一项复杂的活动,其中包括了开发主体、课程目标、课程内容、开发方法、课程资源及开发媒介等各种因素,是一个系统性的整体。

(二) 课程开发维度一般见解

课程开发包括两个维度,一个是开发主体的维度,一个是开发内容的维度。依据三级课程管理体制,课程开发的主体主要有国家、地方和学校。课程开发主体不同,对课程理解的角度不同,所承担的责任和任务也不同,因此在课程开发过程中产生的结果也不同。在对开发结果的分类整理中,根据课程的指向性和细微程度,将各个主体开发的内容又分为宏观课程开发、中观课程开发和微观课程开发。这三个层次的课程开发体现着不同开发主体的课程理解和期望,也是课程实施由上而下的依据和参照。

这种划分使我们在研究课程开发时能很容易的将课程开发的主体和内容区别开来,并且对课程开发的层次性和逻辑关系有清晰的认识,能更好得从上一个层次的课程开发衔接过渡到下一个层次的课程开发。

但是,从系统论的角度来看,系统的核心思想是整体观念,在整个课程开发的过程中,各个层次的课程开发不是简单地机械组合在一起或分别独立存在着,课程开发除了包括目标、内容、活动、方法、资源及媒介等各种课程因素外,还包括了各种因素之间的交互作用,特别是课程决策主体和内容之间的互动和影响。一方面,主体是内容产生的基础,离开主体,就不存在课程开发,另一方面,内容是主体的载体,没有内容,课程开发就是一个空壳,主体和内容是相互交叉、密不可分的,它们在彼此孤立的状态下无法实现课程的开发。

二、课程开发的主体维度

(一) 主体维度的含义

主体维度是指在课程开发过程中,按照开发人员的所属单位、服务对象将课程开发主体分为国家、地方和学校。开发主体所属教育背景不同,对课程的性质、任务、理念认识不同,所开发的课程结果也不一样。但在大方向上,开发主体都是依据国情,综合考虑社会发展水平,对教育内容进行规划调控,将优秀的科学文化思想、知识编入教育系统,以课程的形式对学生进行教育影响。

(二) 主体维度的内容

1. 国家课程开发

主体维度最高层次是国家课程开发,顾名思义,国家课程开发的主体是国家,国家课程开发主要包括三个方面。第一个是负责研拟国家的课程政策,颁布中央政府制定的官方文件,包括维持整个课程系统的政策、特定课程或具体课程的指导原则。国家开发的课程是一个国家基础教育阶段中最根本的内容,也是教育教学过程中的参考结构和框架。这些官方的课程文件,或者对学校权利要求加以限制,或者给予鼓励^[1]。课程开发的目的是为课程实施提供标准化的参考,为课程标准的研发和制定指明方向,所开发的国家级课程具有权威性,强制性,地方和学校必须遵照执行。

第二个是颁布国家课程标准,其基本内容包括必修和选修学科的范围、各学科的时间分配、要求的标准、具体的目标、学习的内容、评价的方式、学校教育质量,教师教学质量管理的程序等^[1]。这些标准向学生、教师和家长清楚地界定了学生应该学习的主要学科、内容以及所有科目的学习应该达到的目标,为学生自评、家长评价、教学检测提供了重要的依据,同时也是各个级别的学校和地区之间交流探讨的重要依据。课程标准的颁布体现的是国家和社会对学校教学、学生发展的基本要求,是学生在知识习得、技能掌握、素养发展方面的期待,是教材,教学和评价的出发点与归宿^[2]。

第三个是教材的开发,国家开发的教材是对课程基本内容的确定,是国家和社会对人才最基本的共同性要求,反映国家价值取向和价值标准。以硕士研究生思想政治理论课教材为例,所有高校使用的均是高等教育出版社出版的《新时代中国特色社会主义思想理论与实践》,它是马克思主义理论研究和建设工程重点教材,是国家规定的统一教材,是国家统一意志在思想政治教育上的体现。

再如,国家对中小学教材的统一。2017年,义务教育道德与法治、语文、历史统编教材在全国小学和初中起始年级统一使用,2019年秋季学期实现所有年级“全覆盖”,2022年起,全国高中统一使用部编版教材。教材的统一实则是教育思想的统一,部编版教材把习近平新时代中国特色社会主义思想全面系统有机融入各个学段、各个学科,在大中小学循序渐进的推动统一思想文化教育,充分反映中国特色社会主义人才培养的统一要求。

2. 地方课程开发

我国长期遵循自上而下的国家课程开发模式,重视共性和同一性,忽视了个性和地方性于地方教育需求,地方教育和学科发展相脱节,不能照顾地区的差异,也不能满足学生健康发展的需要。地方课程开发则可以补充国家课程开发模式的不足,较好的满足地方教育的需求,凸显地方特色。以地域性和中介性为其根本特点,地方主体着眼本地实际情况,充分考虑自身发展,协调国家和学校课程,实现地域特色教育。

中小学学习科目中,除去语文、历史、道德与法治这三门学科的其他课程,不同地区可以有不同版本,如河北地区的小学使用人民教育出版社和河北教育出版社出版的两种不同版本的数学教材,北京地区的小学使用北京师范大学出版社出版的数学教材。地方课程作为国家课程和学校课程的中介。一方面可以促进国家课程的有效实施,弥补国家课程的空缺,加强教育与地方的联系。另一方面,地方主体对课程的开发也是学校课程开

发实施的基础,所以地方课程开发要发挥好中介作用,充分利用地方优势,开发地方课程,支持国家教育发展,更好地达到或实现国家课程所确定的目标。

3. 校本课程开发

国家课程开发是课程基础性和统一性的体现,地方课程开发在此基础上强调地理优势和地方特色,而学校作为课程实施的主体,集教育对象和资源为一体,充分考虑学校具体环境和师生差异,突破传统课程的限制,开发设计体现学校办学理念、适合本校学生发展的特色课程。在学校课程开发过程中,主要体现三个方面的独特性。

首先是开发主题的设计,校本课程的主题是课程开发的核心内容,整个课程开发的过程都围绕主题展开。校本课程的开发是以学校为基地的课程开发,主题通常是以学校现有资源为依托承载民族知识、乡土文化,学校的地理位置,文化基础对课程开发都有很大的影响。其次是课程目标方面,校本课程开发有明确的办学目标,其中包括教师的专业发展目标和学生的知识习得目标,目标的制定是具体有针对性的,针对学生当下的生活和需要,满足学生的好奇心和求知需要,凸显学校的独特风格。最后是课程内容方面,学校课程开发主要依托校内丰富的课程资源,根据社会资源和学校自身的特色,兼顾家长的期望、学生的兴趣和倾向,开发的有价值的特色校本课程。

三、课程开发主体维度的意义

根据上文对课程开发主体和内容的划分,笔者发现,一种课程内容会涉及多个开发主体,且各位学者在某些课程内容的开发主体划分上也不尽相同,存在争议。开发内容占据主导地位,主体维度就被削弱。而在主体维度中,三种层次的课程开发就可以转换为被物化的内容,从而将课程开发主体和内容紧密结合起来变成一个统一的整体。以主体维度为主导进行课程开发,在不同层面都有重要的意义。

(一) 落实区域责任

国家大力提倡利用优质社会资源,健全社会教育资源有效开发配置体系,结合地域特色,因地制宜打造特色课堂^[3]。这就需要政府部门充分挖掘当地的地域优势,将地方性知识体系作为支撑,参与课程开发工作,支持国家教育事业的同时创设独特的地方课程,将当地精神文明建设与国家统一价值观结合起来,使课程既有统一性又有适应性。地方政府正确定位自身角色,重视自己作为区域带头人的作用,结合自身特色环境和生活资源,提供知识经验,同时积极呼吁本区域高等院校、教科院的配合与合作,共同开发特色课程,贯彻实施国家方案政策,落实区域责任,将课程开发工作落在实

处,也提升高度。

(二) 强化主体意识

主体意识是个体对自身作为活动主体的本质、地位和价值的自觉认识活动,对其作为活动主体的感受,以及为了争取获得主体地位,主观能动的使自身得到发展的意愿^[4]。将课程开发详细区分并精确分类,使国家或者地方作为课程开发主体增强课程开发主体意识,三位主体对自身角色有清晰的认知,调动其课程开发和设计的积极性和自觉性,促使其为课程开发工作献策献力。

以我国东北地区为例,东北三省蕴含着丰富的课程资源。包括抗联文化、军事文化、科技文化、冰雪体育文化等。东北地区教育行政部门完全可以依托这些丰富的红色文化资源对当地学生进行思想政治教育,承担起革命文化教育责任。一方面,将战士们守卫的根据地、抗日遗址、革命烈士陵园等这些鲜活的红色资源引入高校思政课,可以充实东北三省高等院校思想政治课堂,为课堂教学提供多种维度、多个层次的素材和内容,为学生提供多种感官刺激,让红色文化渗透在教育教学中;另一方面,学生在了解红色文化的同时,学习革命先烈为了民族独立而矢志不渝的奋斗精神,提升自身素养,从而克服学习生活中的困难,奋发图强,为东北全面振兴全方位振兴、为实现中国梦增添动力来源^[5]。

当课程开发的主体意识增强时,在责任意识的氛围影响下,课程开发的效率和效果也会随之提升。如果没有主体意识,这些资源和问题可能就会无人问津,而随着主体意识逐渐加强,在课程开发领域就会发生深刻的变化,那种无所作为、故步自封、简单重复的局面就会有所改观。

(三) 增强学校特色

以学校为主体的课程开发既有学校对既有课程的再开发,也有学校自己的特色课程开发。前者是学校的课程开发,是学校对国家规定的统一实施的课程进行的校本化改造,目的是适应本校教师和学生的认知水平和接受能力。后者是学校自主的课程开发,是学校根据本校资源和学生的特点开设的只针对本校学生的特色课程。

以广西壮族自治区容县城镇中心学校为例,该校结合本校实际,在1~6年级各个年级设置了不同的乒乓球课程,通过设计课程方案、确定课程结构、研制课程标准、编写教材,建构“研制—实施—评价”一体化的校本课程开发模式,彰显了学校办学特色,有力推动了学校的特色发展^[6]。学校作为开发主体进行自主课程开发,可以充分了解本校环境资源情况,在课程编制实施时以教师和学生为中心,凸显学校风格,彰显学校特

色,兼顾学生兴趣和倾向,打造适合本校的独一无二的特色课程。

(四) 提高课程体验

将课程开发主体作为主导,根据地区、学校本身的特色与学生的需求构建课程体系,开发出具有地域特色、学校特点的个性化课程的同时,也为学生提供了更多的选择,使学生能够更灵活的按照自己的兴趣和特点进行学习规划,推动学生主动参与课堂活动,并提供更加充足的探究空间,进一步激发学生的学习兴趣,加强师生间的互动和交流,鼓励并培育学生自我获取知识的能力,给予学生及时反馈,更高效地把握其学习情况,有利于优化其课程体验,并将课程内容转化为学生的课程经验,内化为适合学生身心发展的学习经验,使其在选择学习内容方面渐渐显现出更大的余地和自主权,从而推动学生全面发展^[7]。

结语:课程开发是一项系统工程,需要宏观系统思考、中观结构搭建、微观关联生成,在这个过程中,需要国家整体把控,地方规划调整,学校综合实施,三个主体自上而下一以贯之,将宏观领域的课程政策,中观领域的课程标准和教学材料,微观领域的课时安排与评价反思共同构成一个课程开发整体。将课程开发主体和内容放在一起分析,改变了以往将主体和内容作为两个相互独立的观念,将二者看做统一协调的合作关系,为课程开发提供了一个完整系统的角度,为推动课程深度开发提供了独特的意义和价值。

参考文献

- [1] 李森,陈晓端.课程与教学论[M].北京:北京师范大学出版社,2015.
- [2] 王本陆.课程与教学论[M].北京:高等教育出版社,2017.
- [3] 王牧华,邱钰超.联通主义视角下课程开发的未来走向[J].课程.教材.教法,2021,41(12):26-32.
- [4] 童莉,王艳.教师主体意识对教师核心素养和能力发展价值探析[J].重庆师范大学学报(社会科学版),2019(06):55-61.
- [5] 孙擎.东北抗联精神融入高校“大思政”教育格局研究[J].遵义师范学院学报,2019,021(002):109-112,119.
- [6] 李洪修,刘博因.校本课程开发中传统文化融入的问题透视与实现路径[J].课程.教材.教法,2021,41(01):10-15.
- [7] 胡定荣.论校本课程开发政策的未来走向[J].课程.教材.教法,2020,40(09):26-33.