

# 马克思关于资本与雇佣劳动关系的研究

## ——以《资本论》第一卷为例

向莹莹

中国社会科学院大学马克思主义学院

**摘要：**资本与雇佣劳动的关系不仅是马克思雇佣劳动理论的核心问题，同时也是贯穿《资本论》的主线。马克思在《资本论》第一卷里通过详细阐述商品与劳动的二重性、资本的产生、剩余价值的生产与资本的积累，揭示了资本与雇佣劳动的不平等、从属和对抗与统一的关系以及两者关系的实质是剥削与被剥削。要真正掌握马克思的雇佣劳动理论以及《资本论》的思想内核，就必须要从以上四个方面的关系去理解与把握。

**关键词：**资本；雇佣劳动；《资本论》

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2022.02.083

资本与雇佣劳动关系的发展史就是资本主义的发展史。我们知道，雇佣劳动早在资本主义生产方式产生之前便已产生，但它在资本主义社会才具有了普遍性的意义。资本是原始积累的产物。随着劳动力成为商品，货币才转化为资本。虽然资本产生的时间晚于雇佣劳动，但其一产生，雇佣劳动便从属于资本。由此，资本与雇佣劳动的关系便随着资本增殖而走向实际上的从属与对抗。

### 一、表面的平等关系——实际上的不平等关系

马克思在《资本论》里通过论述资本总公式的矛盾，提出货币要转化为资本，“就必须在商品市场上找到自由的工人”，即让劳动力并为有价值的商品。劳动力要成为商品，就要满足两个基本条件：第一，劳动力占有者“必须是具备一定的劳动能力，并且人身是自由的”；第二，“劳动力占有者没有可能出卖有自己的劳动对象化在其中的商品，而不得不把只存在于他的活的身体中的劳动力本身当作商品出卖。”随着资本的产生和劳动力作为商品被工人自己自由地出卖，雇佣劳动便成了普遍的劳动形式，商品生产也开始普遍化，而这也是资本主义时代的特点。

劳动力作为一种商品形式，在市场上进行交换时必然要遵循等价交换的原则。在这里，资本和雇佣劳动的关系通过资本购买劳动力商品来体现。资本家和工人之间采取商品买卖的形式，劳动力商品与货币相交换，资本家获得了工人的劳动力，而工人拿到了所谓的工资。工资在这里表现为劳动的全部价值或价格，工人好像得到了全部劳动的报酬。从表面上看，劳动力商品的买卖似乎与其他任何商品的买卖一样，买卖双方是平等的。但马克思指出，这样的理解掩盖了资本家对工人残酷剥削的实质，掩盖了资本与雇佣劳动之间的不平等关系。他认为，劳动只是在工人在生产中开始的行为，由于工

人输出的是劳动力，而不是劳动，因此，工资的本质，是由劳动力形成的价值或者价格，而非通过劳动得到的价值或者价值。为什么劳动力商品的买卖会与其他商品的买卖存在区别呢？因为劳动力商品具有特殊性，它的特殊性表现在使用价值上。同任何商品一样，劳动力商品也有价值和使用价值。劳动力的价值是维持劳动者及其家人生存所必要的生活资料的价值，这个价值在劳动力进入流通领域前就已经确定。而劳动力的使用价值是价值的源泉，它能够创造出更大的价值。与价值不同的是，货币占有者在交换中得到的使用价值，在劳动力的实际使用即消费过程中才表现出来。工人进行劳动，或者说劳动力的消费，是在市场之外，或者说在流通领域以外进行的。所以，力的让渡和力的实际表现即力作为使用价值的存在，在时间上是互相分开的。因此，马克思认为资本家在购买劳动力时所使用的货币执行了支付手段的职能。一般来说，资本家和工人先订立契约，当工人按照契约进行劳动后，资本家才会给工人支付报酬。所以工资看起来是劳动的报酬，掩盖了资本家剥削工人的经济事实，尽管资本家在购买劳动力商品时遵循了商品市场的商品交换原则。

由此，可以看出资本与劳动力商品的交换只是在流通领域内遵循了等价交换的原则，只是表面上的平等。而资本家对劳动力商品的消费，是在生产领域进行的。资本与雇佣劳动之间的不平等关系、剩余价值的生产以及资本家对雇佣工人的剥削程度只有在生产领域中才能揭示出来。离开了流通领域，原来的货币占有者作为资本家，昂首前行；劳动力占有者作为他的工人，尾随于后。一个笑容满面，雄心勃勃；一个战战兢兢，畏缩不前，像在市场上出卖了自己的皮一样，只有一个前途——让人家来鞣。

在生产领域，雇佣劳动分为两个部分，即必要劳动

和剩余劳动。必要劳动生产劳动力的价值，剩余劳动生产被资本家无偿占有的剩余价值。必要劳动的存在提供了雇佣工人的基本生存条件，同时也是进行剩余劳动的前提和基础。没有必要劳动，工人无法生存，也就没有剩余劳动和剩余价值。工人在完成必要劳动后，还要无偿为资本家生产剩余价值。“作为资本家，他只是人格化的资本。他的灵魂就是资本的灵魂。而资本只有一种生活本能，这就是增殖自身，创造剩余价值，用自己的不变部分即生产资料吮吸尽可能多的剩余劳动。”资本家购买生产资料和劳动力进行生产的最主要原因就是为了获得剩余价值。因为剩余价值可以转化为资本，是资本产生的源泉。剩余价值是雇佣工人剩余劳动的凝结，体现了资本家与工人之间剥削与被剥削的关系以及资本与雇佣劳动之间的不平等关系。

## 二、形式上的从属关系——实际上的从属关系

马克思在研究剩余价值的问题时，发现了生产剩余价值的两种形式，即绝对剩余价值和相对剩余价值。这两种生产方式鲜明地体现了劳动对资本的从属关系，前者是形式上的从属，后者是实际上的从属。科学理解劳动对资本的从属关系能帮助我们准确把握雇佣劳动从属资本的经济实质。因此，有必要对《资本论》中的两种剩余价值的生产方式进行仔细地研究。

在文本中，马克思在揭示剩余价值如何产生的同时也论述了绝对剩余价值的生产。“绝对剩余价值的生产构成资本主义体系的一般基础，并且是相对剩余价值生产的起点。”在资本主义生产方式确立的初期，无论是生产力还是生产工具，都与封建时期没有很大的差别。生产力相对不太发达，劳动工具、技术条件也相对落后，资本家获取更多剩余价值的唯一方法就是延长工作日，把工作日延长到超出生产劳动力价值的必要劳动时间以上，这就是绝对剩余价值的生产。但就在这一时期，生产关系发生了巨大的变化，由奴隶制附属的关系变成资本家对雇佣工人的剥削关系，即劳动从属于资本。劳动从属于资本的主要表现就是在资本主义的生产过程中，资本对劳动拥有支配权，雇佣工人的劳动属于资本家。马克思指出，在以绝对剩余价值生产为主要方式的时期，劳动对资本的从属只是形式上的从属。“作为资本主义生产方式存在和发展的一般形式，劳动对资本的形式从属和绝对剩余价值生产有着同等的意义。”

随着生产力的发展、科学技术的进步以及机器的广泛应用，剩余价值的生产方式逐渐由绝对剩余价值的生产转向相对剩余价值的生产，劳动对资本也逐渐从形式上的从属转变为实际上的从属。相对剩余价值的生产和绝对剩余价值内涵是不同的，马克思指出：“相对剩

余价值的生产以特殊的资本主义的生产方式为前提，这种生产方式连同它的方法、手段和条件本身，最初是在劳动在形式上从属于资本的基础上自发地产生和发展的。”也就是说，相对剩余价值生产是在劳动在形式上从属于资本，即绝对剩余价值生产的基础上发展起来的。同时，马克思还认为相对剩余价值的生产是劳动在实际上从属于资本的物质表现。

最直接推动相对剩余价值生产以及劳动对资本实际上从属的动力便是机器的大规模使用。马克思指出，在工场手工业阶段，劳动便已从属于资本。资本实现了对劳动的统治。劳动离开了资本就无法生存，雇佣工人离开了资本家也无法生存。工人必须首先为资本家生产剩余价值，才能为自己生产生存所必需的生活资料。由此，劳动完全被异化，私人劳动变成社会劳动，资本主义的基本矛盾日渐凸显，阶级对立也日益明显。

## 三、对抗关系——统一关系

通过以上两层关系的论述，资本与雇佣劳动的关系总体来看呈现出对抗与统一的关系。两者的统一关系主要表现在资本的产生时期。马克思在论述商品的两重性和劳动的两重性后，通过分析资本总公式的矛盾，揭示了资本产生的秘密。货币要转化为资本并产生剩余价值，实现价值的增殖，必须要使劳动力成为商品，也就是使雇佣劳动成为普遍的劳动形式。此外，从资本家与雇佣工人的角度来看，工人由于自由地一无所有，他必须出卖自己的劳动力以换取生存资料来维持自己的生存。资本家购买劳动力后利用雇佣工人的剩余劳动获取剩余价值并推动资本积累。劳动力的买和卖，一方面维持了雇佣工人的生存，在一定程度上提高了工人们的生活质量；另一方面产生了更多的剩余价值，推动了资本的积累。

资本与雇佣劳动的对抗关系，贯穿着两者关系的发展史，也贯穿着整个资本主义的发展史。事实上，资本自产生起，处于雇佣劳动的对立面，并试图统治雇佣劳动。资本家在购买劳动力后无偿占有了雇佣工人在剩余劳动时间生产的剩余价值，而雇佣工人得到的工资只是他们必要劳动时间创造的价值，只能维持他们的生存。工资掩盖了资本家剥削雇佣工人的事实。实际上，资本家雇佣工人只是为了获取剩余价值，实现资本增殖。而工人出卖劳动力只是为了维持自己的生存或改善生存条件。因此，资本家与雇佣工人之间的对立、对抗不可避免地存在，资本与雇佣劳动的关系也就不可避免地存在对立和对抗。

资本与雇佣劳动的对抗关系最主要的表现就是雇佣工人生产的剩余价值。剩余价值在本质上具有属他性，

它既不属于雇佣工人，也不归其支配。当剩余价值被生产出来后，它便成为一种异己的力量独立于雇佣工人，并联合资本家支配雇佣工人。

我们知道，资本家为了获取更大的剩余价值，实现推动资本积累发展的目的，资本家通过购买劳动力，然后进行资本主义生产，并将剩余价值变为资本。马克思考察了资本主义再生产的两种方式，即资本主义简单生产和资本主义的扩大再生产。前者生产和再生产物质资料和资本主义生产关系，揭示了资本和雇佣劳动关系的再生产过程；后者在简单再生产的基础上扩大资本规模，将越来越多的剩余价值变为资本，然后将资本进行不断积累，这一过程就是资本和雇佣劳动关系产生对抗的过程。

“不管生产过程的社会的形式怎样，生产过程必须是连续不断的”。一个社会无论何时都不能停止生产，“因此，每一个社会生产过程，从经常的联系和它不断更新来看，同时也就是再生产过程。”生产就是再生产，生产具有资本主义形式，再生产也具有资本主义形式。资本主义生产过程是资本家剥削雇佣工人获取剩余价值的过程，同样，资本主义的再生产过程也是资本家预付资本以增殖剩余价值的过程。

在原来的规模上的重复的生产，就是简单再生产。马克思指出，简单再生产并不仅仅是单纯的生产的重复，还给这个过程赋予了一些新的特征。这些新的特征指的是雇佣工人不仅生产了剩余价值，生产了资本家用来购买生产资料的不变资本和购买劳动力的可变资本，还再生产了雇佣工人本身。在简单再生产的过程中，资本家购买劳动力的预付资本并不是预先垫支的，而是在上一个生产过程中由雇佣工人生产出来的剩余价值。由此，马克思提出了资本主义再生产的实质是资本主义生产关系的再生产，一方面是资本家，另一方面是雇佣工人。再生产不仅推动了剩余价值的增殖，还源源不断地生产出雇佣工人本身，使得雇佣工人对资本家的从属性不断加强。

#### 四、资本与雇佣劳动关系的本质：剥削与被剥削

通过以上分析，我们可以得知在资本主义生产条件之下，雇佣劳动成了普遍的劳动形式，通过劳动力商品的买卖，资本家掌握了生产资料和劳动产品。在雇佣工人的劳动过程中，“工人在资本家的监督下劳动，他的劳动属于资本家”，“产品是资本家的所有物”。由此，资本家无偿占有了剩余价值，获得了资本，掌握了剥削和奴役雇佣工人的权力。对于除了劳动力之外没有其他任何生产资料的雇佣工人来说，他们只能接受资本家的剥削。资本家追逐资本的贪婪本性，使得他们把雇

佣工人当作资本增殖的工具，把他们贬低成机器的附属品，使雇佣工人在劳动中屈服于资本家，屈服于资本。

“一切提高社会劳动生产力的方法都是靠牺牲工人个人来实现的；一切发展生产的手段都转变为统治和剥削生产者的手段……”“不管工人的报酬高低如何，工人的状况必然随着资本的积累而恶化。”

应该说，雇佣劳动是资本主义时期最主要的剥削形式，这种剥削形式不同于奴隶社会和封建社会的绝对剥削，具有隐蔽性和相对性。它的剥削本质被劳动力商品的买卖关系以及工资的形式所掩盖。通过雇佣劳动，资本家牢牢地控制住了雇佣工人，也自此掌握了他们的命运。马克思曾对此打了一个形象的比喻：“罗马的奴隶是由锁链，雇佣工人则是由看不见的线系在自己的所有者手里。”因此，雇佣劳动自产生起就必然落入人剥削人的循环中，资本与雇佣劳动的剥削和被剥削的关系也具有必然性。

#### 总结：

马克思在《资本论》第一卷里分析了商品和劳动的二重性，详细论述了货币转化为资本的过程、剩余价值的生产过程和资本的积累过程。在分析资本与雇佣劳动的关系时，劳动力商品的买和卖成了关键。只有当劳动力成为商品时，货币才能转化为资本，资本才开始统治雇佣劳动并表现为资本家对雇佣工人的统治。两者的关系也表现为表面上的平等与实际上的不平等、形式上的从属与实际上的从属、对抗与统一关系，其实质是剥削与被剥削。对资本与雇佣劳动关系的分析也就是梳理清《资本论》的行文逻辑以及剩余价值产生的秘密。马克思对资本与雇佣劳动关系的论述深刻体现了资本对雇佣劳动的剥削性，指出雇佣劳动这种劳动形式的短暂性与资本主义灭亡的历史必然性。

#### 参考文献

- [1] 马克思恩格斯文集（第五卷）[M].北京：人民出版社，2009年版。
- [2] 顾海良.马克思经济思想史论[M].北京：经济科学出版社，2015年版。
- [3] 杨志，王岩.《资本论》解读[M].北京：中国人民大学出版社，2015年版。
- [4] 马克思主义基本原理概论[M].北京：高等教育出版社，2018年版。
- [5] 张雷声.《资本论》关于资本和雇佣劳动关系分析的整体意蕴[J].求索，2017（09）：11-19.

作者简介：向莹莹（1996—），女，湖南怀化人，中国社会科学院大学马克思主义学院博士研究生，研究方向为思想政治教育。