

# 如何防止校内研修在云端跳舞

陈立德

广州市番禺区恒润实验学校

**摘要：**一些学校的校内研修外观上热之闹之，花费了不少人力财力，但效果不佳，虽然原因很多，但有一点必须看到，就是学校在制定校内研修方案、组织研修活动、自创教学模式时不注重激发教师研修的内驱力，不关注教师差异和不同需求，也不关注生情、校情，有的甚至一味求新超前。这就导致了校内研修在云端跳舞，不能落地生根。

**关键词：**校内研修；云端跳舞；内驱力；求新超前；教学模式

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2022.02.157

随着我国新课改的不断深入，各地学校对教师研修工作的重视度与时俱增，出现了百花争艳、欣欣向荣的大好局面。但我们也应看到，一些学校的校内研修外观上热之闹之，花费了不少的人力财力，但效果却不敢恭维。譬如：有的学校自我创建的“XX教学模式”在外名声响亮，在内却名不副实；有的学校移植“名校”的教学模式又遭遇了“水土不服”的难题；有的学校校内研修活动年年在搞，可多年过去，教师的专业成长不见起色。近年来，笔者曾到过几所自创教学模式的学校，观摩了学校推荐的公开课，感觉确实不错，可是当接续听了几节推门课时，又觉得大失所望，发现老师们平时教学根本就没有运用本校自创的教学模式，问及原因，答曰：“这种教学模式只适合重点班，不适合我们普通班。”这些年我一直主管学校的教研工作，自认为工作不可谓不用心，但也发现有些教师对校内研修表现冷淡。

诚然，造成以上问题的原因很多，但有一个原因是不可忽视的，那就是校内研修远没有贴地而行，而只是在云端跳舞。本文试图就这一问题做一些探讨。

## 一、长期形成的重“教”不重“研”的倾向令教师缺乏研修内驱力

校内研修要想落地，就必须激发教师积极研修的内驱力。现今不少教师对专业研修的重要性认识不足，他们认为只要自己把书教好就行了，至于研究，那是专业研究人员的事。还有的教师认为，教师每天都沉浸在繁杂的事务中，哪有时间“充电”？还有的教师甚至认为，学校组织教师开展校内研修（如自创教学模式、申报课题等）是瞎折腾，玩花样，捞政绩。如此，他们的厌恶、抵触之情就自不待言了。

以上第一种观点反映了我国教育界长期存在的一个事实，就是“教”“研”两张皮，广大教师还未能普遍享受到教学研究给自己的教学带来的实惠，专业研究人员的研究成果只在狭小的群体中交流，而教师的自我研修又因缺乏适当的引领而收效甚微。这是造成教师研修内驱力不足的一个重要原因。以上第二种说法也确实道出了教师的苦衷，上级名目繁多的各种检查、考核，校内的各项评比、活动开展，还有日常的面对家长和处理学生问题，令教师们终日高速旋转，身心俱疲。教师工作的繁忙化以及由此带来的教师的“燃尽现象”是造成教师专业性空洞化的重要原因。以上第三种观点虽有偏激之嫌，但不能说毫无根据，审视学校组织的各项研修活动，不少确实还存在着重形式轻实效的弊端，这无疑极大地挫伤了教师参与校内研修活动的积极性。

关于“教”与“研”的关系，有句话流布甚广：“教而不研则浅，研而不教则空。”教师不学习先进的教育教学理念，不对自己的专业知识、技术能力不断地检视，不对自己的教学实践进行经常性反思，就很难成为一名优秀教师，更不用说成为“教学专家”了。

日本知名教育学者佐藤学把教师的形象分为四种：“作为公仆的教师”“作为劳动者的教师”“作为技术熟练者的教师”“作为反思性实践家的教师”。他认为前两种教师形象是“脱专业化”的，后两种是“专业化”的，且重视自主研修的“反思性实践家的教师”是未来教师的发展方向。20世纪80年代以后，西方教育界对教师的“实践性知识”越来越重视，克兰迪宁（D. J. Clandinin）甚至将教师的专业知识定义为“个人的实践性知识”。虽然与教育的“理论性知识”相比，“个人的实践性知识”欠缺严密性和普适性，但它

是“以解决实践性问题为主要目标，通过整合多个不同领域的知识，直面教师工作中因复杂而多样的状况而带来‘不确定性’问题的‘综合性知识’”（见佐藤学的《教育方法学》）。一句话，教师在长期的经验累积中生成的“个人的实践性知识”比“理论性知识”更实用，也更灵活。所以，教师的专业成长除了要有必要的专业引领外，还需重视经常性的“反思性思考”，以不断累积“个人的实践性知识”，使专业研修成为一种习惯、一种自觉行为。

要想校内研修落到实处，努力打造“自我反思、同伴互助、专业引领”的教师文化是十分重要的。

关于“自我反思”前面已经论及，这里不再赘述。在“同伴互助”方面，教育社会学家哈格里夫斯（A. Hargreaves）就曾经提醒，教师在学校组织的经营和利害关系的调整上表现出来的集团主义行动倾向加剧了学校组织中以学科和同事关系为单位无法团结统一的“巴尔干半岛”现象（见佐藤学的《教育方法论》）。这种现象非常不利于健康的教师文化的形成，同伴互助、取长补短，是营造校内研修的浓厚氛围、促进教师专业化成长的一条重要途径。

在“专业引领”方面，一是学校领导要充分认识到教师是学校发展的中坚力量，教师的专业水平直接决定学校的办学水平。二是学校领导要摒弃“教师专业成长是教师自己的事”的观念，成长需要引领，有人引领可以少走弯路，成长迅速。三是引领的途径不是单一的，可以多管齐下。譬如专家引领、骨干引领等等。

要激发教师校内研修的内驱力，除了帮助教师提高认识、努力打造健康的教师文化外，还需采取一些措施来激发他们的研修兴趣。心理学研究表明，“成功感”是产生兴趣的重要来源。作为主管学校教研工作的领导，要想设法搭建一些平台，使教师能获得“成功感”。如鼓励他们在教学经验交流会发言，在优质课竞赛中获奖，帮助他们发表教研论文，评选“教研先进个人”等等。

总之，只有把教师校内研修的内驱力激发出来，他们才会积极参加学校组织的各项研修活动，否则即使是学校精心策划的“XX教学模式”都将是雷声大雨点小，逃脱不了不能落地生根并最终夭折的命运。

## 二、设计校内研修方案不关注教师差异和不同需求

学校在设计校内研修方案、组织校内研修活动时，应关注教师差异和不同需求。一校之中，教师的年龄、学历、经验、性格、特长与短板、毕业院校、所带学段等等都存在差异，这就决定了我们在设计校内研修方案、组织校内研修活动时不能简单划一。譬如，学校中有刚步上讲台的教师，也有工作多年的教师，对于前者，主要应考虑通过校内研修来使他们尽快掌握教书育人的基本功，对于后者主要应考虑如何促其持续发展的的问题。又如，有的教师来自师范性院校，有的来自非师范性院校，他们各有短长，来自师范性院校的教师往往教学比较规范，教学基本功相对较强，但学科的专业知识往往又不及来自非师范性院校的教师扎实。来自师范性院校的教师在教学比武中常常胜出，来自非师范性院校的教师却能在课题研究特别是在带领学生竞赛获奖方面大显身手。差异决定各自的需求不同，而内在的需求又是行动的最大助推器。因此，作为学校主管教研的领导在设计校内研修方案、组织研修活动时要充分考虑这些差异。

我校每学年的公开课分几种类型，有新教师展示课，有学科组长示范课，有全校性的优质课竞赛。如果只有一种公开课类型，就不能兼顾其他类型的教师的需要。这些公开课学校希冀达到的目标不同，参加的教师不同，评价标准也不一样。譬如：在新教师展示课上，我们主要看教师的教学基本功如何，课堂管理能力怎样等等；在全校性的优质课竞赛上，我们主要看教学理念是否先进，教学手段是否合理，知识落实是否到位等等；在学科组长示范课上，我们主要看教学风格是否鲜明，课堂效果是否高效，是否具有示范效应等等。

在确定每学期的研修专题时，要力求专题有一定张力，能涵盖绝大部分教师的内在需求。研修专题是“专业引领”的一项重要内容，研修专题是否恰当，直接关系到教师参与研修的积极性以及研修的深广度、持续性。确定研修专题时要考虑的因素很多，但有一个因素不可或缺，就是此研修专题是否针对带有共性且亟待解决的问题，如果不是，就要取消，因为针对的问题没有共性，就只能满足一部分教师的内在需求，不能激起全员教师的研修兴趣。

总之，在设计校内研修方案、组织研修活动时应关注教师差异和不同需求，否则难以达到预期目标。

### 三、学校自创教学模式时一味求新超前

近几十年来，不少学校自创的教学模式如雨后春笋般地兴起，有的取得很大成功，并在全国推广。这些教学模式有的成为学校的一张响亮招牌，助力学校成为遐迩闻名的“名校”。但我们应该看到，这些学校的教学模式都是依据本校的实情创建起来的，其他学校如果校情不同，很难移植成功。可现在还是有一些学校领导热衷于照搬“名校”的教学模式，更有教育行政部门在辖区内强推某种教学模式，这些都是有欠考虑的做法。学校不同，生源条件有别，师资水平有异，学校传统也不相同，移植和强推只会与提高教学质量的初衷背道而驰。

撇开移植和强推，还有一些学校领导热衷于自创教学模式，他们希望本校能自创一种与众不同且吸人眼球的模式来提高学校的知名度。因而求新超前便成为他们自创教学模式的指导思想和评判标准。

常言道：“合适的才是最好的。”仔细研究许多成功的教学模式，并非追求文字响亮，内容求新超前，有的甚至看起来还非常质朴。如杨思中学的“先学后教，当堂训练”模式、杜郎口中学的“三三六”自主学习模式、山东微山夏镇一中西校的“自学·释疑·达标”模式等等。这些教学模式都有一个共同特点，就是根植本校实际并获得成功。有一位低端民校校长曾在某一公众场合分享了他们学校自创的教学模式，听众听后纷纷质疑，一个连上课都难以组织到位的学校如何推行这一观念前卫、操作高难的教学模式？

要创建教学模式，需要遵守一些基本原则。第一，要体现“立德树人”“以学生发展为中心”的根本宗旨。违背这个宗旨，再响亮的教学模式也是无用的。第二，要能为教学提供一种“较为稳定的活动结构框架和活动程序”（见乔伊斯、韦尔、卡尔霍恩的《教学模式》）。也就是说教学模式要能为教学提供操作上的指引。第三，要充分考虑本校的生情、师情和校情。脱离生情、师情和校情的教学模式是建在沙滩上的高楼，总有一天会倒塌。第四，拟创建的教学模式须具有可持续性。教学模式不仅要在有限的时间内达到最佳效果，还

要确保未来的时间里能够继续有效进行。

从以上原则可以看出，要构建教学模式不能靠“拍脑袋”，更不能跟风，要经过全体教师最好还有专家参加的充分论证。在全校推广之前，还要进行一段时间、一定范围内的实验，不断修改、补充、完善。仓促上马，遗患无穷。

维特根斯坦有句名言：“我贴在地面步行，不在云端跳舞。”告诫人们行事要务实稳重，脚踏实地，不能天马行空，毫无依托。校内研修也是如此，如果不激发教师积极参加研修的原动力、内驱力，不关注教师差异和不同需求，在自创教学模式时一味求新超前，其结果只能是劳而无功，与“以研促教”的校内研修宗旨渐行渐远。

### 参考文献

- [1] 林韵思. “网络+校本”研修促进教师专业发展的模式探究与构建[J]. 教育信息技术, 2021(4): 10-14.
  - [2] 王晓侠. 校本研修体系中教师专业提升的三维构建[J]. 黑河学刊, 2019(3): 137-138.
  - [3] 张成东. “贴在地面步行，不在云端跳舞”——追寻语文教育的理想之境[J]. 女报: 家庭素质教育, 2020(6): 0297.
  - [4] 新都一幼贴着地面行走不在云端跳舞[J]. 教育科学论坛, 2019(5): F0002-F0002, F0003, F0004.
  - [5] 徐程成, 饶从满. 日本校内研修的问题考察与对策分析——基于日本校内研修的相关研究文献[J]. 比较教育研究, 2017, 39(12): 75-83.
  - [6] 张启富. 贴着地面行走，不在云端跳舞——谈教师个体如何提高校本教研的实效性[J]. 新课程教学(电子版), 2015(5): 14-16.
  - [7] 张丽红, 路兴华. 致力校本研修开发师生智慧[J]. 教育实践与研究, 2017(21): 56-58.
  - [8] 张明行. “微专题”校本研修的途径和策略探索[J]. 基础教育论坛, 2018(21): 58-59.
  - [9] 钱怡心. 多维度研修提升教师专业成长力刍论[J]. 成才之路, 2021(10): 28-29.
- 作者简介: 陈立德, 男, 汉, 1966年3月生, 湖北宜昌人, 本科, 教师, 研究方向: 课堂教学。