

产教融合视角下财经类高校研究生创新创业教育课程体系设计

何天祥 方丽婷 桑梦凡 杨荟瑞

湖南工商大学旅游管理学院理学院

摘要: 在学习和借鉴国内外创新创业教育经验的基础上, 结合我国财经类高校创新创业实践教学现状, 从产教融合视角提出构建“产教融合、校企合作”的“素质+专业+能力”三级递进的实践课程体系, 实现财经类专业研究生分层分类培养, 提高培养质量。

关键词: 产教融合; 研究生培养; 创新创业教育; 实践课程体系

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2022.02.115

一、引言

近年来随着创新创业教育的变革和发展, 党中央和国务院也陆续发布众多决策意见, 强调产教融合协同育人是研究生创新创业发展的必然趋势。国务院办公厅于2017年12月19日印发了《关于深化产教融合的若干意见》(国办发〔2017〕95号), 提出要推动各类高校加快建设高水平创新创业人才培养, 推进研究生产教融合培养模式改革, 增强复合型人才培养能力, 对新形势下全面提高教育质量、扩大就业、推进经济转型升级、培育经济发展新动能具有重要意义。

二、创新创业教育研究现状

(一) 国外研究现状

国外对于创新创业教育的研究比国内较早, 主要包括理论研究和实证研究两大类, 并且在早期研究的教育理论、运行机制、特色学科建设和内外环境研究等方面有显著优势, 值得我国学习借鉴。国外的研究重点是把创新创业教育与科技创新联系在一起, 并且注重自身教育体系的优化创新。Christos Apostolakis研究发现, 在创业过程中, 受过创业教育的人体现更强的意愿, 有更敏锐的风险感知。Peter F. Drucker & James L. Noel认为高等教育与商业具有密切联系, 提出要在两者之间“采取综合办法”, 即通过联合和加强大学教育和企业教育来实现, 同时尊重两种体系的内在差异。此外, 国外关于创新创业教育的研究还体现在一些实证研究的部分, 例如, Auken通过一系列的实证研究, 发现创新创业是一种学习行为, 受到社会活动的影响, 在周围人群潜移默化的影响下, 自己会逐渐被塑造成为创业者。

(二) 国内研究现状

我国的创新创业教育研究最早出现在20世纪九十年代, 此后不断丰富优化。从研究方法上来看, 我国的创

业教育研究大多集中在用文字来描述的定性研究, 比如理论研究方法、案例研究方法和历史研究方法等, 少数的调查定量研究方法, 文章的最后都是提出对应的对策建议。从文章的来源看, 国内核心期刊的数量较少, 普通的杂志较多。从实践视角看, 国内研究强调将创业课程与创业实训相结合, 例如, 黄兆信等通过问卷调查的方式调查了国内高校大学生对于创新创业课程设置的满意度, 建议高校应提升创新创业课程的质量、增加校外实践课程数量, 最后形成“师生共创”的教育模式^[1]。总结以上研究, 我国创新创业教育研究多为理论研究, 现有研究成果中关于产教融合研究基本是以工学为主, 商科研究偏少, 且是学习和借鉴了美欧职教经验, 比较缺乏对财经院校研究生创新创业实践教学体系整体研究, 本文在学习和借鉴国外本科生和研究生创新创业教育经验的基础上, 结合我国财经院校创新创业实践教学现状, 基于产教融合视角, 建立和健全研究生实践教学体系, 提高财经院校研究生培养质量。

三、财经院校校企合作创新创业教育存在的问题

(一) 体制不完善, 缺乏专业指导和物质保障

财经类研究生的主要特点是专业结构互补性强, 学习注重理论与具体实践的结合, 但是目前许多财经类高校存在着创新创业教育体制不够完善、缺乏专业的硬件设备和必要的物质保障^[2]。另外, 专业指导教师的缺乏也让创新创业的组织管理变得困难, 导致产教融合协同育人的教育教学目标无法实现。

(二) 人才培养目标不明确, 对创新创业教育有误解

当前财经类高校对于人才培养的目标并不明确, 很多学校对于研究生的教育重点都放在学科专业教育上, 导致学术型研究生和专业型研究生的培养方案基本趋同, 对应的创新创业教育主要体现在一些选修课上, 仅

仅停留在感性认识层面。社会上大部分的教育管理者都没有把创新创业教育上升到高校教学层面，而是认为创新创业教育应该面向学校和社会上的少数创业者和有创业意向的人群^[3]。

（三）教育课程体系不健全，与专业教育结合度不高

虽然很多财经院校已经实施了研究生的创新创业教育，也在着手建设相应的课程体系，但是重心普遍放在创新创业竞赛上，创新创业教育活动类型不够丰富，缺乏系统有效的创新创业实践环节，导致很多学生只是把它当成一个学业任务，而并没有上升到教育层面。另外，有些财经院校还处于创新创业起步阶段，所以师资队伍培养机制还不够健全，在产教融合协同育人方面不能有效整合相关企业机构的创新创业教育资源来弥补指导教师队伍的不足，从而对符合企业和市场需求的应用型和创新型人才的培养力度欠缺。

四、财经院校基于产教融合的研究生创新创业教育体系的构建

（一）“素质+专业+能力”三级递进课程体系设计

实践课程体系是实现培养目标知识和能力矩阵的重要支撑^[4]。在产教融合协同育人的背景下，创新创业教育会因人才培养层次的不同而产生差异，根据我国财经类院校研究生的专业特点，创新创业实践课程体系的设置应以“培养创新创业素质——提升专业技能——提升实践操作能力”为教学目标，探索构建“素质+专业+能力”三级递进的实践课程体系框架（如图1所示）。

1. 开设“广谱式”的研究生综合素质课程

“广谱式”的课程是指不单单是针对财经类研究生，而是面向全校各学科各院系研究生的综合式教学模式。通过定期邀请创业经验丰富的企业经营者或校友来校组织创业交流讲座和报告会，让学生充分融合进来，通过生动真实的案例，与创业成功者的面对面互动来直观地激发学生的创新创业兴趣。学校在设置具体课程时，综合考虑各学科的交叉性和互补性，开设《创新创业基础》《创业原理》等作为主线的通识课程，同时设置理论知识与创业实践相结合的项目式教学模式，教学过程中，通过课堂上生动的实际案例，按照任务模块来引导学生自主完成相关的理论知识的梳理与整合，有效培养学生的创新思维。

2. 建立“精英式”的专业基础课程体系

“精英式”教育课程是针对已经具备一定创新创业系统性了解后的财经类研究生，在具备一定创新创业技能的基础上通过集中系统的专业课程学习，将专业知识与应用实践联系起来，提升专业创新创业能力。在专业课程教学过程中要充分调动研究生的学习积极性，课程上采用分组讨论、实际金融案例分析和仿真实验模拟等相结合的教学方式。在专业课程设置上可开设《投资银行经营与管理》《金融机构与市场》《金融危机管理案例》《资产定价与风险管理》等实践性的必修课程，特别是在案例教学中要包含金融理论在金融实践中如何应用的典型金融案例，按照提出问题-分析问题-解决问题的经典模式来引导学生从理论层面深入到实践层面，有效激发学生对金融现实问题的敏感度，增加对金融实际问题的思考；另外，可邀请校外企业高管人员开展创新创业专题讲座，用以培养财经类研究生的宏观金融思维，拓展研究生知识结构和应用能力，有助于拓宽市场认识的知识面，获取金融市场最前沿的信息与前景。

3. 构建“全方位”的创业实践教学体系

理论知识是创新创业的框架支撑，而实践平台则是检验和提高创新创业的载体^[5]。创新创业人才培养教育，不仅要靠学校方面的系统教育，还要通过政府构建的桥梁来与合作企业建立联系，来构建“全方位”的实践教学平台来检验学生的学习成果。对于财经类研究生，将研究生的课程教学压缩在前三个学期，第四学期按照校内导师提供的相关研究方向，到相关金融机构实践调研，并在实习过程中完成实践报告。金融硕士的校外实践由校外导师负责，为确保实践质量，首先要在校外导师的指导下制定学习计划，通过后方可到相关部门进行实习，实践时间为一个学期，期间要求学生按期汇报实习心得并撰写实践报告，并组织专门考察小组对实习效果进行不定期检查。同时，校内外导师可从课题经费中支付研究生到国内国外相关行业进行调研。

4. 建设“多层次、多类型”的校内外实践导师队伍

为了提升金融硕士研究生的创新创业实践能力，应构建以学生为中心的校内主导师、校外副导师的“双师型”教育团队。在双导师的培养体制下，形成“专业导师+创业导师”与“校内实践导师+校外实训导师”的教学组合，通过校企合作模式下对财经类研究生高水平的联合培养和指导，可以有效提升研究生的实践应用能力。校内导师作为创新创业能力培养的主体，负责财经

类专业研究生的理论指导和整个研究生阶段的培养规划,支持导师到企业挂职锻炼,每年计划一段时间到金融相关企业考察调研;校外导师作为创新创业能力培养的客体,侧重实践技能的培养,在研究生培养过程中主要负责研究生专业实践、行业调研、毕业设计等整个培养过程中实践能力的培养和研究方向的引导,指导金融硕士研究生制定合理的职业发展规划。

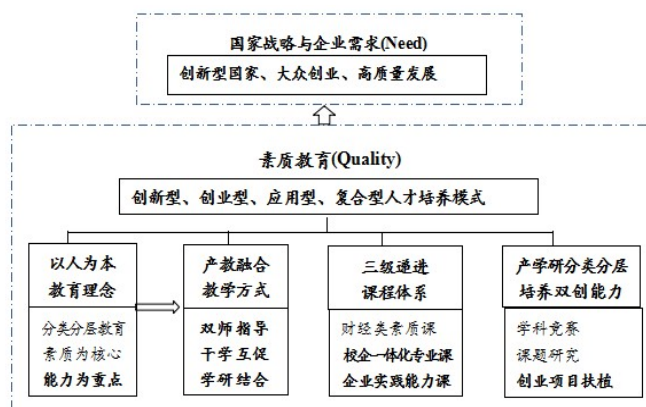


图1 产教融合背景下研究生课程体系设计框架

(二) 校企合作“产、学、研”分层分类培养模式

为了提高财经类研究生的系统化创新创业能力,探索构建“产、学、研”一体化的分层分类培养模式。将财经类研究生的创新创业培养过程划分为“产、学、研”3个阶段,实现理论研究与金融创新能力培养的有效衔接。

在“产”阶段,企业通过主动与高校和科研院所合作,汇集社会的诸多资源,将实际金融项目引入学校,实施项目的团队由企业技术人员和金融硕士共同组成,让研究生参与产品生产的整个生命周期,同时将项目研究的成果与学校的创新创业活动结合在一起,从而促进科技成果的转化升级。

在“学”阶段,在前一阶段形成的丰富资源和技术储备之下,通过引入企业,让校外的企业技术人员和校内导师、专业指导老师和研究生共同组成多个学科交叉融合的创新创业团队,通过参与企业的实际金融项目,全程参与产品的研发到进入市场等全部生命周期来锻炼研究生的专业技能和创新创业能力,特别是项目实施过程中的技术方案的制定和实施阶段,学习并形成技术报告。

在“研”阶段,经过前两个阶段的创新创业实践,学生已经积累了足够的实践经验,也从中明确了学科研

究方向,通过对本学科领域的前沿问题与市场趋势的判断及对自身发展的定位,引导学生结合前两个阶段的实践来确定最终的研究方案并将其有效实施,最终形成毕业论文。这一阶段锻炼了学生将实践回归于理论的专业研究思维,通过准确判断市场趋势和技术能力来提高自身科研创新能力。

通过以上3个相互衔接、层次递进的阶段来构建“二三三”人才培养模式,实行校企合作“产、学、研”分层分类培养,可以有效促成研究成果反哺创新研发,进而提高学生的创新创业综合素质、专业技能、创新创业实践能力和科学研究思维能力。

五、结语

当前阶段,高校承担着培养应用型和创新型人才的责任,尤其是财经类高校研究生创新创业教育具有一定的特殊性,基于这样一个角度,创新创业教育不仅要与专业教育紧密结合,同时还要依靠“政府、高校、企业、社会力量”为一体的创业教育支持。在产教融合实际实施过程中还存在着课程体系不完善、创业实践环节不足和校企合作形式化等问题,对此财经类高校和企业双方都应该积极寻找解决办法,有效促进产教融合协同育人模式的实施,为国家输送可靠优质的高层次应用型人才。

参考文献

- [1]任维燕,韦小双.众创时代下高校创业教育的发展探析[J].南方职业教育学刊,2020,10(03):17-21.
- [2]李晶.财经类院校创新创业教育实践课程体系的建构[J].内蒙古财经大学学报,2018,16(03):74-77.
- [3]陈怡君.基于案例分析的研究生创新创业能力培养路径研究[J].就业与保障,2020(19):145-148.
- [4]魏峻,姬红兵,高晓莉.关于工程类硕士专业学位研究生培养方案改革的思考和建议[J].研究生教育研究,2018(03):30-35.
- [5]邱文伟.高校创新创业教育课程体系的多维构建[J].湖北经济学院学报(人文社会科学版),2021,18(06):128-130.

基金项目:湖南省学位与研究生教育教改研究课题“产教融合视角下财经类研究生创新创业协同培养机制与实践课程体系研究”(JG2018B118)