

“师生合作评价”模式下的 大学英语视听说课程设计与实践

陈琳

吉林大学公共外语教育学院

摘要:近年来,在外语教育教学中,“评价”这一教学环节的重要性日益彰显。然而,在相关的诸多研究中,关于“以评促学”的新型评价模式在大学英语视听说课程中的设计与实践的研究数量较少。因此,本文尝试在“师生合作评价”这一创新性的评价形式下,进行大学英语听说课程的教学设计与实践探索,以期提升大学外语听说课程教学有效性提供可行性建议。

关键词:大学英语视听说课程;师生合作评价;产出导向法

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2022.02.025

引言

英语听说能力作为基本的语言能力,一直受到中国外语学习者和外语教育者的重视。但是多年来,中国英语学习者的听说能力明显低于读写能力,“哑巴英语”的帽子一直没能摘掉。2007年教育部颁布的《大学英语课程教学与要求》指出要重视培养学生的听说能力。2020年教育部发布的《大学英语教学指南》也对英语学习者的听力理解能力和口头表达能力提出了基础、提高、发展三级目标。为提高大学英语学习者的听说能力,外语教育工作者们不断学习和引进国外先进的教学理论和方法,如社会文化理论,交际教学法,任务型教学法等,并在这些理论和方法指导下进行了诸多教学实践,取得了宝贵的经验和丰硕的成果。然而鉴于我国的外语教育国情与国外差别较大,我们更需要一种适合中国外语学习者的教学理论和方法来提高中国外语学习者的听说能力。

一、理论框架

(一) 产出导向法

“师生合作评价”评价模式是“产出导向法”的重要组成部分。“产出导向法”(Production-Oriented Approach),以下简称POA是北京外国语大学文秋芳教授提出的一种符合中国国情的大学外语课堂教学学情的理论,经过近8年的发展,目前已形成完善的理论体系。该体系包括3个部分:1)教学理念;2)教学假设;3)以教师为中介的教学流程。教学理念包括“学习中心说”、“学用一体说”、“全人教育说”;教学假设涵盖“输出驱动”、“输入促成”和“选择性学习”;教学流程由“驱动”、“促成”和“评价”三个阶段构成,在整个流程中教师要恰当地发挥中介作用。教学理念是其他两个部分的指导思想,教学假设是教学流程的理论支撑,教学流程是教学理念和教学假设的实现方式。(文秋芳,2015)

二、师生合作评价

(一) 流程

“师生合作评价”是产出导向法的第三个教学环节,包括课前、课内和课后3个阶段。课前,教师根据单元教学目标选择并评价典型样本。教学目标包括语言目标和交际目标。语言目标要为交际目标服务。课内,学生先独立思考,再进行对子/小组交流,然后在教师引领下进行大班讨论,教师适时给出课前准备的评阅意见。课后,在教师课内专业指导的基础上,学生采用自评或同伴互评对“师生合作评价”加以补充。(文秋芳,2015)

(二) 分类

产出的“评价”可以分为即时和延时两种。即时评价指的是“促成”两个环节中的“检查”部分,即在学生进行选择性和产出任务练习的过程中,教师对学生的学习效果给予的评价。延时评价主要指课后布置的任务。(文秋芳,2015)

(三) 评价对象

“师生合作评价”的评价对象是学生课外完成的产品,包括书面产品或口头产品。与其他评价方式相比,TSCA主要有3个显著特点。第一,从评价主体来看,TSCA不是教师和其他主体的简单叠加,而是课前教师对典型样本进行详批,然后课内学生之间合作、教师与学生合作共同评价典型样本。(文秋芳,2016)

自产出导向法问世以来,众多外语教育者尝试将这一革新的教学理论融入大学英语教学实践中,进行了有效的探索和尝试。张文娟(2017)进行了“产出导向法”对大学英语写作影响的实验研究,毕争(2018)采用个案研究方法,对北京某理工科重点院校一位大学英语教师一个单元的教学进行跟踪调查,探究该教师使用“产出导向法”(POA)教学材料的理念与实践。张伶俐(2018)进行了“产出导向法”视域下的大学英语教学现状分析,从教学目标,教学环节,教学评价三个方面指出存在的问题,并提出了解决的建议。然而在诸多

研究中,关于“师生合作评价”模式在大学英语视听说课程中的设计与实践研究数量较少。因此,本文尝试在“师生合作评价”这一创新性的评价形式下,进行大学英语视听说课程的教学设计与实践探索。

三、教学设计

(一) 教学目标

进行一项基于“师生合作评价”形式的大学英语视听说课程教学行动研究,全面提升学生的英语听说能力。同时,检验“师生合作评价”这一创新评价模式在大学英语视听说课程中的教学有效性。

(二) 主要内容

1. 大学英语视听说课程课前“驱动”环节的设计与实施

2. 大学英语视听说课程课上“促成”环节的设计与实施

3. 大学英语视听说课程“师生合作评价”环节的设计与实施

四、实施步骤

本研究计划持续16周。前两周为课程导学阶段,3-10周为课程设计实施阶段,11-16周为反思总结阶段。

在课程导学中,首先对笔者所教授的班级进行一次关于大学英语视听说课程的需求调查,然后向学生介绍产出导向法的理论体系,向学生解释“学习中心说”、“学用一体说”和“全人教育说”的理据,讲解“输出驱动”、“输入促成”和“师生合作评价”的理由和具体做法、POA 教学实验要求及评价方式。最后介绍2020年教育部发布的《大学英语教学指南》中对于听说能力的三级目标要求,指导学生依据指南设立个性化的英语听说能力提高目标。

在课程设计实施阶段,设定若干个听说能力提高教学目标,每个目标具体包括交际目标和语言目标;根据目标选择适合的学习内容,选定具体的教学单元,根据单元目标与教材内容制作微课用于“驱动”环节的教学。在课堂教学中,依据教学目标设计产出任务,主要包括口语形式的任务。每个任务会细分为几个子任务,以此降低难度,激发学生的学习兴趣,增强学习信心。与传统的终结性评价不同,以形成性评价为主的师生合作评价贯穿整个教学过程。作为行动研究的执行者,笔者本人需要在课堂教学中进行参与式观察,选取一个单元的课堂教学全过程进行录像,便于提取课堂教学数据。另外,作为研究的执行者,笔者还需要在每次课堂教学结束后,进行及时的反思,记录本次教学过程中的感受和体会,作为即刻反思日志。

在反思总结阶段,首先对学生进行半结构式访谈,主要目的是深入了解学生在之前两个阶段的学习体验,以及对所采用的教学法教学效果的满意度,以及请他们

提出教学方法改进的建议。同时笔者作为研究者,对自己在前两个阶段的教学过程进行延迟反思,撰写反思日志,内容主要包括整个教学实施过程中的心得体会,遇到的困难,疑惑等。延迟反思日志与之前每次课堂教学后进行的即刻反思日志一起,作为笔者研究自己的思维过程和状态对教学的影响的重要数据资料。

在这一阶段,笔者将综合运用访谈数据,反思日志,课堂观察,总结反思在产出导向法指导下的英语视听说课程实施全过程。

五、课程实施

本文以所教授的大学英语视听说课程为例,阐述教学整体模式。该课程指定教材为新大学英语-视听说教程(TED TALK)。笔者选取第二册第八单元“Balance”这一主题,进行教学设计与实践。

(一) 驱动

这一环节主要包括三个步骤。第一个步骤,教师呈现交际场景。笔者选择用一个启发性的问题来实现:What do you know about the term “work-life balance”? Give an example to show what it means. 在第二个步骤,学生尝试回答这一问题。虽然问题看似贴近生活,但学生发现他们目前的语言能力对于回答这一问题显得力不从心,由此能激发他们的学习欲望和能动性。在第三个步骤,教师明确本单元的语言目标及交际目标。语言目标设定为:在演讲中恰当的运用的“pace节奏”和“emphasis重点”。交际目标设定为“运用个人案例阐述观点”。

(二) 促成

这一环节主要包括三个步骤。第一个步骤,教师描述产出任务,使学生清楚了解完成产出任务的步骤和每一步的具体要求。本单元产出任务设定为:进行一个题为“Something I love to do”的主题演讲。第二个步骤,学生进行选择学习,教师给予指导并检查,使学生能够从输入中选择产出任务所需的内容、语言形式或话语结构。具体内容为,观看TED TALK,完成教材上的相关理解,词汇,思辨能力练习。第三个步骤为学生练习产出,教师给予指导并检查,使学生能够将选择性学习结果立即运用到产出任务中去。具体内容设计为:要求学生总结TED TALK 主要内容,即,演讲人在生活中观察到的关于“工作与生活平衡”的四种现象,要求学生尽量多的使用第二环节中的词汇,表达方式和逻辑结构。教师根据以上三个方面运用的情况对学生的当堂口语输出作品进行点评,也可以进行同伴互评。这一部分作为“即时评价”,属于“师生合作评价”体系的一部分。这种即时评价能够帮助教师适时调整教学节奏,掌控教学进度。

1. 师生合作评价

这一部分是整个教学实践的主体部分。除“促成环

节”中的“即时性”评价外，教师进行“延时性”评价。主要有三个步骤。

第一个步骤，师生共同制定学习评价标准。标准应清晰、易懂、易对照检查。具体内容为：为完成课程“促成”环节设立的产出任务，即进行一个题为“Something I love to do”的主题演讲，师生合作制定评价标准清单（Rubrics）。

Rubrics for the Speech

1. Greet and welcome the audience, and introduce yourself. (5 points)

2. Introduce the thing you love following the points below:

1) Why the thing you love is important to you (10 points)

2) Your general observations (10 points)

3) Your First-hand experience (10 points)

3. Use proper “pace” (10 points)

4. Use proper “emphasis” (10 points)

5. Thank the audience and finish the talk (5 points)

在这份评价清单中，1和5是关于演讲的结构性话语，主要目的是提升学生在公共演讲方面的基本能力。2是内容方面的要求，主要目的是检验学生是否较好地模仿了TED演讲者的逻辑思路与语言表达方式，是对“促成”环节学习内容的强化。3和4是本单元语言目标的针对性训练。通过这样的评价清单设计，可以基本实现本单元教学的语言目标与交际目标。

第二个步骤为同伴互评。教师要求学生两人一组，彼此作为听众进行演讲。之后打印并按照评价清单对彼此进行评分，并写下评语（comments）。这一步骤发挥了同伴的“脚手架”，有利于对促进学生语言能力提高。同时要求学生录制演讲音频，上传至在线教学平台，如学习通等。

第三个步骤为师生合作，课上评价产出成果。在实行此步骤之前，教师需要在学生提交的音频文件进行初步评阅，选出“典型样本”。“典型样本”既不是演讲得分最高的，也不是最低的，而是能代表大多数学生存在问题的作品。教师对“典型样本”按照评价清单进行详细批阅。课上，展示“典型样本”，请这个作品的评阅人现场点评，即重现上一个环节的“同伴互评”环节。接着，教师按照评价清单详细解析每个部分给分的依据。在此过程中，语言目标可以达成，以评促学的目的可以实现。最后，布置新的任务，即按照教师的演示，要求学生对自己的口语作品进行评价及改进。把改进的版本上传至在线学习平台。这一步骤是实现了学生的自评。也可以鼓励学生将口语作品上传至网络智能平

台进行机器评阅，如科大讯飞等。

综上，师生合作评价环节融合了“同伴互评”，“师生互评”，“学生自评”及“机器评阅”，全方位地对口语产出作品进行了评价。在各种评价过程中，学生强化了语言及内容的学习，完成了交际任务，实现了教学目标。

结语

相较于传统的单一评价模式及终结性评价模式，“师生合作评价”这一创新型评价模式有着明显的优势。首先，这一模式较好地减轻了教师的评价负担。由于国内的大学外语课堂学生人数较多，布置一次口语作业之后，教师逐个评阅费时费力，而效果却不明显。学生仅仅完成一个任务，未能将语言能力强化以及内化。其次，“师生合作评价”模式通过“同伴互评”，“师生互评”，学生自评或“机器评阅”这四次“多次的变化重复 varied repetition”的评价；促进思维的深度和广度拓展，又有助于加工结果进入长时记忆，是提高外语学习有效性的关键所在。”（文秋芳，2016）

“师生合作评价”模式对教师提出了更高的要求。这一模式虽然减轻了教师评价一次口语任务的总时长，却对教师在其他方面提出了较高要求。首先，教师要有合理设计整个教学流程的能力。在“驱动”，“促成”和“师生合作评价”三大环节，都要设计出既符合课程目标要求，又符合学生实际语言能力的任务，并且需要对任务进行分解，把一个整体任务分解成若干个小任务，任务之间难度递增，这样才能充分发挥教师的“中介”及“脚手架”作用。

当然，“师生合作评价”模式也存在一些问题，如，如何调动学生的积极性，使其全程参与环环相扣的评价活动？如何保证学生进行自评或机器评阅的效果等。以上这些问题，都需要广大外语教育工作者，尤其是已经在尝试运用“师生合作评价”的一线教师总结经验，收集教学数据，为进一步提升这一评价模式的教学有效性进行积极的探索。

参考文献

- [1] 毕争. POA教学材料使用研究：评价产出目标的达成性. 中国外语教育[J]. 2017(5): 40-46.
- [2] 文秋芳. 构建“产出导向法”理论体系[J]. 外语教学与研究2015(4): 547-558.
- [3] 文秋芳. “师生合作评价”：“产出导向法”创设的新评价形式[J]. 外语界 2016(5): 37-43.
- [4] 张文娟. “产出导向法”对大学英语写作影响的实验研究[J]. 现代外语 2017(5): 377-385
- [5] 张伶俐. “产出导向法”视域下的大学英语教学现状分析 吉林省教育学院学报 [J]. 2018(3): 43-45