

三教改革背景下景观设计（水生态与滨水景观） 课程改革探析

李达维¹ 梁卓均^{1, 2*} 王明威¹

1. 广东水利电力职业技术学院; 2. 广州市四季园林设计工程有限公司

摘要: 景观设计（水生态与滨水景观）课程是我校高职建筑设计专业的核心课程，是顺应时代发展所衍生的一门实践性很强的综合课程，目前存在教材内容与时俱进性不强、评价方式不全面、教学方法亟须改进等现状。本文旨在剖析制约课堂教学质量的主要因素，提出在三教改革背景下，发展学生参与式授课的教学模式、建立多元化教学考核模式、鼓励学生参与教材编写新模式，可以作为突破传统专业培养模式的有效三教改革思路。最后，将上述理论建议应用到我校景观设计课程（水生态与滨水景观）的三教改革实践中，得到了良好的反馈，相关成果为职业教育中景观设计相关课程的三教改革研究提供了一定的参考。

关键词: 职业教育; 三教改革; 景观设计

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2022.02.146

Curriculum Reform Analysis of Landscape Design Course (Water Ecology and Waterfront Landscape) with The Background of “Three Educations” Reform

LI Dawei, LIANG Zhuojun, WANG Mingwei

Abstract: Landscape Design (Water Ecology and Waterfront Landscape) course is the core of Landscape Architecture in our vocational college, which is a practical and comprehensive course derived from the times. At present, there are current situations such as unbalanced curriculum, “Top-Down” one way teaching method, monotonous teaching materials, and incomplete evaluation methods. After analyzing the factors that restrict the quality of the course, it is proposed that with the background of the reform of the three educations, we should develop the reform ideas such as the teaching mode of the model of student participation in teaching, the multiple assessment modes, the model of students’ participation in textbook compilation, and the training mode that breaks the professional barrier. Finally, the above theoretical suggestions are applied to the practice of the three-education reform of the Landscape Design course (water ecology and waterfront landscape) in our college, and good feedback is obtained, the results provide a reference for the research on the reform of landscape architecture related courses in the vocational education.

Keywords: vocational education, “Three Educations” reform, Landscape Design

一、引言

职业教育致力于培养实践与理论并行的应用型人才，2019年教育部颁布了《国家职业教育改革实施方案》，对职业教育提出了三教改革，即教师、教材、教法的改革任务。经过了3年的实践，许多职业院校提升了教学水平，提升了教师素质，创新了教学方法，为建设中国职业教育提供了宝贵的经验。另一方面，如今景观设计行业，尤其是水生态与滨水景观方向，在中国水生态文明建设的带领下不断发展，培养出许多优秀人才，建成许多卓越项目。景观行业对相关人才的需求也是不断扩大，及时调整景观人才培养计划，调整教学内容、教学方法等满足时代的新需求，对景观设计（水生态与滨水景观）实施课程改革愈发重要。在三教改革的

背景下，景观设计（水生态与滨水景观）课程应以教育生态系统观作为指导思想，协调“三教”改革的多元要素，契合生态文明总体要求，满足行业发展需求。

二、景观设计（水生态与滨水景观）课程基本情况

景观设计（水生态与滨水景观）是针对高职院校大二上学期的学生，共48课时。该年级的学生经过一年的专业基础知识学习，已经具备基本的软件制图技能与美学素质涵养。但学生此前未进行过景观设计的相关练习，因此本课程教学对教师学生双方都是一个全新挑战。

课程内容融合了行业实践经验与理论知识，任课老师会在课程开始时下发设计任务书，学生在教师的指导下，融合理论知识，逐步设计出终期成果。其中授课的

理论知识包括湿地与湖泊的水生态认识、城市河流的规划治理、植物与栖息地、弹性防洪与水资源管理等相关内容,但因课程内容广、要求高,学生的学习情况普遍没有达到教学要求。有时因为学生理论知识吸收不够透彻,在作业辅导的过程中,存在教师与学生有隔阂,学生无法有成效地如期完成作业,导致教学任务推动延迟等现象。

三、课程教学的问题

(一) 课程理论与实践设置不均衡

职业院校课程设置普遍存在理论与实践设置不均衡的问题^[1]。本课程是一门相对于宏观的知识合集,对于学生的知识基础与教师的教学素质有很高的要求。目前部分职业院校的教师大部分是应届毕业生作为专业教师引进,小部分则是从企业引进的专业负责人,具有“双师”素质的专业教师数目有限,因此专业教师在课程设置上存在理论与实践技能设置不均衡现象,不贴合行业要求等问题。建议课程设置适当地加入实地调研、行业企业案例讲解、思政元素等,既可以活跃课堂气氛提高学生的学习热情,又可优化学生理解,因此,对于提升教学成效,优化课程设置,平衡设置理论与实践部分尤为重要。

(二) “自上而下”的教法较为枯燥单一

本课程是一门综合性较强的课程,除了包含了设计美学修养,还涉及其他学科的知识面,如水生态、植物配置等,具有内容广,要求高的特点。高职院校学生学习本课程会存在一定挑战,因此课堂教法对于学生理解吸收很重要。目前,景观设计课程常态化教学主要以PPT形式讲解理论知识并利用虚拟任务书进行设计训练为主。此种“自上而下”的教法较为枯燥单一,长期进行会导致学生的设计思维受限,创意表达薄弱,学生应用能力的培养力度不够,不能很好地达到教学目标^[2]。

(三) 教材内容亟待与时俱进,增强与不同学科的交流

目前市面上关于景观设计的高职教材较少,尤其是水生态与滨水景观方向,大多数为案例介绍,甚少是全面包含理论、设计技能并与时俱进的书籍。采用此类教材,在高职院校实践教学中,实施起来很难达到预期教学效果,因此,部分教师会采用自编教材。在国家三教改革政策的推动下,部分教师采用活页式教材、项目式教材等,融合了知识理论与真实案例,在一定程度上能够连接理论与实践,但在多学科融合方面依然欠缺。在景观设计教材中应考虑多学科融合,理论与实践内容结合^[3],方能有助于高职教学。

(四) 课程评价体系不全面

目前景观设计课程的考核方式多为评分制,沿用传统的40%平时设计成果分数与60%终期设计成果分数的评价方式。在实际教学过程中,此种评价容易出现学生忽视平时过程性成果,过分看重终期结果,教师本意是希望学生重视本课程,以成果引导学生串联平时学习过程,但往往最终导致的结果是学生忽视平时参与过程。课程评价体系的不全面会导致学生专业知识吸收程度低,设计技能未能达到预期,因此,在景观设计课程中创新性地改良课程评价体系是有必要的。

四、教学改革思路

(一) 转变授课模式,推动课堂革命

常态化授课模式普遍是采用案例与知识点PPT展示,趣味性低,学生吸收程度低,可以考虑适当转变授

课模式,利用互联网教学平台与新型技术协助授课。如虚拟现实技术,能够打破教学时空的限制,为学生搭建三维模型,能够直观地展示滨水景观的设计条件,设计要求,从而丰富课堂内容,激发学生学习热情。另一方面,倡导适当的学生教师角色互换,即学生也能当“老师”,课堂上邀请同学分享在课余时间上学习到的新知识。将课堂时间分割成七三分,即70%的课堂时间由教师授课,30%的课堂时间由学生分享相关滨水景观知识。此举可以增强学生学习的主动性,让学生感受到自主学习的魅力,也可以在学生之间引起良性竞争,鼓励大家多接受新知识并主动分享。通过转变课堂授课模式,利用新型技术,改变课堂时间分配,推动课堂革命。

(二) 考核模式多元化,促进教学质量

建议考核方式注重过程,注重学生本体评价,拒绝教师进行单一评价,创建一种多维度的课程评价模式,一种诊断性评价、过程性评价和总结性评价相结合的综合课程评价模式^[4]。除了教师点评的模式,可增设学生自评、学生互评等环节,鼓励学生自省,增强学习主观能动性。同时可邀请行业专家对设计作品进行点评,能够让学生接触到行业前沿资讯。针对滨水景观设计相关课程,可适当增设“创新设计素养”模块,以鼓励学生用多学科融合的方式进行创新设计,提高自身设计技能平时成果或终期成果。

(三) 让学生参与教材编写,提升教学质量

教材形式区别于传统的电子教材,可采用任务化教材,让学生产生过关斩将一般的沉浸式体验,将难度递增的任务逐渐完成,通过递进设置不同任务,每个任务应当包含循环渐进的理论知识与实践任务,任务化的滨水景观设计能够整合所有的知识内容,从而培养处景观设计技能^[5]。另一方面,可邀请学生参编教材,在每一个篇章适当留空白处,让学生添加自主发掘到知识点,可以逐渐丰富教材的内容。通过此举,教师可以从学生的视角了解到学生的学习状态,关注点,从而适当地调整教材内容,教学模式。

(四) 打破专业隔阂,促进企业、院系、学校联合培养

目前景观设计课程基本是依托本专业教师和本专业学生,存在一定的局限性。打破专业隔阂是一个趋势,应建立一个跨专业的建筑、景观与水生态教学创新工作室。可以依托工作室的搭建,提出学科学分互认、成果共享等教学管理模式^[6],打破院系之间、学校与行业之间教学不互通的弊端。设计任务应由不同学科专业老师与行业专家共同起稿,均衡设置不同学科、理论与实践方面的比例,鼓励不同专业学生参加学习,有助于促进多学科融合,以满足行业发展需求。

五、景观设计(水生态与滨水景观)改革实践

(一) 设计任务设定

水生态环境是近年来景观设计行业一直关注的领域。考虑到了设计的尺度和难度、学生的知识基础、行业的发展方向和专业人才培养计划,本课程选择了广州某处售楼处作为项目基地,内容可衔接下一阶段的设计课程《居住小区设计》,有利于专业人才培养的连通性。因此最终确定了“生态视角下的售楼处滨水景观提升”作为本课程的设计任务,两个学生一个设计团队。课程的设计任务应精心分为小设计任务、大设计任务、综合性设计任务有机结合^[7],共计12个小设计任务、三个大设计任务和一个综合性设计任务。

表一：课程的设计任务框架

综合性设计任务	大设计任务	小设计任务:	
售楼处滨水景观设计成果	场地调研分析成果	阅读任务书分析需求	
		本土植物类型调查总结	
		场地断面图分析	
	总平面图设计成果	功能分区设计	
		交通组织设计	
		场地竖向设计	
	驳岸与景观小品设计成果	水景设计	
		绿化植栽设计	
		景观小品设计	
	总平面图表达设计		
	主要景观节点效果图设计		
	主要景观分析图绘制		

(二) 教学的组织

本教学团队邀请了拥有景观背景的不同院系专业老师, 和有丰富经验的行业专家。在教学过程中, 教师合理穿插了不同学科的理论知识和真实案例在各设计小任务中, 利用教学平台如“智慧职教”分享电子学习资源, 时刻掌握学生学习动态。同时引导学生独立思考, 提出设计任务提出疑问, 并鼓励学生先独自找答案, 再与老师同学共同探讨, 课堂上的30%时间留给学生进行自我学习, 知识分享, 在教材内写下新增的知识点。除了组织学生对项目基地实地调研, 教师还组织学生到华南植物园进行实地考察, 了解岭南园林文化, 岭南植物配置, 增强对滨水景观设计的了解, 学生最终做出了一个具有地域特征的滨水景观设计成果。

(三) 评价模式

课程评价模式摒弃了传统的平时+期末评价模式, 采用多方位综合评价, 包含学生自评、学生互评、老师点评和行业专家点评四种评价模式, 合理分配到每个设计任务中, 让考核模式扁平化。此举革新了课程评价模式, 有利于引导学生提高自学能力, 同时也体现了教学公平公正原则。

表二：课程评价模式

评价项目	权重	分值	评价用意	
平时表现评分	出勤考核	3%	注重学生学习修养, 鼓励学生互相学习。	
	课堂表现	3%		
	团队合作	3%		
每个小设计任务成果评分	老师点评 4%*12=48%	(12个小任务, 单个权重4%, 共计权重48%)	48	由于学生是初学者, 需要老师的及时指点, 小任务设计中学生互评的意义甚微, 因此小任务仅由老师点评, 可及时调整学生的学习进度。

每个大设计任务成果评分	学生互评	1%*3=3%	(3个大任务, 单个占比1%, 共计占比3%)	3	在大设计任务中增色学生互评模式, 学生可互相学习互相分享知识内容, 形成良性竞争。
	老师点评	5%*3=15%	(3个大任务, 单个占比5%, 共计占比15%)	15	
综合性任务成果评分	学生互评	5%		5	在综合性任务成果评分中, 增设行业专家点评, 让学生吸收来自行业专家的意见。
	老师点评	10%		10	
	行业专家点评	10%		10	
合计		100%		100	

六、结语

经过课堂改革后, 学生普遍反应自身学习积极性提高, 在不同学科知识积累上尤为提高, 颇有成就感。指导老师对学生设计的进度有把控, 可落实到具体的小任务当中, 提高授课质量。

景观设计行业、尤其是水生态与滨水景观方向的发展, 展现了职业教育在我国实施生态文明体系下的环境建设成果, 体现了教育部实施三教改革的先进性。本文通过对本课程教学问题的剖析, 提出了适应三教改革的课程改革思路, 并通过我校景观设计(水生态与滨水景观)进行了三教改革实践, 得到了良好的反馈, 可以为职业教育中景观设计相关课程的三教改革研究提供一定的参考。

参考文献

- [1] 王成荣, 龙洋. 深化“三教”改革 提高职业院校人才培养质量[J]. 中国职业技术教育, 2019(17): 26-29.
- [2] 张慧. 环境设计专业《景观规划设计方法》课程教学改革探索[J]. 工业设计, 2022(05): 35-37.
- [3] 唐莉英. 设计学《景观艺术》课程多学科创新实践教学模式研究[J]. 现代装饰(理论), 2017(02): 248.
- [4] 王春玲. 借鉴新西兰教学评价教育构建高职教育以能力为本位的课程评价模式[J]. 产业与科技论坛, 2020, 19(05): 205-206.
- [5] 张诚, 朱昌平. 基于CDIO模式“滨水景观设计”课程应用型教学体系构建[J]. 辽宁科技学院学报, 2020, 22(06): 54-57.
- [6] 周仲伟, 陈雄, 张金明, 等. 基于课题研究的景观设计课程教学改革实践[J/OL]. 城市建筑, 2019, 16(30): 55-56+59.
- [7] 彭光彬, 张凌垚, 邓永生. “三教”改革背景下任务驱动教学模式的创新与实践[J]. 职业教育研究, 2022(01): 85-89.

基金项目: 教育部中外人文交流中心人文交流经世项目; 广东省高等教育学会“十四五”规划2022年高等教育研究课题(22GYB07); 教育教学改革研究与实践项目(GX0205JGXM006); 2022年教学创新团队项目; 2022年度教材建设项目; 2022年度青年创新人才类项目(XK202215)。

*通讯作者: 梁卓均, 男, 高级工程师, 研究方向为风景园林规划与设计。