

高校学生网格化管理模式价值提升探索

崔宇龙 杨都强

西南交通大学

摘要：高校学生工作作为高校基层治理的关键环节，积极开展了网格化管理模式的探索，涌现出一些较好的模型和实践案例，但仍存在模型与实际不符、纵横网格工作边界不清、网格员素质能力不佳的问题，以及大类招生与专业分流带来学生宿舍分散导致的行政班级凝聚力下降、学生党员名额增加带来的党性修养不足、网格管理柔性不足等现象。本文通过实践优化，构建了以学院学生党建工作与日常管理为大网格，学生党支部与行政班级为中网格，学生党员为纵向网格节点、班级干部为横向网格节点的微网格的三层网格化管理模型。针对存在的问题，重点探索了纵向网格价值提升，提出了“以校园安全为重心，思政教育为核心，学生成长为中心”的网格工作内容，实现了安全稳定、思政教育、成长服务三个高校学生工作重点的融合，有效促进了高校学生网格化管理模式的价值提升。

关键词：高校学生工作；网格化管理；纵向网格；价值提升

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2022.02.201

习近平总书记曾指出，以网格化管理、社会化服务为方向，通过精准的服务模式、优质的服务质量、高效的服务水平，及时协调和反馈各方面人群的利益诉求。^[1]高校作为社会治理的重要组成部分，学生工作是高校基层治理的关键环节。当前，高校学生工作面临着新的形势和挑战，如高校学生思想观念的多元化、新冠肺炎疫情对学生生活和学习的影响等，要求学生工作必须更加注重网格化管理，提高管理水平，提升服务质量。

一、高校学生网格化管理模式探索

1. 网格化管理模式的发展

网格化管理是指将一个较大的区域分成若干个网格，每个网格分配专人进行管理和服务的一种管理模式。网格化管理模式的发展可追溯到20世纪80年代初期的纽约市，随着时间的推移，逐渐被推广到全球范围内。我国于2004年提出“大城市综合治理网格化管理体系”的概念，从而逐渐形成了中国特色的网格化管理模式。^[2]在高校中，网格化管理模式的探索和应用已经成了高校管理的趋势。作为高校基层治理的关键环节，高校学生工作开展网格化管理模式的探索，旨在通过将管理和服下沉到更加细致的层面，更好地实现高校学生工作的管理和服。

2. 网格化管理模式的实践案例

在实践中，高校学生工作已经涌现出了一些较好的网格化管理模式和实践案例。例如，清华大学实践了“1+5+5”网格化管理模式，即将全校分成1个大网格、5个中网格和5个小网格，将管理责任下沉到班级和辅导员的层面。此外，南京农业大学也采取了类似的网格化管理模式，将全校分成了11个大网格和99个小网格，通过设置网格员、组建学生管理工作委员会等方式，建立

了一套完整的网格化管理体系。^[3]

3. 网格化管理模式存在的问题与挑战

虽然高校学生工作在网格化管理模式的探索中取得了一些进展，但同时也面临着一些问题与挑战。例如，存在模型与实际情况不符，存在着单一的管理模式无法适应复杂多变的学生工作实际情况的问题；其次，纵横网格工作边界不清，有些学生工作任务既属于纵向网格的工作范畴，也属于横向网格的工作范畴，工作职责和权利不够清晰明确，难以进行有效的协同配合；网格员素质能力不佳，部分网格员素质欠缺，对学生工作理解不够深刻，对工作任务把握不准确，缺乏工作责任心和创新意识。另外，如西南交通大学地球科学与环境工程学院实行专业大类招生，学生在大一之后进行专业方向的细分，打乱了原有的行政班级划分，使得宿舍分散，班级凝聚力下降；近年来学生党员数量增加，使得在学生党员发展、培养和教育的各个环境质量下滑、党性修养不足；新冠疫情等突发安稳问题使得网格员压力过大，管理服务刚性有余、柔性不足等现象。如何解决这些问题，是高校学生工作在网格化管理模式发展中需要解决的重要问题之一。

二、高校学生网格化管理模式的构建

在上述问题和挑战的背景下，本文提出了一种以学生党建工作与日常管理为大网格，学生党支部与行政班级为中网格，学生党员为纵向网格节点、班级干部为横向网格节点的三层网格化管理模型，重点探索纵向网格价值提升的问题。

1. 三层网格化管理模型的理念与构建

针对存在的问题，本文重点探索了纵向网格价值提升，提出聚焦“稳定、团结、发展”工作理念的纵向网格轴线，在该模型中，大网格由学校学院学生工作组负

责，统筹学生党建与日常管理工作；中网格由各学生党支部、行政班级负责；小网格由班级干部负责，纵向网格则由学生党员担任。学生党员是纵向网格的重要节点，负责将校院和班级的政策和要求传达给学生，也是学生提出建议和反馈问题的重要渠道。班级干部则是横向网格的重要节点，负责处理同班同学之间的矛盾和问题，及时将问题反映到中网格和大网格，也是学生之间沟通的重要桥梁。

2. 网格化管理模型的功能划定与实践应用

在实际应用中，高校学生网格化管理模式是基于学生横向管理中日常管理数据共享的纵向网格功能增值，“以校园安全为重心，思政教育为核心，学生成长为中心”为纵向网格工作内容，实现安全稳定、思政教育、成长服务三个高校学生工作重点的融合。主要功能集中在安全管理、思政教育和成长服务等方面，具体地，可以通过以下几个方面来实现：

(1) 安全管理：在疫情等特殊情况下，网格化管理模式可以更好地保障学生的安全。学校可以将学生按住宿地、学院等方式进行分类管理，落实“点对点”服务，及时掌握学生健康状况，并采取有效措施进行防控。

(2) 思政教育：通过网格化管理模式，可以更好地开展思政教育工作。学校可以通过纵向网格，将学生党员作为重要节点，加强学生党员的组织建设和思想引领，同时通过横向网格，加强班级之间的交流和合作，推进思政教育的深入开展。

(3) 成长服务：通过网格化管理模式，可以更好地为学生提供成长服务。学校可以通过纵向网格，及时了解学生的困难和需求，给予个性化帮扶和服务，同时通过横向网格，促进学生之间的交流和合作，提高学生的自我发展和创新能力。

3. 网格化管理模型的价值提升

本文提出的三层网格化管理模型，可以更加全面、系统地管理学生工作，充分发挥网格化管理模式的优势，提升高校学生工作的管理效率和管理水平，为学生提供更加优质、便捷的服务和支持。针对问题与挑战，重点探索了纵向网格的价值提升，其优势与意义主要体现在以下几个方面：

(1) 以校园安全为重心，工作职能界定清晰，纵向网格刚柔并济舒缓工作压力、增强工作黏性。网格化管理在疫情防控等应急管理实践中具有管理精细化和精准化的优势，这成为网格化管理得以产生与发展的根本优势，但网格响应速度的期待也成为工作压力的主要来源，单一的工作内容承载使得传统网格管理过于刚性，过于复杂的工作内容又导致纵横网格的工作重复等

问题。本文提出的“以校园安全为重点”，主要功能集中在“安全管理、思政教育和成长服务”的职能划分，是对问题的有效应对与改善，特别是使纵向网格刚柔并济以舒缓工作压力、增强工作黏性。

(2) 以思政教育为核心，学生党员为网格员，实现党员实践培养与学生思政教育双赢。马克思主义认为，人是生产力诸因素中最为活跃的因素。网格员是高校安全管理工作运行的核心，决定着网格下沉管理工作的实效。^[4]建设一支政治品质好、专业能力强、心理素质高的网格员队伍关系重大，以学生党员为网格员，可实现党员实践培养与学生思政教育双赢。在传统学生干部设置的基础上，纵向网格的设置使得学生党员可以充分发挥自身优势，参与到学生工作中来。学生党员作为纵向网格的重要节点，可以负责将学校和班级的政策和要求传达给学生，实现党员实践培养，提升党员在学生工作中的工作能力和政治素质；同时，学生党员本身在思想政治觉悟、理论素养水平和综合素质能力等方面显现出来的“先进性”，本身也是对学生日常思政教育的有效补充，进而完成对学生的全方位教育引领。

(3) 以学生成长为中心，畅通发展诉求渠道，以护航成长充分展现党员“群众路线”。在纵向网格中，学生党员是学校和班级的桥梁，是信息传递和沟通的重要节点，也是学生发展的重要助力。本文提出的三层网格化管理模型中，学生党员在纵向网格中担任着重要的角色，既是学生群众的代表，也是学校和班级的代表。通过建设纵向网格，可以畅通学生发展诉求的渠道，实现学生成长为中心的管理。学生党员可以将学生的需求和问题反馈到学校和班级中，为学校和班级改进工作提供参考意见。这样就能够更好地实现党员“群众路线”，将学生工作与党建工作有机结合，促进学校和班级的和谐发展。

综上所述，建立三层网格化管理模型，重点突出纵向网格的作用和价值，以“以校园安全为重心，思政教育为核心，学生成长为中心”为纵向网格工作内容，以学生党员为纵向网格员，充分发挥学生党员的作用和作为，实现网格化管理模式的优势和价值最大化，为高校学生工作提供更加全面、系统的管理服务和支撑。

三、网格化管理模型的不足与讨论

本文三层网格化管理模型可实现“从管理失效变实效，从培养缺位变到位，从教育脱节变穿透，从应急拖延变迅速”一举多变的实效，但由于实践深度和广度的欠缺，还存在如“制度化成果不够，具体工作过程可能不畅；信息平台不健全，导致信息共享重复冗杂；网格员培训缺乏，导致工作水平参差不齐”等问题，还有待在后续的研究与实践进一步探索与优化。具体表现如

下:

1. 制度化成果不够, 具体工作过程可能不畅。在实践中, 我们发现, 尽管在网格化管理模型中制定了一系列的制度和规定, 但是这些制度在实施过程中仍然存在许多不足之处。一方面, 一些制度的制定并不够具体, 无法为实际工作提供明确的指导。另一方面, 一些制度在实施过程中存在不合理的地方, 导致具体工作过程不畅。

例如, 在网格化管理模型中, 对于网格员的职责和权责已经做出了详细的规定, 但是在实践中, 一些网格员并不清楚自己的职责和权责是什么, 甚至在具体工作中出现了混淆职责和缺乏执行力的情况。这些问题的出现, 使得一些具体工作过程不畅, 工作效率降低; 同时由于纵向网格员的设置是在传统学生干部以外, 因而对其奖励与惩罚的机制还不够, 以及纵横两种网格员的差异化奖惩制度也有待进一步探索。

为了解决这个问题, 我们需要进一步加强对网格化管理模型的制度建设和完善。具体来说, 需要更加具体化和细化网格化管理模型中的制度, 以确保它们能够为实际工作提供有效的指导。此外, 我们还需要在实践中不断总结经验, 及时发现和解决问题, 进一步提升网格化管理模型的实效, 为高校学生提供更加优质、便捷的服务和支持。

2. 息平台不健全, 导致信息共享重复冗杂。由于学生工作涉及多个部门、多个岗位, 需要进行信息共享与协同工作, 信息平台的完善对于高效、精准的管理至关重要。然而, 在实践中, 部分高校信息化建设不够完善, 导致信息共享的问题, 如信息重复录入、信息不及时、信息不全等问题频发, 造成管理效率的降低和工作效果的不理想。

为解决这一问题, 高校需要加强信息平台建设, 建立统一的信息平台, 实现信息共享, 减少信息重复录入和信息不准确的问题。这需要高校投入更多的资金和人力资源, 在信息化建设上下大力气, 建立一个完整的信息系统。首先, 高校可以建立信息共享机制, 实现信息的共享与传递。高校可以建立一个信息共享平台, 将各部门的信息整合到同一个平台上, 并建立权限管理机制, 保证信息的安全性。这样可以减少信息重复录入的问题, 避免信息不准确。其次, 高校可以建立信息管理部门, 专门负责信息的收集、整理和管理。信息管理部门可以对信息进行审核, 保证信息的真实性和准确性。并且可以建立信息库, 对信息进行分类整理, 方便学生工作人员进行查询和使用。最后, 高校可以加强信息技术培训, 提高工作人员的信息技术水平。高校可以开展

信息技术培训, 提高工作人员的信息化素养, 让他们能够熟练掌握信息化工具和技术, 更好地运用信息化手段进行学生工作。

总之, 高校网格化管理模式中信息平台不健全的问题需要引起高度重视, 加强信息平台建设, 建立统一的信息平台, 实现信息共享, 减少信息重复录入和信息不准确的问题, 提高管理效率和工作效果。

3. 网格员培训缺乏, 导致工作水平参差不齐。网格化管理模式的核心是网格员, 其工作水平的高低直接影响到网格化管理模式的实施效果。然而, 在实践中, 网格员的培训不足, 往往导致其工作水平参差不齐。

首先, 网格员缺乏专业知识和技能。例如在校园安全管理和危机事件应急处理等方面, 缺乏相应的知识和技能, 难以快速、有效地响应和处置。其次, 网格员缺乏领导力和协作能力。在实际工作中, 一些网格员缺乏领导力和协作能力, 难以有效地协调网格内部成员的工作, 影响工作效率和质量。最后, 网格员的素质参差不齐。一些网格员缺乏责任心和工作热情, 难以胜任网格管理工作, 影响整个网格化管理模式的实施效果。

总之, 尽管采用学生党员担任纵向网格员可以一定程度避免此问题的大幅度发生, 但对网格员的能力提升和敬业精神激发是一个需要长期关注和应对的问题, 值得继续探索。

参考文献

[1] 习近平谈治国理政第 2 卷 [M]. 北京: 外文出版社, 2017.

[2] 陈荣卓. 城市社区网格化管理区域实践研究 [M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2015.

[3] 刘宏达, 闫丽莉. 网格化管理理论及其在高校学生服务管理中的应用——以湖北省 8 所学生网格化管理试点高校为参照 [J]. 学校党建与思想教育, 2019 (13): 14-18+22.

[4] 梅娇. 网格化视域下高校学生安全工作管理路径研究 [J]. 高教学刊, 2022 (16): 150-153

课题项目: 西南交通大学科学研究基金 (学生工作专项) 资助 (项目编号: XJXG2022-024)

作者简介: 崔宇龙, 工学博士, 讲师, 西南交通大学地球科学与环境工程学院辅导员, 主要从事大学生思想政治教育与安稳管理, 研究方向: 思想政治教育、高校安全稳定与危机管理。

杨都强, 西南交通大学地球科学与环境工程学院辅导员, 主要从事大学生党建与就业工作, 研究方向: 思想政治教育与创新创业教育。