

新课改理念下学生历史学业增值性评价研究

郭子莹

苏州市阳山实验初级中学

摘要：增值评价是指根据一定的条件，对某一时期的学习进度进行评价，以此来评价有关的对象。它既与课程标准“以人为本”的培养思想、培养历史核心素养这一教育目的相一致，又能更好地适应新课程改革后的历史教学和学业评价，更能调动学生的历史学习积极性。为此，历史教师要积极探索学习增值评价的途径，充分结合增值评价的优点，利用多种评价方法来弥补传统评价方法的不足，以期提高教学质量。

关键词：新课改；初中历史学；增值性评价；课程标准

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2022.02.149

《深化新时代教育评价改革总体方案》首次提出了关于新课改理念下学生作业评价途径，加强对学生的全面评价和其他的教育需求^[1]。评价是利用统计手段，根据学生的一段时间的学习进展情况，来评价有关的目标，这一评价方式最初在美国的教学评价中得到广泛运用。美国田纳西大学两名统计家威廉·桑德斯与罗伯特·麦克莱恩于1984年率先提出以学生分数为依据的评价方法^[2]。自那以后，美国的中小学开始采用这一评价方式，逐渐形成了三类评价：“效用增值性评价”“教师增值性评价”和“学习者评价”。本论文旨在探讨在过去一时期中，对学生的历史学习进行评价，以评价其在一定时期的“净增值”（当前分数与起始分数之差），与《普通高中历史课程标准（2017年版2020年修订）》（以下简称新课标）相适应，提出新课改提出的“立德树人”和“以人为本”是高校历史教学评价的重要内容^[3]。

一、历史学习增值性评价的涵义与实施新课程标准的意义

（一）历史学习增值性评价的内容

与传统教学评价相比，增值评价淡化了试卷得分的作用，突出了教学中的“以人为本”的教学思想。增值评价包含着大量的内容，要从多个角度全面地认识价值评价^[4]。在评价对象上，传统的教学评价以成绩为基础，以老师为评价对象，以试卷成绩为评判标准。历史学习评价的评价对象既有老师也有父母、有同学。在此评价体系中，学生是被评价对象，也是评价对象，因而可以说是一种积极的评价。在评价的内容上，历史学习评价中新增的“值”，有别于以往教学评价中新增的历史分数，其“值”是历史学习成绩、态度、历史专业的

综合素质等各层面发展的价值，其重点在于全面提高学生的综合素质^[5]。

从评价的程序上来分析，对历史学业评价的评价并非以某个时期的某一历史成就为评判依据，而将其在一定时期的“进步增值”作为其学业评价得分的一个进程。总之，它包括尊重学生的历史学习差别，公正地看待各种类型的同学。提倡“以人为中心”，注重自身的历史学业，而非单纯的注重与别人的比较。历史学业评价最大的功能就是让学生在了解自身的历史学习进展时，建立起自信，激发他们的积极进取和提高自身的能力。

（二）实施新课程标准中历史学习增值评价的意义

1. 培养学生的基本素养

第一，“以发展为中心”的历史教学评价，其内容与新的《新课标》所强调的“历史核心能力”相一致。新课程标准提倡在教学设计、实施等各个方面实施学生的历史学科的核心能力，注重对现有的考核体系进行改革，以提高学生的实际动手能力和创造性。历史学业增值评价的重点不是单纯的历史测验分数，而是要提高学生的综合发展价值，提高学生的核心能力。这样的评价方法，通过对教师和学生的学习评价，可以提高教师和学生历史的理解，同时也有利于提高他们历史的基本素养。

第二，历史学习增值评价注重以人为本，注重学生的全面发展，有利于提高学生的综合素质。同时，对学生的专业素质进行分类，也有助于提高学生的教学质量。新课程标准中，将五大核心能力分为四个层次，分别分为四个层次，分别对应着四个层次。历史学习增值性评价在历史教学中的运用，首先要判断学生的初始学

习能力和当前的学习能力，并以此为依据，以确定历史学习价值的高低。同时，“净增值”的历史学习增值性评价还有助于教师及时地发现其提高的程度，从而更好地把握其发展状态。两者相辅相成，相辅相成。

2. 有利于达成新课标对学习评价的要求

第一，注重评价对象多元化，提倡学生积极参与，《新课标》强调了“注重评价客体多元化、评价手段多样化”，有利于落实新课标下的评价理念。教师、学生和家长都应该是教师和学生的角色。通过对教师评鉴、家长评鉴、家长评鉴等多种形式的全面展示了学生的历史专业核心能力发展。在新课改后，将侧重评价对象多元化的增值评价方法应用到历史教育中，有助于新课程改革中评价思想的落实。

第二，在《新课标》中，历史学业增值性评价对学生的学习成绩进行了全面的评价。新课程标准的提出：“实现学生的历史专业能力是一个不断发展的过程。在评价时，不仅要注重学生的学业成绩，还要注重在完成学业后所能取得的历史专业知识的能力。”在新的课程标准中，注重对学生的历史学习过程进行评价，强调了对学生的历史学习和发展过程的认识。

二、新课标与学业评价中历史学业增值评价方法的探讨

（一）在教学中运用历史学习增值性评价

1. 设计分层问题，对学生的知识价值进行评价

在教学中，分层提问不但可以层层构筑课堂的教学环境，还可以使问题的复杂程度尽可能地平衡全体同学，教师在提出问题时，评价学生的知识价值。例如，在“鸦片战争”学习期间，杨小荣教授就提出了十个题目，分别是：鸦片是什么、什么是偷运、是谁把鸦片运到中国，为何鸦片被偷运到中国，清代政府是否容许鸦片的偷运，清代朝廷派遣了哪些人来禁止吸烟，英国在清王朝的禁烟令中采取了哪些措施，英国在鸦片战争中的表现是怎样的，鸦片战争的发展态势如何？在鸦片战争中，共签署了四项协定。在教室里，每个问题都由同学们回答和回答。杨小荣还将十道题的答案进行了详细地记录，并对答案进行了剖析，从中发现了三道题中存在的问题，即第四题、第七题和第九题，从而明确了课堂教学中的重点与难点。在这门课的期末测验中，杨

小荣老师按照三个问题的答案，分别设置了三道题：鸦片战争的始作俑者是谁，中国当局派遣了哪些人来取缔鸦片，《南京条约》签署于哪一年。杨小荣老师对自己的答案进行了解析，结果显示，前面两个题目正确的概率是95%，而第三个题目正确的概率是81%。通过计算、对比学生在课堂上和课后回答相同知识点的各种问题的准确度，可以使老师更容易地了解到学生在历史上所获得的价值。

2. 注重对学生的历史情绪认知，通过情绪对学生全面素质进行评价

新课程标准的提出，教师应注重历史和人文素养的培养，注重对历史事件和人物的感知和评价。在对学生的学习成绩进行评价时，要全面地分析和评价学生的认知与学习态度。例如，薛川教授在“五四运动”授课时，他采用了多种多媒体手段，把有关《二十一条》的材料、“五四运动”的视频材料等，使同学们能够将自己所学的知识进行相互的沟通和研究。薛川先生在此项教育活动中，意识到“五四运动”的先驱，意识到自己的责任，意识到自己的责任，认同中华文化和社会主义核心价值观。此时，薛川可以肯定，这节课，他的同学们的整体素质，特别是他们的国家精神，都得到了极大地提高。当对以上的历史和人物的认知存在一定程度的偏差时，学生的整体素质就无法达到理想的提高。所以，以学生对历史的感情态度来衡量其整体素质，既可以使其在学习中注重自身的情绪经验，又可以及时纠正错误的情绪认识，养成一种更为正面和健康的价值观念。

3. 创建一个历史学习文件夹，对学生的历史学业净增长进行评价

在课堂上，教师要协助同学们创建一个历史的学习资料。该文件夹可以用来记载每个阶段的历史学习状况，既有每次测验的历史分数，也有老师和同学对学生的历史能力的评价。在对历史教学文件进行整理时，学员享有自我评价的权力，而对每个时期的成绩进行的记录则是评价其价值高低的最好材料。这样可以使老师更好地掌握学生的历史知识和知识价值，从而为老师提供个性化的教学服务，从而达到更好的效果。比如，在2017新一轮的新课改之后，郑凌教授就试行了“历史追

踪式的学习记录”，并对学生的历史追踪和学习效果进行了全面的追踪。历史追踪研究主要由三个方面组成：独立的单元学习状况、考试后的自我评价和老师的指导。追踪学习记录，实现了对教师进行个体化的教育，提高了学生的历史研究积极性。

（二）运用历史学业评价评价教学增值性

1. 把学习的价值和成果的评价相结合

新课程改革突出体现在：教师在学习评价中要注重全面评价，以提高学生的历史核心能力，它强调了对学生的历史学习，强调了对历史的认识。在进行教学评价时，应注意历史教学中的“净增值”问题，将“净增值”作为衡量学习评价的依据。老师可以根据学生的实际学习价值和测试分数来确定其最终的学习结果。这种价值评价和结束评价的组合，它既能弥补价值评价的缺陷，又能激发学生的历史研究动力。

2. 多样化的评价

教学评价是顺应新课程标准的需要，注重评价对象多样化，提倡学生积极主动地参加学习评价。在老师的指导下，在学习评价中，学生可以积极参与，并对其自身及同窗的成绩作出评价。在实施自主评价时，应首先确定学生的评价准则，以便于对其进行评价。在进行自我评价的过程中，老师要对其进行指导和督导。第一，老师要对学生的评价准则进行解释，避免学生的认识上的不同而造成不公平的评价。第二，在整个教学中，老师要发挥好监督作用，及时地监督和认真地审查学生的评价。

三、利用历史学习增值性评价应注意的几个问题

（一）局限性

第一，学生的历史学业价值评价较为繁琐，且很难实施。要使评价得到普及，就需要对每个人的学业情况做出正确的评价，并制订相应的评价指标。不同的学习基础不同，同一学生不同阶段的学习成绩也不同，因此，用一种评价的方式很难对全体同学做出综合的评价，其推广受到了很大的限制。

第二，增值性评价不注重学生的学习成绩归因，不能对其进行归因分析，这对分析和提高学生的学业成就有很大的影响。评价在某种程度上会导致教师的教学趋向于功利性。如果单纯依靠增值性评价，“净增值”会

使教师在一开头就处在同一起跑线上，排除了对教育绩效的作用，很可能为了“净增值”的结果，造成了一种恶性的竞争，致使优生和流动生被忽视。

（二）需采取的行动

第一，利用计算机技术，结合当代历史学科的特点，构建了一种新的专业评价模型，帮助教师评价学生的学习成绩。为方便在国内推广评价，可以参照美国田纳西州的“增值评价体系”，建立国内历史专业和各专业的增值评价体系。TVAAS是一套基于较完善的多资料垂直评价体系，该体系不但依赖于科学的电脑编程，同时也兼顾了各学科的教学水平和可供选择的价值。它既保证了评价的公平，又保证了评价的科学。

第二，对学生的历史学业净增值，要有一个合理的认识和科学的反应。“净增值”降低并不意味着学生在过去的学业中有什么问题，而“增值”的降低，则意味着他们的进步变慢了，这有可能是因为进步空间缩小，或者其他偶然的原因。只有当价值为负数，则代表着学生的学业成绩下降，老师可以认为是学生的学业状况不佳，并对其进行恰当的介入。

结语

近年来，随着新课改的不断实施，学习增值性评价在日常教学中得到重视，其评价指标日趋科学化，通过对价值评价和价值评价的综合运用，能够很好地克服增值性评价中存在的缺陷。这是对新课程评价方式的一次大胆的探索，也是对提高学生的学习效能和对教师进行高效教学的一种积极变革。

参考文献

- [1] 中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》[J]. 中华人民共和国国务院公报, 2020(30): 11-15
- [2] 刘志春, 吕宏伟. 增值性学生评价探析[J]. 现代教育论丛, 2010(4): 35-38.
- [3] 教育部. 普通高中历史课程标准(2017年版2020年修订)[S]. 北京: 人民教育出版社, 2020: 57.
- [4] 杨小荣. 初中历史课堂层次式提问研究[J]. 中学历史教学参考, 2020(9): 69-70.
- [5] 薛川. 基于家国情怀素养培养的探究式教学[J]. 中学历史教学参考, 2020(11): 47-48.