

协同育人机制下思政教育融入应用型本科院校 大学英语教学效果检验

——基于“POA成果导向法”的教学重构设计与实践

罗胡琴

武汉工商学院 经济与商务外语学院公共外语系

摘要: 2016年的全国高校思想政治工作会议强调:“要用好课堂教学这个主渠道,思想政治理论课要坚持在改进中加强,提升思想政治教育亲和力和针对性,满足学生成长发展需求和期待,其他各门课都要守好一段渠、种好责任田,使各类课程与思想政治理论课同向同行,形成协同效应。”2020年5月,教育部颁布《高等学校课程思政建设指导纲要》(以下简称《思政纲要》),为高等学校提高课程思政建设的认识、推进课程思政建设、系统设计课程思政、从育人的高度和角度做好课程思政提供了依据。

关键词: 协同育人机制; 思政教育; POA成果导向法; 教学模式构建; 教学效果检验

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2022.03.022

一、理论基础

“产出导向法”是文秋芳教授提出的针对我国成人外语学习的教学理论,其前身是“输出驱动假设”和“输出驱动—输入促成假设”。产出导向法有三个核心环节:一是“驱动”环节(motivating),教师设计合适的交际场景和“具有潜在交际价值”的任务[4],激发学生完成任务的热情,增强学习的动力;二是“促成”环节(enabling),教师提供必要的输入材料,引导学生通过对听和读材料的选择和加工,获取完成任务所需的语言、内容、语篇结构等信息,促成产出任务的完成;三是“评价”环节(assessing),即学生完成基本的产出任务或类似的新任务,教师做出即时评价和补救性教学。

二、教学问题的提出

目前,我国大学英语中的课程思政现状存在以下不足:

第一,课程思政目标不明确。2020版《大学英语教学指南》(下称《教学指南》)三个层次的教学目标(基础目标、较高目标、提高目标)是从听说读写四个语言技能方面来确定的,课程目标中虽然提到“课程设置应该以立德树人为根本任务,将课程思政理念和内容有机融入课程”,但是并没有将其纳入可考察的目标任务和评价清单中。

第二,课程思政内容输入不足。目前,大学英语课程思政以教师根据每个教学单元的主题挖掘教材中的思政元素为主,然而刘艳红等针对我国“十二五”普通高等教育本科国家级规划教材大学英语教材的研究发现“10套教材的文化选择和配置存在不容忽视的问题,最为严重的是英美文化强势和中国文化未得到应有重视”。张虹等的研究则表明“大学英语教材中华文化的

呈现方式以翻译和选词填空隐性呈现为主”,教材缺乏系统的中国文化知识的输入,却设置相关练习要求学生输出。

第三,课程思政考核方式不清晰。传统单一的考核方式,重知识轻能力,难以对学生的团队合作、交流沟通、分析解决问题的能力以及思辨能力进行全面深入地考察。并且缺乏过程性评价,学生在学习过程中难以及时了解自身的问题和差距,因此,需要借助信息手段,改良评价手段,将过程性评价融入终结性评价,将教师评价与生生互评相结合,全面考查学生的能力。

三、解决问题的方法途径

途径1:创设符合教学目标的进阶性、开放式特色教学活动。

1)目标升级。根据最新版《大学英语教学指南》,我们对原有的教学目标进行修订,将原有的素养目标修改为思政目标,将原来的知识目标“通过各个单元的知识点讲授与训练,使学生掌握英语语言知识与应用技能、跨文化交际和学习策略”修订为“在结合学生现行认知特点、学习习惯与起点水平的基础上,通过各单元知识点的讲授与训练,使学生较好地掌握基础知识结构、跨文化交际和学习策略”;将原有的能力目标“通过语法知识的讲授与训练,使学生能正确及熟练地使用英语语言”修订为“讲授语法知识,强化应用训练,让学生正确及熟练地使用英语语言;创设具有丰富多彩的教学活动,让学生充分发挥主观能动性,调动学生学习积极性,全面提升英语听、说、读、写、译的能力”;将原有的素养目标“培养学生的自主学习能力,使学生形成良好的学习习惯,能够通过网络和电子学习软件进行学习和实践,具有较高的人文素养”修订为思政目标“激发学生的学习兴趣,培养学生良好的学习习

惯，从而让学生形成自主学习能力，从被动学习转变为主动学习；牢固树立文化自信，继承中华优秀传统文化的同时也能兼具海纳百川的国际视野；具有较高的人文素养和思辨能力”。

2) 活动创设

基于学生的基础差异和认知规律，围绕目标要求，以产出导向法为引领，我们以the water problem单元为例，讲述具体安排：

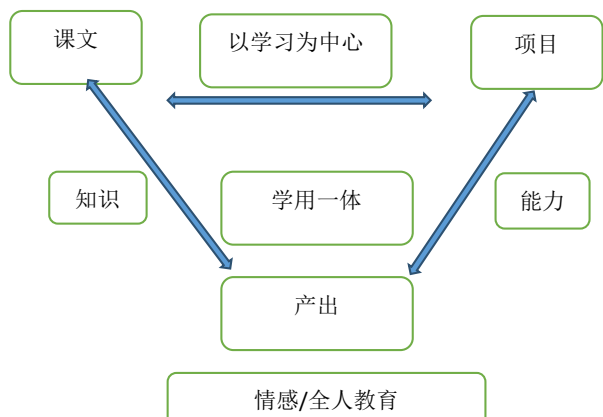


图1 基于POA理论的整体教学设计

途径2：创建以“课程思政”为抓手的新型教学内容。

1) 教材重构。基于目标要求，以李荫华先生主编的《全新版大学进阶英语综合教程》为线下纸质教材，线上则依随行课堂慕课平台作为课程数字教材，在教学中紧扣单元主题增补国内外与课程密切相关的教学素材。

2) 育人方法。一个中心。以学生未来职业发展需求为导向，牢固树立以“道德品格塑造和职业素养养成”为中心的思政目标育人体系。三个基本点：找热点、全覆盖、抓落实。将时事新闻、中华优秀传统文化中和课文内容有关的素材转化为教学案例，实现溶盐入水；将课程思政资源贯穿于课程教学的各个阶段，甚至延伸到课堂之外；育人过程遵循教学规律，使学生对课程思政的内容达到内化于心，外化于行的效果。

途径3：科学性优化教学模式，有机融合各种教学方法，实现学生多元化参与式学习

1) 教学模式科学性的优化

POA理论强调教学过程的“驱动”“促成”“评价”，它有机地把“以学生为中心”的教学理念和“科

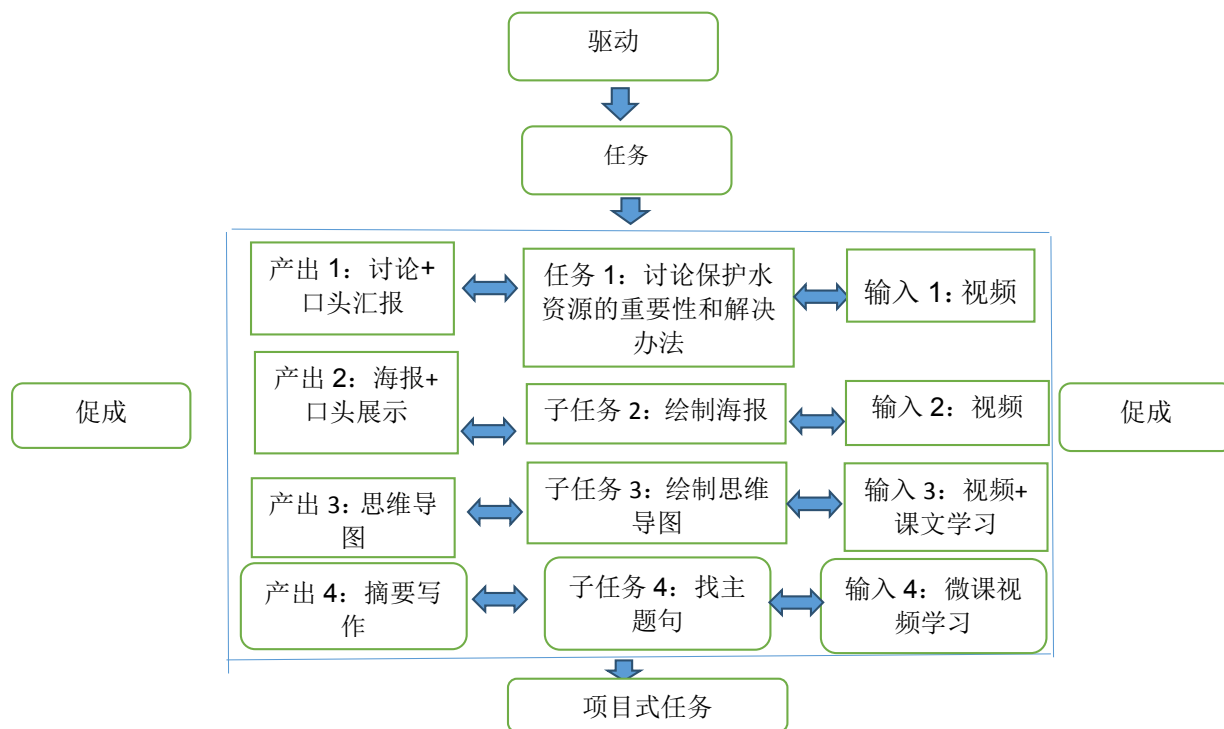


图2 具体教学活动安排

学评价以促进教学持续优化”的导向结合在一起。基于此理论，关于“驱动”环节，大学英语精读课以不同单元主题为相关话题切入点，采取线上线下结合的方式让学生通过观看视频、观摩微课、回答问题、小组讨论或个人在学习通上投票等多种方式知晓如何思考问题，如何组织思想，如何用英语陈述相关现象的要点。基于此

前导知识与即将讲解的课文重难点便被科学地衔接在一起，通过驱动环节，教师可以深刻认识到学生的认知特点、思维习惯、感兴趣并擅长的方向，从而更有效地安排后续教学思路。

2) 多元化的参与式学习方式

教学创新时刻要注重“以学生为中心”的教学原

则, 让学生参与到教学环节。教师可采用线上组织小组讨论, 邀请小组提交思维导图, 或者布置随堂任务让学生之间互评以作为补充教师评价的参照等多种形式时时检测学生们对任务的掌握和吸收程度。

途径4: 创新考评方式, 优化完善评价指标, 突出考查能力。

学生的思想政治素养发展可以通过知识、能力、思想多个方面体现, 是一个循序渐进的过程。道德品格塑造主要通过资料收集、小组介绍和专题讨论等形

式, 考察学生对家国情怀、文化自信的了解。职业素养养成主要通过视频观看、小组讨论、回答问题、口头展示等形式, 考察学生对职业理想、抗压能力、创新意识、全球视野等思政元素的理解, 全面培养学生的团队合作、交流沟通、思辨能力以及分析解决问题的能力的能力。

混合式教学模式融合线上和线下的学习, 强调学习的过程性, 因此“大学英语”课程思政考核评价的实施应当将形成性考核和终结性考核相结合(表1)。

表1 “大学英语”考核评价实施表

	项目	权重%	内容	考核指标
形成性考核	课前	10	线上观看视频、收集资料	视频观看次数、资料收集情况
	课中	10	线下进行小组讨论	课堂参与度
		10	线上完成发布的测试、讨论	
	课后	25	线上完成课后作业、参与讨论	作业完成、讨论次数
终结性考核	期末考试	30	线下完成测试	考试成绩
	单元测验		线上完成测试	考试成绩

四、创新成果

1) 知识水平。将实验班第一次单元测验和最后一次单元测验的成绩进行对比, sig值 <0.05 , 存在显著性差异, 以上分析表明, 就本课程而言, 通过教学改革创新, 通过教学相长, 学生的基础水平有一定程度的提升, 基本达到了学期初制定的教学目标。

2) 专业能力水平。以保护水资源单元为例, 为了考察学生综合分析解决问题的能力和思辨能力, 老师给学生布置了讨论题, 让学生以小组的形式完成包括保护水资源的重要性和措施的资料搜集, 并制作海报, 75%的同学能将专业知识和思政元素有机融合, 逻辑清晰, 能从多角度、多层面分析问题。其中 20%的同学内容丰富全面, 语言流畅, 层次清晰, 海报制作精美, 由此可以看出学生的分析解决问题的能力 and 思辨能力都得到了很大的提升。

3) 思想态度分析。通过学期末的问卷调查, 81.25%的同学都形成了对于课程思政的正确认识, 93.75%的同学都认可课程思政融入大学英语教学的重要性, 75%的同学喜欢大学老师在课堂上引入课程思政案例, 62.5%的同学认可课程思政教学的有用性, 75%的同学认为老师在课堂上讲授课程思政的时间分配合理, 62.5%的同学认为课程思政的融入提高了他们学习英语的兴趣, 75%的同学认为课程思政的内容与教学主题紧密相连且融入自然, 68.75%的同学认为在课中导入部分引入课程思政效果比较好, 50%的同学认为在学生展示成果环节引入课程思政效果比较好, 81.25%的同学认为人生道理和哲学思维以及中华优秀传统文化最有吸引力。

五、结语

“大学英语”课程以协同育人机制为引领, 以产出导向法为理论依据, 采用线上线下相结合的混合式教学模式, 增加了思政教学目标, 修订了教学大纲, 采用了以“道德品格塑造和职业素养养成”为中心围绕三个基本点的育人方法, 构建了基于产出导向法的项目驱动式教学模式, 形成了“多主体、多维度、全过程”的课程思政考核评价体系, 全程动态督促学生的道德品格塑造和职业素养养成。这种教学模式和教学评价体系提高了学生的学习能力, 增强了学生的学习兴趣, 全面提升了学生的思想政治素养, 但该教学模式仍需要在教学过程中不断打磨, 不断创新和完善, 从而实现全面育人的目的。

参考文献

- [1] 张虹, 于睿. 大学英语教材中华文化呈现研究[J]. 外语教育研究前沿, 2020(3): 42-48.
- [2] 张文娟. 基于“产出导向法”的大学英语课堂教学实践[J]. 外语与外语教学, 2016.(2): 106-114.
- [3] 文秋芳. 输出驱动假设在大学英语教学中的应用: 思考与建议[J]. 外语界, 2013.(6): 14-22.
- [4] 文秋芳. 输出驱动-输入促成假设——构建大学外语课堂教学理论的尝试[J]. 中国外语教育, 2014.(2): 3-12.
- [5] 文秋芳. 构建“产出导向法”理论体系[J]. 外语教学与研究, 2015.(4): 387-398.
- [6] 文秋芳. 输出驱动假设与英语专业技能课程改[J]. 外语界, 2008.(2): 2-9.
- [7] 刘艳红, Lawrence Jun Zhang, Stephen May. 基于国家级规划大学英语教材语料库的教材文化研究[J]. 外语界, 2015(6): 85-93.