

论李贺诗中的“马”与现实主义精神

——以《马诗二十三首》为例

张可

对外经济贸易大学

摘要：李贺的《马诗二十三首》是一组优秀的组诗，以“马”为核心意象，从多个角度展现了李贺对于马、对于自己的志趣理想、对于当时的社会现实的洞见，集中体现了李贺以现实主义为基调的精神世界。本文将爬梳史料，细读文本，综述前人就此问题的研究成果，分析李贺诗歌中的“马”意象，并基于该意象探讨李贺诗歌创作的现实主义精神。

关键词：李贺；“马”意象；现实主义

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2022.03.229

引言

李贺，中唐诗人，现存诗歌241首。李贺诗歌中有丰富多元的意象，他擅于塑造意象，用意象抒情言志，且能够另辟蹊径，创新创奇，不落凡俗。“马”是李贺常使用的意象之一，据统计，李贺现存诗歌中有88首论及“马”的诗歌。《马诗二十三首》是李贺创作的咏马组诗，综合体现了李贺对“马”意象的认知和运用，“马”这一核心意象在组诗中有多重形象和意义，集中体现了李贺的现实主义精神。

一、研究现状综述

（一）对唐诗中“马”意象的研究

1. 唐代的“马”

在唐代，“马”既是生产工具、交通工具，还是战斗工具，在多个领域都与当时人们的生活息息相关。由于当时中西方交流频繁，“马”的种类十分多样，唐诗中常见的“五花”“连钱”即来自西域的宝马。马是力量、速度的象征，唐代盛行尚武豪侠的风气，由此也衍生出对马的喜爱，如欧阳修在《新唐书》中称“秦汉以来，唐马最盛”，“六骏”这一概念就来自唐太宗李世民建立基业的历史。当时边功是仕进的渠道之一，想要建立功业的诗人们，也以马为友，爱马咏马。

2. 唐诗中的“马”

据统计，唐代有160余首咏马诗，数量众多，除此之外，还有许多用到“马”意象的诗。其中对于“马”意象的使用，可以分为以下三类。

借境况不好的马表达怀才不遇、功业难成的不平愤懑。诗人们自比为“祇辱于奴隶人之手，骈死于槽枥之间”的老马、病马，感叹自己没有遇到伯乐，功业难成，时运不济。如李贺《马诗二十三首·其六》“饥卧骨查牙，粗毛刺破花。鬣焦朱色落，发断锯长麻。”

借骁勇善战的马表达征战沙场、建功立业的豪情壮志。诗人们咏战马，自比为战马，描写战马在战场的风

姿，以表现自己的豪情壮志。如元稹《塞马》“塞马倦江渚，今朝神彩生。晓风寒猎猎，乍得草头行。”

借受到赏识的马表达对明君贤臣关系的向往。诗人们往往自比为良马，向往遇到伯乐，与伯乐互相成就，建功立业，报效祖国。如杜甫的《高都护骢马行》“此马临阵久无敌，与人一心成大功。”

（二）对李贺诗中的“马”与现实主义精神的研究

1. 对李贺诗中的“马”的研究

现存研究中，有许多研究《马诗二十三首》的文章，分别有从主旨、意象、创作手法、创作心理四个角度的解读。主旨上，集中于怀才不遇、讽喻现实；意象上，多分析李贺笔下的“马”的形与意；创作手法上，多探讨李贺咏物诗的特点；创作心理上，集中于李贺自身人生遭遇的坎坷。

2. 对李贺诗中的现实主义精神的研究

现存研究中，在20世纪70年代，在当时“解放思想、实事求是”精神的指引下，集中出现了一批论述李贺“尊法反儒”精神的文章，主要有三个观点。其一，李贺的诗歌客观揭露了中唐社会的黑暗现实。如政治上的藩镇割据、经济上的贫富差距、特权阶级的苛政、官场的黑暗等。其二，李贺在诗中批判皓首穷经的现象，褒扬变法革新的法家代表人物。其三，李贺在诗中批判儒家的天命观和封建伦理纲常。同时，需要注意的是，李贺也并非和儒家思想决裂，他只停留在揭露和批判的阶段，这是时代的局限性。

（三）总结及展望

目前针对李贺诗歌中“马”的意象的研究较多，但对于李贺诗歌中现实主义精神的研究并没有新见。本文将从《马诗二十三首》说开去，通过探讨李贺笔下的“马”的意象，阐释李贺的现实主义精神。

二、李贺诗歌中“马”的形象与意义

李贺的诗歌继承《诗经》的美刺传统，响应当时文

坛“文章合为时而著，歌诗合为事而作”的文学主张，在《马诗》组诗中通过对比的手法进行美刺，设立了三组对照的马的形象，以此揭露社会现实，抒发个人情志。

除了形象丰富，李贺咏马的场景也极为多样，既有宫廷中的宝马，也有盐山上的驮马，既有马厩中的瘦马，也有塞外的骏马。在描绘马的外形时，李贺也极为细致，从马的躯干、器官到马的鬃毛、牙齿，以及马身上各个部位的装饰，这是李贺诗歌中的南朝特点，他擅长穷极体物，描写细致入微。在现存对于唐代咏马诗的研究中，有学者提出一条唐代咏马诗主题变迁的主线，从守望盛世、渴望有一番作为的初唐的马，到英勇杀敌、建功立业的盛唐的马，再到感时伤逝、愤懑不平的中晚唐的马，可见唐代的诗人已经完全将马作为人的代言，李贺诗中的马也是不同人的代言。

（一）底层百姓的马与特权阶级的马

这一组对照仅存在于《马诗二十三首·其十一》：内马赐宫人，银鞞刺麒麟。午时盐坂上，蹭蹬溢风尘。皇宫中特权阶级的马，戴着华美的装饰品，用于赏赐，而正午时分，阳光炽烈之时，盐山上拉货物的马却饱受苦难。底层百姓的马与特权阶级的马过着截然不同的生活，连马尚且如此，可见上层阶级与底层百姓的生活又是何等的悬殊。此处的两匹马实际上就在比喻不同阶级的人，上层阶级贪图享受，底层百姓劳心竭力。这是对当时特权阶级贪图享乐、昏庸无能、鱼肉百姓的批判和讽刺。

李贺先世为李唐宗室，但到李贺这一代早已家道中落，李贺虽然自称“唐皇诸孙”，但家道中落的经历也给了他更广阔的视角，既知晓特权阶级的腐朽，又能够真正看到底层百姓的生活。

（二）良马与劣马

第二组对照与第三组对照多有重合，是组诗中常见的对照，也最能直接体现李贺的价值观。李贺既有单独歌颂良马、讽刺劣马的诗，也有将良马与劣马放在一起对比的诗。

如单独歌颂良马的诗有：

《马诗二十三首·其四》：此马非凡马，房星本是星。向前敲瘦骨，犹自带铜声。写良马的骨气。

《马诗二十三首·其五》：大漠山如雪，燕山月似钩。何当金络脑，快走踏清秋。写良马的俊逸。

《马诗二十三首·其六》：饥卧骨查牙，粗毛刺破花。鬣焦朱色落，发断锯长麻。写良马遭遇困境但仍有志气。

《马诗二十三首·其十二》：批竹初攒耳，桃花未上身。他时须搅阵，牵去借将军。写良马的骁勇。

单独讽刺劣马的诗有：

《马诗二十三首·其十三》：武帝爱神仙，烧金得紫烟。厩中皆肉马，不解上青天。写劣马徒有一身肥肉，不能帮助汉武帝求仙。

将良马与劣马放在一起对比的诗有：

《马诗二十三首·其十七》：白铁剉青禾，砧间落细莎。世人怜小颈，金埒畏长牙。写世人都爱温驯的凡马，而诗人唯爱桀骜不驯的烈马。

在对良马与劣马的正面描写、对比描写中，李贺传达了自己的人生观和价值观。他欣赏的是有骨气、有本领的骁勇勇士，痛恨那些没有才能、一味谄媚的奸臣庸人。

（三）明主的马与昏君的马

这一组对照是组诗中数量最多的对照，基于韩愈《马说》中“千里马和伯乐”的典故，李贺既写历史上明主和昏君的马，也写当时被赏识和不被赏识的马，既借古讽今，也直陈时事。

如写历史上统治者的马有：

《马诗二十三首·其三》：忽忆周天子，驱车上玉山。鸣笳辞凤苑，赤骥最承恩。写周天子的赤骥马帮助他建立功业。

《马诗二十三首·其八》：赤兔无人用，当须吕布骑。吾闻果下马，羈策任蛮儿。写吕布的赤兔马只有吕布能够驱策。

《马诗二十三首·其十三》：武帝爱神仙，烧金得紫烟。厩中皆肉马，不解上青天。写汉武帝徒有劣马，因而不能够求仙问道。

以想象的手法写当时的马有：

《马诗二十三首·其九》：飏叔去匆匆，如今不豢龙。夜来霜压栈，骏骨折西风。写如今没有贤明的统治者，好马不被赏识。

《马诗二十三首·其十九》：萧寺驮经马，元从竺国来。空知有善相，不解走章台。写天竺来的马只有慈悲，不懂官场的险恶。

明主与良马互相成就，昏君与劣马互相拖累，而现实是良马被“不才明主弃”，劣马却受重用。李贺既抒发了个人怀才不遇的愤懑不平，表达对明君的强烈渴望，也讽刺当时统治者昏庸无能，不是伯乐，无法重用贤才。

（四）李贺诗歌中“马”的意义

1. 传达人生观与价值观

在良马与劣马的对照组中，李贺通过褒贬不同的马，传达了自己的人生观与价值观。他有着“尊法反儒”的思想，但作为传统的文人，也不可避免地有入世的儒家价值观，他崇尚骨气、才干和义勇，鄙视无能、

谄媚和温驯，这是儒家入世精神与法家反叛精神、实用主义的结合。事实上，在李贺的一生中，他始终遵循着自己信奉的观念，他永远赤诚地热爱祖国，想要为国建功，但也毫不犹豫地批判时弊，锐意改革，他的理想就存在于那首《马诗二十三首·其五》中，“大漠沙如雪，燕山月似钩。何当金络脑，快走踏清秋。”

2. 抒发怀才不遇的愤懑，表达对明君贤臣关系的向往

李贺在诗歌创作和政治上都有不凡的才能，但一生都未曾参加科举考试，后来即使凭借门荫为官，仕途也并不顺利。在组诗中，李贺由怀才不遇产生的情感是复杂的。首先有对于自身德才的肯定，他并没有直接自吹自擂，而是借赞美良马的骨气、俊逸展现自己不同凡俗的价值观，间接凸显自己的德才。其次有对明君贤臣关系的向往，李贺的诗歌中使用过大量“伯乐”“黄金台”“周公”之类的典故，有“报君黄金台上意，提携玉龙为君死。”的名句。李贺为官时，当朝皇帝是唐宪宗，唐宪宗在统治后期追求虚幻的长生不老，提拔佞臣，闭目塞听，且外戚势力强大，政治多有黑暗，因而李贺对明主的向往尤为突出。同时，李贺更有不平之气，他憎恶势利小人，也对黑暗不公的官场感到不满，又对社会现实、百姓疾苦有着深沉的忧思，以至于郁结成疾。

3. 讽喻社会现实

李贺主要批判两个方面的社会现实，一是悬殊阶级差异，通过不同阶级的马的生活表现。二是官场的黑暗，如小人的谄媚、统治阶级的昏庸、仕途的艰险。尽管《马诗二十三首》展示了多样的马的形象，但一方面，李贺笔下马的形象有所侧重，另一方面，基于前文对于唐诗中马的意象的总结，可以看出李贺笔下马的形象有所缺失。李贺侧重写明主的马和昏君的马这一组对照，其在组诗中数量最多，与之相对，李贺没有描写过宫廷中的舞马活动，诗歌里宫廷中的马也是以负面形象出现，如“肉马”，可见李贺对于当时的朝廷非常不满。

三、李贺诗歌中的“马”意象与现实主义精神

纳博科夫在《文学讲稿》中曾提到“现实主义、自然主义，都只是相对概念。”“主义过时了，主义者们去世了，艺术却永远留存。”李贺在诗歌中多用虚构的手法，似乎看起来并非现实，把西方语境下的现实主义套用到中国诗歌上也并不恰当。但在特定的政治环境中，李贺很难直陈社会现实，他用历史和想象构拟现实，“马”就是他构拟现实的工具之一。从文学自身的继承发展的角度，李贺的诗歌继承了诗经的现实主义传统，即“美刺”的传统，也以奇特的想象继承了《楚辞》的浪漫主义情怀。李贺是中唐韩孟诗派成就最高的

诗人之一，韩孟诗派提倡针砭时弊，追求复古，即复兴建安风骨，李贺也继承了建安诗歌中强烈的现实关怀、慷慨刚健的思想和人格精神。

在内容上，如上文所言，李贺讽刺阶级差异和官场黑暗，以虚构的“马”的生活暗喻人的生活，选择典型环境中的典型的马的形象，重现当时人所处的社会现实。在主题上，李贺关注底层寒士和底层百姓，为像自己一样的底层寒士发声，讽刺统治者不能重用贤才，批判悬殊的阶级差距，这是强烈的现实关怀。在手法上，李贺借用历史典故和奇特的想象构拟现实，而非直接书写现实，这种曲折隐晦的手法本身也是社会现实的产物。因此，李贺的诗歌创作有现实主义的底色，李贺的精神世界的基调是儒法结合和强烈的现实关怀。

追寻李贺一生的足迹，他从未到达诗中的大漠燕山，而是辗转于家乡昌谷、都城长安和为官的地方，可以说李贺一直走在追梦和梦碎的路上，无暇去“快走踏清秋”，但在想象的世界里，他和屈原、李白一样，已经踏足大江南北，甚至“挟飞仙以遨游”，他的诗歌也富有奇幻的浪漫色彩。

结语

本文基于《马诗二十三首》，分六类三个对照组分析李贺诗歌中的“马”的意象，结合诗文、李贺自身经历和时代背景分析其意义，最后从三个角度分析李贺诗歌中的现实主义精神，并结合西方文学理论加以阐释，总结李贺诗歌的精神坐标。由于相关文献资料较少，本文仍有探讨不深入不详实之处，未来希望基于更多文献资料研究该问题。

参考文献

- [1] 吴文琪. 李贺《马诗二十三首》研究[D]. 闽南师范大学, 2019.
- [2] 孙会芳. 唐宋“马”诗词研究[D]. 南京师范大学, 2017.
- [3] 王歌. 论唐诗人的咏马情结[J]. 宁夏大学学报(人文社会科学版), 2016, 38(03): 120-127.
- [4] 张翼健. 李贺诗歌的反儒思想[J]. 人民教育, 1974(07): 19-22.
- [5] 汪国林. 从潇洒健马到落寞病马——浅析岑参、杜甫、李贺诗歌中马意象变迁及意义[J]. 河西学院学报, 2021, 37(03): 96-102.
- [6] 李贺. 李贺歌诗笺注[M]. 北京: 中华书局, 2021.
- [7] (美) 纳博科夫, 弗拉米基尔. 文学讲稿[M]. 申慧辉等译. 北京: 三联书店出版社, 1991.

作者简介: 张可(2002-12), 女, 汉族, 湖北襄阳人, 无职称, 本科在读, 研究方向: 中国语言文学。