

《组织行为学》课程教学改革探析

王雯萱

曲靖师范学院

摘要：作为研究组织中不同层次行为规律的学科，组织行为学具有极强的理论性和应用性。但由于该课程综合运用了多门学科的知识，导致学生的学习适应性较差，学习积极性难以保持。本文从《组织行为学》的课程特征出发，以学生的实践能力和专业素养培养为着力点，分析该课程在工商管理专业本科教学中存在的痛点，并围绕痛点总结推进课程教学改革、提升课程教学质量的整体思路 and 具体举措，旨在探寻出有益于本校工商管理专业培养的课程教学模式。

关键词：组织行为学；教学改革；实践技能训练

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2022.04.046

作为普通高等学校工商管理专业的核心主干课程，《组织行为学》是一门建立在社会学、心理学、人类学和政治学等基础上的应用学科，以组织中人的心理和行为规律为研究对象，旨在帮助学生提高预测、引导、控制、激励人的行为的能力，提升学生的管理技能。但就传统教学实际来看，该课程大多注重理论教学，以教师讲授为主的“满堂灌”教学模式较为普遍，致使《组织行为学》课程面临着教学方法单一，教学过程“单向性”特征明显、教学与实践脱节，学生理论联系实际能力较弱、考核方式不够完善、忽视课程思政建设等一系列痛点，削弱了教学效果的同时，影响了学生实践能力和专业素养的提升。因此，在《组织行为学》课程教学过程中，教师应对照痛点，着力创新教学理念，从教学方法、考核方式、思政建设等方面持续推进课程教学改革，帮助学生更好地提高课程学习的积极性和主动性，提升教学质量及效果，打造学生能力及素养。

一、《组织行为学》课程教学内容及课时、教材介绍

组织行为学通过对个体水平、群体水平和组织水平的影响因素进行分析，找到组织中个体、群体和组织三个层次行为的主要规律。因此，《组织行为学》课程的教学内容可以划分为以下四部分：第一部分是绪论，主要从基本概念和理论、产生与发展历史、学习意义与方法等方面对组织行为学这门学科进行介绍，帮助学生形成学科初印象；第二部分介绍个体行为，阐述了认知与决策、价值观与态度、能力、人格、情绪与压力、动机与激励等因素与组织中个体行为表现的内在联系，以及对管理和组织绩效产生的影响；第三部分介绍群体行为，阐述了群体发展过程、群体结构、团队过程管理、领导、沟通等因素与组织中群体行为表现的内在联系，以及对管理和组织绩效产生的影响；第四部分介绍组织行为，阐述了组织文化、组织学习与创新、组织变革与

发展等因素与组织整体行为的内在联系，以及对管理和组织绩效产生的影响。从以上四大部分可以看出，《组织行为学》与《管理学》《人力资源管理》等课程之间存在一定的重复性，也反映出组织行为学的学科交叉性，这就要求课任教师一方面在具体教学过程中要进行教学内容上的适当调整，避免知识的重复性讲解；另一方面还要对工商管理专业的课程体系进行全面的把控，以实现与其他课程间的有效整合，这对课任教师的教学能力是一个不小的挑战。

《组织行为学》课程教学总课时一般安排为72学时，每周4学时。目前使用的是高等教育出版社出版的马克思主义理论研究和建设工程重点教材，由于章节内容丰富，课堂上会根据每章的重点及难点内容来开展教学，有部分内容需要学生进行自主学习。

二、《组织行为学》课程教学目标及对专业培养的作用

本校工商管理专业以培养专业基础扎实、综合素质高、实践能力强、发展潜力大的高素质应用型管理人才为目标。而作为面向工商管理专业开设的专业主干课程，通过《组织行为学》的课程学习，首先要让学生掌握组织行为学的基础理论和知识，掌握影响个体、群体及组织行为的因素，掌握组织中个体、群体及组织行为的表现及其规律，帮助学生加深自我认知，提升基本素质；其次要让学生初步具备运用组织行为学的基本理论对现实问题进行分析和解决的能力，增强对组织活动中各种行为现象的直接感受和体验，学会从行为的角度来解释和分析组织中的各种现象，能够针对组织行为中的问题，结合组织运作的实际进行调查和分析，制定正确、有效、创新的管理措施引导、控制、激励人的行为，变消极行为为积极行为，提高企业管理活动的科学性、有效性；此外还要让学生具备良好的沟通、协调的能力，形成自主学习的习惯以及良好的团队协作精神；

最后还要让学生树立正确的价值观、人生观，养成实事求是的工作作风，树立爱岗敬业、责任担当的职业理念，强化敬业精神和职业道德意识。由此可见，《组织行为学》的课程教学对本校工商管理专业的人才培养影响重大。

三、《组织行为学》课程教学面临的现实痛点

作为一门跨越、融合多学科知识的综合性学科，《组织行为学》的课程学习可以帮助学生树立正确管理观念，具备科学的世界观、积极健康的人生观、高尚的职业品德和操守；学科发展多元化可以培养学生树立权变的管理哲学思想和开放包容的气度与胸怀；理论知识传授和复杂动态的管理情境的结合可以提升学生思考、分析、判断问题和解决问题的能力、开拓创新能力以及科学决策能力，特别是人际沟通、群体协调、团队建设的职业能力。该课程在让学生正确认识自我、加强人际交往、增加管理能力等方面具有重要意义。但就目前而言，《组织行为学》课程教学面临一些较为突出的痛点，教学方式单一等问题亟待有效解决。

（一）教学方法单一，教学过程“单向性”特征明显

传统教学中，《组织行为学》的教学往往以教师讲授为主，任课教师大多数运用多媒体课件进行讲授。课程的教学过程更多地停留在任课教师灌输式的“教”上，多数课任教师全程独自进行讲解，学生只是被动地听和记。这就极易造成一种课堂境况：教师感觉自己讲得很精彩，学生也感觉自己听得很明白。但事实却是由于教学中师生互动严重不足，教师对学生的启发式教育较为匮乏，学生的课堂主体作用得不到发挥，创新思维以及理论联系实际能力得不到训练，致使学生在完成课程学习后，很多知识点的掌握仅仅停留在表面，专业技能和综合素养没有得到有效提升。

（二）教学和实践脱节，学生理论联系实际的能力较弱

在《组织行为学》的传统教学中更重视理论教学，课任教师大多以书本为中心，实施“灌输式”教学模式，向学生传授理论知识点，课程教学与实践缺少联系。虽然很多学校在教学大纲中也设置了课程实训环节，但受到教学能力、资源及学时限制，课程实训往往流于形式，导致课程教学仍以课堂上的理论学习为中心，与现实中的管理实际缺乏联系，课程教学封闭度较高，对学生理论联系实际的能力提高效果不佳。

（三）考核方式不够完善

《组织行为学》的课程考核方式需要对照专业培养

目标持续进行改进和完善，以保证课程考核更具科学性和实用性。但就现实来看，大多数高校的《组织行为学》课程考核仍聚焦于对课本上理论知识点的考核上，忽视了对学生实际应用知识能力的考核，无法体现应用型管理人才的能力培养目标。

（四）忽视课程思政建设

组织行为学作为工商管理专业的核心主干课，理应承担增强学生政治意识、塑造学生思想价值的育人责任。但传统的《组织行为学》教学更多地关注课程内容本身，忽视了课程思政的思想价值引领作用。事实上，课程教学过程中的思想政治教育元素不是显性的，需要任课教师依托自身知识储备和专业前瞻性，深入挖掘隐含于组织行为学课程中的思想政治教育元素。教师应通过组织学生开展案例分析等一系列课堂活动，发挥组织行为学促进思想政治教育的独特优势。

四、《组织行为学》课程教学改革的具体举措

针对以上痛点，笔者在《组织行为学》的课程教学中始终贯彻“学生为中心”这一理念，通过改革教学方法、加大实践技能训练、进行课程考核评价改革、加强课程思政建设等一系列举措推动课程教学改革，在增加课堂互动、化学生被动听为主动学的基础上，帮助学生进一步推进自身分析、判断及解决实际问题的能力、开拓创新能力、科学决策能力和人际交往沟通、群体协调、团队建设等职业能力的有效提升。

（一）贯彻“学生为中心”理念，改革教学方法

在教学改革中，《组织行为学》课程围绕“学生为中心”这一教育理念，凸显以学生参与为中心、以学生体验为中心、以学生成果为中心，大胆而稳健地改革现行教学方法，打造以学生为中心的课堂，通过以学生为主体、以团队合作学习为特征、以参与式、探究式教学为方法的STPR教学模式的实施达到教学合一的目标。

首先，实现教学角色的转变。在课程教学中应突出学生的主体地位，让学生成为知识的主动构建者；教师则应成为教学过程的设计者、教学活动的组织者及引导者，助力学生进行知识、信息的主动加工。其次，采取团队合作学习方式，提高学生人际交往及沟通的能力。在《组织行为学》授课班级中，根据人员规模，学生以自愿结合方式分成若干学习团队。每个团队选出一名同学作为负责人并赋予其一定的监督考核权，负责课程相关活动、任务的组织与分配。每个学习团队有着特有名称和宗旨，成员通过团队内部合作及交流开展案例分析、情境模拟等课程活动。各学习团队之间存在相互竞争，以在课程教学中营造出对抗与竞争的氛围。最后，

倡导参与式、探究式教学,在学生的学习主动性及积极性得到充分发挥的同时,也让学生在参与、探索中得到锻炼与成长。参与式、探究式教学可通过采取多元化的教学方法与手段,如案例分析、情境模拟、主题辩论赛等,一方面通过创设情境,引导学生在活动参与及体验中反思自身表现、总结经验及教训,在分享及交流中学习他人之所长,继而促进新的思想和认识的产生,实现自我的不断提升;另一方面利用课程任务推动学生充分运用课外时间进行信息及资料的收集,激发学生的主动探究意识,更好培养学生的分析及解决问题能力。

以案例分析为例,在案例分析教学中,学生组成学习团队进行合作式学习,教学程序按照以下六个步骤展开:(1)课任教师进行案例素材的选择及编纂(2)通过雨课堂、学习通等网络教学平台提前向学生发放案例内容(3)学生个人进行案例阅读及思考(4)进行小组分析讨论并形成一致认识(5)提交小组案例分析报告并派代表进行课堂交流(6)教师进行点评及总结、学生进一步消化及提升。学生通过对真实组织案例的分析与讨论,能够更好地激发其理论联系实际,转换不同视角去思考及关注组织成员在工作过程中的行为问题,促进学生的分析、决策能力以及创新素质的提升。

(二) 加大实践技能训练

在教学改革中,《组织行为学》课程以解决问题为导向,采用“以能力培养为中心”的教学理念,“以模拟实践为中心”的教学方法,“以学生体验为中心”的技能训练方法、“以训练过程为中心”的考核体系。在教学内容上,将知识学习转变为实践技能训练;改变传统的“填鸭式”教学方式,在教学中让学生行动起来,比如在课堂上开展如人格特征、价值观、团队角色等一系列“认知(技能)测试”,通过这些测试,不仅提高了课堂教学的互动性,也对学生尽早做好自身的职业生涯规划起到引导作用。在教学方式上,将以往以教师满堂灌式教学转变为以学生为主体的教学方式;在教学角色中,教师不再是授课者,而是教练员,学生不再是听众,而是课堂的主体,变学生被动听为学生主动参与训练,学生下课后仍然对课堂恋恋不舍,极大提高了学生学习的积极性。

同时课程教学中结合章节特点,尽可能设置实训活动。为了提高学生预测、引导、控制、激励人的行为的能力,开展了“社会主义核心价值观宣讲”、“组织承诺水平调查”、“激励方案设计”、“团队建设训练”、“沟通实践应用训练”等实训活动。通过以小组形式开展实训活动,不仅帮助学生更好地掌握了相关理

论的具体内容,也让学生的实践能力、沟通协调能力、问题解决能力等得到极大锻炼。

(三) 进行课程考核评价改革

为促进学生提高知识的应用能力,对《组织行为学》课程的考核评价方式进行改革和完善势在必行。该课程作为教学改革课程,要从多维度、全方位评价学生。首先应扩大过程性考核所占比重,建立起出勤率、课堂活动参与、案例剖析、实训报告等多元化考核评价体系;其次要丰富考核方式,着重考核学生应用知识解决实际问题的能力。如课程的期末考核可以采取由学生以学习小组为单位,独立完成从团队拓展训练的方案设计、实施到汇报总结的方式,不仅考察了学生对课程理论知识的掌握情况,同时也考察了学生针对现实、实际运用组织行为学相关知识进行方案策划、活动实施及总结的能力。

(四) 加强课程思政建设

《组织行为学》源自西方组织管理实践,并不完全适用于中国的管理情境。因此在教学过程中要通过辩论、小组讨论及发言、案例分析等方式,一方面引导学生用批判性思维将西方理论与我国的组织管理实践相结合,另一方面强化学生的民族自信和理论自信。

五、结语

近几年来,本项课程教学改革研究主要围绕着《组织行为学》的教学方法、实践技能训练、考核评价改革以及课程思政建设有序展开,对学生的实践及职业能力培育起到了一定的促进作用。当然,在课程教学改革的推进过程中还存在很多不足,希望随着教学改革的逐步深入,这些不足能被一一加以改进,在帮助学生从本课程中学到更多具有实践意义的知识和技能的同时,也为本校的工商管理专业人才培养发挥一定作用。

参考文献

- [1] 郭颖梅. 基于STPR模式的组织行为学教学改革[J]. 管理观察, 2009, (16), 131-132.
- [2] 刘莉芳. 《组织行为学》课程教学改革探索[J]. 时代教育, 2015, (17), 98-99.
- [3] 李婉. 基于应用型人才能力培养的组织行为学课程教学改革研究[J]. 文化创新比较研究, 2019, 3(32), 154-155.

作者简介: 王雯莹, 1985年3月, 女, 汉族, 河南焦作人, 硕士, 曲靖师范学院经济与管理学院讲师, 研究方向: 工商管理。

基金项目: 2016年曲靖师范学院优质课程, 项目编号: YZKC2016008