

# 基于OBE理念的审计学课程教学改革的探索

于金仟

烟台南山学院

**摘要：**审计学课程具有实操性强、逻辑性和系统性强等特点。但在实际教学中，理论教学与实训教学缺少联系、教学环节缺少整体设计等问题仍然存在，在当前的教学实践中，理论教学与实训教学的有效融合以及整体教学流程的合理设计依然存在不足。针对这类问题，优化课程教学设计势在必行。对此，教师可以在教学过程中，通过借鉴OBE理念的指导和应用，综合运用教研融合、图文互动、实务模拟等教学方法，细分教学目标，明确教学思路，构建教学模式，探索出适合审计学课程的教学内容和方法，为进一步提高教学质量，培养专业的审计人才提供新的思路。

**关键词：**OBE理念；教学设计；审计学

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2022.04.156

## 引言

近年来，关于人才重要性的呼声越来越高。要推动审计事业的高质量发展，必须依靠审计专业人才的支撑。经过30多年的发展，我国现有百余所高等学府开设了审计本科专业，为审计事业的蓬勃发展提供了源源不断的专业人才。而针对审计专业人才建设和培养，不少专家学者做出深入的探讨和研究。随着时代的发展和科技的进步，新时代审计专业人才培养外部环境发生了巨大变化，党和国家也对审计专业素质有了更高的要求。因此，如何更好更快的培育出更适应社会主义现代化发展的人才已成为值得关注的话题。笔者通过相关理论的研究和实践的探索，认为在审计学课程中引入OBE教育理念这种反向设计教学结构的教育模式，符合当下的行业要求和人才需求。

## 一、OBE：基于学习产出的教育模式

OBE理念是一种基于成果导向的教育模式，着重强调学生的主体地位，聚焦于学生的进步和能力提升，通过关注学生能力提升的水平来检验学生的学习成果。学生可以通过客观地评估自己在知识掌握方面的程度以及在实践活动中所展现的能力水平，从而更好地了解自己的实力和潜力。这种教育模式不仅注重学生的知识学习，更注重学生的实践能力、创新能力和团队协作能力的培养。通过引导学生参与实践活动、开展探究性学习、组织合作学习等方式，充分发挥学生的主体作用，激发学生的学习兴趣 and 热情，提高学生的思维能力和解决问题的能力。通过多元化的评价方式，关注学生的不同特点和优势，充分挖掘学生的潜力，培养学生的创新思维和创造能力。同时，这种教育模式对于提高人才培养质量和推进我国现代化建设也同样具有重要的意义。在当今经济全球化和信息化的时代，社会对于人才的需

求已经发生了深刻的变化，这种教育模式正是适应这种变化的需要而产生的。通过这种教育模式的培养，学生不仅能够掌握扎实的知识和技能，更能够具备创新意识和实践能力，成为具备高素质和综合能力的人才。

## 二、基于OBE理念的审计学课程教学设计

审计学课程是一门综合性学科，不仅是审计专业的必修课程，也是财务管理、会计学等专业的核心课程之一。审计学课程具有实操性强、逻辑性和系统性强等特点。通过讲授审计的基本理论、基本方法和基本技能等知识，旨在让学生全面掌握审计的基本理论和实践能力，帮助学生掌握审计的基本知识和实践能力。根据审计学课程及审计专业的特点，结合现有的专业定位及教学条件，OBE教育理念不仅符合审计学的教学目标和宗旨，亦满足新时代审计人才培养的需求和期望。

在开展教学设计活动之前，首先需要认识到：教育模式的构建应当紧密结合新时代背景下的需求，以实质性提升学生的实际运用技能为出发点。OBE理念下的教育模式着重强调以明确、可测量的预期学习效果为起点，逆向规划课程及教学策略，以保障学生能够顺利达到预设目标。因此，课程教学设计中，我们需要全方位地、深度地对教学目标、教学内容、教学考核、教学评价与反馈等多个方面进行细致而深入的研讨。审计学课程不再是一成不变的理论知识，而是与实际工作相结合，通过真实案例和实践操作，培养学生解决实际问题的能力。课程的目标也不再仅仅是考试成绩，而是帮助学生掌握审计的核心技能，为未来的职业发展打下坚实基础。同时，还需注重培养学生的理想信念，使其具备全面发展的人格素质，掌握一定的科学文化知识，具备良好的人文素养、职业道德和创新创业意识。此外，还需培养学生具备精益求精的工匠精神，并具备较强的工

作能力和可持续发展能力，以适应时代发展需求。

以教学目标的设计为例，主要的目的是通过科学的方法和手段，帮助学生牢固地掌握知识和技能，以及灵活地运用知识和技能，从而培养他们的创新思维、团队协作和解决问题的能力。因此，我们的教学目标应该紧紧围绕学生毕业的要求，充分全面地涵盖基础知识、实践能力和素质需求等各个方面。在教学内容设计方面，我们应该积极采用多种教学方法，如实际案例法、形象比喻法、模拟实践法、问卷调查法等，以充分激发学生的学习兴趣 and 主动性。在教学考核方面，我们需要通过量化的方式来评价学生的知识掌握情况和技能应用能力，例如通过学生的出勤率、课堂互动、小测验成绩、小组讨论成绩以及期末大考成绩等多个方面进行综合评价。此外，教学评价与反馈是一个不断循环迭代的过程，我们需要不断收集学生、教师和其他相关人员的意见和建议，对教学内容和方法进行持续的改进和优化。在这个过程中，我们需要充分发挥教师、学生和家长的等多方的作用，鼓励他们参与到教学评价与反馈中来，共同推动课程教学设计的不断优化和提升。

综上，在进行OBE的课程教学设计时，我们需要综合考虑多个方面的因素，从而实现全面、系统和个性化的教学，帮助学生更好地掌握知识和技能，培养他们的综合素质，为他们的未来发展打下坚实的基础。

### 三、基于OBE教学理念的审计学教学模式

在信息化发展进程中，企业内部的信息化系统变得日益复杂。由于信息化审计学涉及的范围广泛，数据量庞大，对审计人员的工作效率和准确性提出了更高的要求。因此，如何培养具有跨学科知识、创新思维和实践能力的高素质审计人才是审计学研究的重要议题之一。此外，在人才培养过程中，如何培养审计人员通过有效的沟通和协作，克服工作中的各种挑战，也是审计学需要关注的重要问题之一。

在目前的教学实践中，理论教学和实训教学之间仍存在联系不足、整体教学设计缺失等问题。因此，我们需要加强理论教学和实训教学的有效融合以及整体教学流程的合理设计。教师在教学过程中应根据教学大纲和进度安排，注重课程知识的传授，同时关注学生的学习过程。通过引导学生自主学习，克服专业概念的困难，并强调能力导向的教学模式，以实现学生掌握知识和提升能力的双重目标。因此，我们可以考虑基于OBE理念进行审计学课程的教学设计改革，具体可从以下几个方面进行尝试。

#### （一）重构课程内容，强化审计知识串联

如前文所述，审计学这门课程具有实操性强、逻辑性和系统性强等特点。审计基础知识之间相互串联，具有很强的逻辑性。在现有教学中，有部分教师仍然沿用课本章节知识单个讲解的情况，虽然课程的构建仍然以大框架展开，但涉及具体知识点时仍局限于本章节内，并未或者很少和其他章节相串联。因此教师在授课时，也习惯采用单个章节内知识点讲述，较少会将审计学的知识从头到尾串联。例如，在讲述审计的风险评估程序的时候，如果仅仅讲述风险评估章节内的知识点，很容易使学生学到的知识碎片化和片面化，不利于其知识体系的构建，也不容易形成完整的知识架构。而在以结果为导向的OBE理念中，教师可以构建知识框架，重构课程内容，强化审计知识之间的串联。教师在教授的时候，可以从审计的基本流程入手。审计从初步业务活动开始，到制定审计计划时，会涉及制定总体审计策略和具体审计计划，而在总体审计策略中，需确定审计范围、审计方向及调配审计资源等，在确定审计方向这个步骤，需要考虑到被审计单位的重大变化、内部控制和初步的风险识别。而这初步的风险识别就是风险评估程序的重要一步，在此基础之上，风险评估执行相应程序，如了解被审计单位环境、评估重大错报风险等。以此，就可帮助学生搭建完整的知识框架，在学到新知识后，可以将现有知识和新知识点进行串联，强化记忆的同时，增强自身的系统性和逻辑性。

#### （二）加强教师培训，改善教学手段

审计学是一门实践性较强的学科，需要大量的案例和经验积累。传统的教材和资源已无法满足学生的学习需求，因此以学生为核心的教育理念应运而生。在这种理念下，学生不再处于被动接受知识的地位，而是主动学习与探索，教师则扮演引导者和辅助者的角色，协助学生解决问题并提供支持。为了提高教学质量并培养学生的创新能力，教师必须对教学手段进行优化和改进。

在教师资源方面，教师可以使用多媒体资源如图片、视频和音频等，将抽象的知识点形象化、生动化，使其更易于理解。同时，借助多媒体课件及在线学习平台等现代教育手段，可以有效提升学生的学习兴趣 and 课堂参与度。

在教学方法的选择上，可以采用多种教学方法。例如实施以问题为导向的教学模式，通过设置问题引导学生自主思考和解决问题，培养学生的自主性和创造性思维；采用小组合作教学方式，让学生更好地交流和分享知识，同时也可以促进学生的思维碰撞和创意产生；

强调实践和创新,在课堂上鼓励学生构建模型、模拟实践、尝试新的方法和思路,以培养学生的实践能力和创新思维;在传授知识的时候,可以选择形象比喻法、拟人法、案例综述法等扩宽教学手段。

例如在选择教学方法上,可以采用形象比喻法。在教授内部审计的相关概念时,如果单纯的引用内部审计的概念虽然客观精准,但学生很难准确理解内部审计人员具体在做什么,他们的定位和职能是什么。而运用比喻法,可以将内部审计人员比喻成“医士”、“谋士”、“卫士”和“勇士”。首先,“医士”形象地描绘了内部审计的防护作用,通过监督和审查,防止和纠正违法乱纪行为,维护社会经济秩序的健康稳定。其次,“卫士”强调了内部审计在保护组织利益方面的积极作用,通过数据审计和财务审查,确保业务和财务数据的真实性,维护组织的声誉和利益。此外,“谋士”形象地展示了内部审计在发现问题和提出改进意见方面的能力,通过审计和评估,为被审计单位提供有针对性的改进建议,推动其更好地发展。最后,“勇士”则体现了内部审计工作人员不畏困难和压力,勇于揭示问题,敢于与不良行为做斗争的职业操守和精神风貌。

通过采取上述措施,我们可以实现提高教学质量的目标,培养出更多具备创新精神和实践能力的人才。为实现这一目标,教师需要结合学科特点选择合适的教学方法,以便更好地激发学生的创新思维。同时,为确保教学方法的有效实施,必须加强对教师的培训,使他们能够熟练掌握和应用这些创新教学方法,并根据实际情况进行调整和优化。

### (三) 培养自主学习意识,提升专业素养

在审计学领域,OBE理念的表现聚焦于教学方式,学生不再是被动的接受者,而是转变为主动的学生和探究者。学生需根据自己的兴趣和能力,主动挑选课程内容和学习节奏。教师在此过程中可以采取多种教学方法,增强学生的自主学习能力和学习兴趣。

例如在“风险识别和评估”的课程中,教师在教授学生学习风险的识别和评估等相关知识点时,教师可以在OBE理念的基础上,引导学生充当审计人员的角色,构建起一个可持续的审计模型,用以识别被审计单位的风险和应对。通过这种模型的构建,逐步引导学生对风险的认识和理解,同时协助学生更好的理解企业的运营和其中的潜在风险。在设计中,该模型将审计过程分为三个阶段:描述性阶段、适应性阶段和前瞻性阶段。在描述性阶段,学生负责收集被审计单位运营情况的信

息,对其进行客观描述,目标在于找出被审计单位运营中的瓶颈、浪费及原因,并分析其对运营成本和效率的影响。在适应性阶段,学生根据描述性阶段的信息进行分析,找出被审计单位运营中的问题与挑战,并提出相应的改进建议。这些建议旨在优化被审计单位的运营流程、提高效率并降低成本。进入前瞻性阶段,学生会评估被审计单位的未来运营环境,预测未来可能出现的机会与挑战。他们应预测未来可能的行业趋势及其他变化,为被审计单位提供有关如何应对这些变化的建议。通过这三个阶段的演练和应用,可帮助学生身临其境,更好地理解被审计单位的运营状况,识别其中的潜在问题并提出改进建议。

通过这种OBE理论教学的应用,不仅将理论与实际相结合,使学生将审计理论运用到实践中,还可以不断提高其实际操作能力和综合素质,为将来的职业发展奠定基础。与此同时,教师通过结合OBE教学理念,检验学生的学习成果,通过模型的构建和运作来评估学生对企业风险评估的理解,根据评估结果进一步改进相应的教学过程。

### 结语

在OBE教育理念的指导下,审计学课程以学生的需求和成果为出发点进行设计。教师们关注学生的发展,重视他们的学习体验和感受,并强调将审计学知识与其他学科进行有效的整合。通过运用科学、合理的课程设计和教学方法,我们致力于提升审计学课程的教学质量,并为培养具有实践能力和创新精神的审计专业人才奠定坚实基础。

同时,我们正在探索如何将OBE理念转化为更具实用性的教学方法和工具,以更好地满足学生的个性化需求和目标。通过这些举措,我们期望帮助学生更好地理解 and 掌握审计学知识,并提高他们在未来职业生涯中的竞争力。

### 参考文献

[1]张凤丽,赵敏,芦雅婷.基于“OBE”教学理念的《审计学》课程考核方法改革实践与探索[J].中国乡镇企业会计,2020(7):2.

[2]董立文,张玉军,吴建胜.基于OBE理念的数字经济课程教学改革的实践探索[J].教育界:高等教育,2019(12):2.

作者简介:于金仟(1994-),女,汉,山东烟台,助教,硕士,单位:烟台南山学院,研究方向:审计学,会计学。