

“1+X”证书制度背景下中职会计专业课程改革分析

叶彤

保定市徐水区职业技术教育中心

摘要: 目前,我国正在加强培养技能型人才。中职教育只有应教育部门要求积极建设人才培养生态,充分配合“1+X”证书制度的开展,才有确保中职教育工作有序开展。“1+X”证书制度颁布后,指明了中职教育改革发展方向,促进职业教育和学历教育有效融合。本文从中职会计专业课程改革的特点入手,分析课程改革存在的问题,提出“1+X”证书制度下的中职会计专业课程有效改革举措,意在给中职院校培养更多优秀的会计专业人才提供参考。

关键词: “1+X”证书制度; 中职教育; 会计专业课程; 改革

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2022.05.160

在我国教育系统中,中职教育作为不可缺失的重要组成部分。因目前中职院校的入学门槛不高,生活质量无法提高,直接增加了中职生的就业难题。从企业与人才市场对专业人才需求的反馈信息而言,就业难度并非企业与市场岗位不足,究其原因,部分中职毕业生实践经验不足,无法满足用人单位提出的快速上岗要求,高素质技能人才非常短缺。所以培养出大量满足地区经济发展的技能型人才,促进地区经济发展作为职教人员值得深思的话题。

一、“1+X”证书制度中职会计专业的主要特点

(一) 要求培训、教学、考核维持一致

“1+X”证书培训流程应该和学历教育完全融合,结合证书培训和专业课程,确保证书培训和专业课程有效融合,二者共同开展,做好内容、时间、方法、师资、资源等统筹布置,确保证书内容培训和教学实现一体化发展,促进教学效果全面提升,在专业课程层面,学历教育和技能证书应当维持全面性及统一性,培训内容和考核内容维持一致性,职业培训应该和专业教学标准维持对应,职业技能也要对接学历课程。

(二) 要求中职教育标准与职业等级标准对接

二者对接应该充分思考学历证书和职业等级证书之间的联系,学历证书代表学生得到的教育背景,是终身教育以及持续发展前提条件。可以补充学历证书,而职业等级证书则是更多教育补充,有利于增强教育和拓展。在各个学习阶段,职业标准相对的教学目标和专业课程之间具有一定偏差,需确保技能教育和教学内容完全平等。

(三) 要求课程内容与培训内容融合

中职会计专业课程需确保培训内容与培养人才内容

完全融合,“1+X”证书制度背景下,要求对中职学生特点综合思考,因为学生在学校的学习时间局限,对专业知识内容的学习有限,只借鉴中职教学内容根本不能达到现实目标。职校应该从“X”证书开展会计专业技能的加强培训。在设计学历教学层面,应该将“1+X”证书内容融合专业课程之中,通过职业培训来有效妥善教学内容与补充。

二、中职会计专业课程的教学现状

(一) 课程设置脱离了培养人才目标

目前,中职会计专业培养人才的目标应该培养出与社会发展、建设区域经济、具备良好职业道德、掌握企业纳税申报、账务处理、财务分析等实践理论知识及操作的技能型人才,胜任企业财务部门的岗位,包括财务分析、税务分析、出纳等,所有一线专业人才都要具备稳定的发展潜力。但在布置专业课程上,大多中职教育都在沿用传统模式进行,过度强调珠算、点钞、人工记账等趋冷专业技能,在相关会计技能竞赛中,设置级别较行业ERP管理模式、电算化会计模式、纳税申报等大型市场需求专业技能更高,并未与目前企业发展遇到的新变化、新科技及新制度要求有效对接,更没有在会计专业资格考试内容结合。中职生在毕业的时候,自身技能和用人单位岗位要求之间存在很大偏差,导致中职会计专业技能无法获得市场认同。

(二) 缺乏科学性的教学评价系统

目前在大多企业当中,都具有完善的从业人员评价系统。就算我国取消了从业人员的资格证书机制,具备会计从业资格证已然不是进入会计行业必须具备的条件,但会计行业当中仍有初、中、高三等级的会计资格证,注册会计证书、税务资格证书等用人单位非常认

可高含金量证书。基于“1+X”证书制度环境下，如果中职会计专业可以将“X”界定为上述证书，定能最大化提高学生在市场上的竞争能力，但因以上证书报考条件对学生提出了具备中职学历的要求，中职生根本不能在获得毕业证书的同时获得以上证书。同时，目前中职普遍降低了入学门槛，招收生源的质量也无法提高，会计专业编辑教学文件及评价系统中，并未引进和企业证书有关的课程。外加，中职会计专业的教学内容过于浅显，学生需利用单元检测、期末检测等方式获得学分，这样的毕业难度并不高。另外，中职院校自创或者培训机构尝试宣传名目繁多的等级证书含金量普遍不高，从表面而言，学生需利用获得大量技能证书证实自身从事会计工作的能力，实际上，即便学生获得了更多技能证书也得不到用人单位的认可。

（三）教育内容脱离实际

会计专业作为与时俱进的一门学科，要求从业人员逐渐优化自身专业知识才能实现获得终身学习技能。一方面，目前中职会计专业课程中，无论是教学规划、教学大纲或是教学材料，大都以传统中职会计专业修订版，修订流程尚未盯紧目前企业一线情况，包括经营、生产、管理等工作，也并未按照会计专业新型资格考试材料及时更新相关内容，造成现有的教学内容、法律规范、新型会计标准、财务制度之间完全脱离。学生无法在此类教学流程中，掌握新型财税法规制度，所学的内容也已经过时了。另一方面，此类教学内容可让一些中职会计专业的教师滋生惰性，他们只需备好一届课程，既能教授多届学生，只要教材没有变化，只需照本宣科即可，导致会计知识并未及时更新，这样一来，何谈将终身学习理念传播给学生。

（四）校企合作深度明显不足

关于校企合作层面，目前中职院校会计专业课程教学中仍有很多问题存在。因为会计工作岗位比较特殊，有些企业根本不能给学生批量化提供会计专业实训岗位，在企业实践中，学生也不能获得应有的结果。同时校企合作方式大于合作内容，如校企交互平台，企业将更多注意力放在就业信息及岗位要求上，中职院校课程并未联系校企合作落实工作，所以无法获得令人满意的效果，导致校企合作作用无法充分发挥。有些企业并未关注在财务层面加强校企合作，因深度缺乏，使校企合作效果不如人意。

三、“1+X”证书制度下的中职会计专业课程改革措施

（一）促进中职会计专业课程特色化发展

中职院校肩负着高技能型人才的培养重任，教学作为培养人才的基本目标。课程作为教学质量的基础保障，确保培养人才的目标有效实现。专业课程的改革既有利于促进教学改革、课程建设、提升教学水平，又能提升课程整体的建设水平。因此中职院校只有借鉴会计专业课程才能实现大量高素质人才的加强培养。专业课程中蕴含大量优秀教学资源和实践经验，选择现代化教学模式，展现培养现代化人才目标。中职院校建设课程又要吸引更多丰富教学经验，营造与职校培养人才目标相符的课程模式。教学设计也要选择模块化观念，与学生认知相结合充足教学内容，选择从浅到深的方法实现不同模块的建构。设置构架也要按照学生认知特征，遵守从浅到深、从理论向实战的基础转换规律。

（二）重审中职会计专业培养目标

在我国经济持续发展过程中，中职院校是一线会计人员的主要培养机构，在培养计划制定中，需要围绕会计工作岗位要求从业者责任，抓好理论知识与实践操作技能，保证中职会计专业为企业培养出更多可以会计适应就业岗位的人才，促进企业相关需求得到满足。

“1+X”证书制度下，中职会计专业课程培养人才的主要目标就是找准时代脉搏，进一步分析人才市场的供给，对应企业发展过程中会计岗位遇到的新变化、新科技、新准则等挑战，从实践操作与理论知识两个方面共同努力。在理论知识中融合会计专业的资格考试内容，筑牢学生理论基础，给其日后参与会计专业初级资格考试提供保障。实践技能需按照市场要求做出取舍，市场需求趋冷专业能力可以当成培养学生的课外兴趣，重点掌握市场的大型专业技能需求。试着打造学历证书和职业等级证书学分转换等“学分银行”职业教育制度，如得到初级会计资格证书等学生，可以转换成学历部分的教育学分。统筹安排学历专业教育考试中的“1”和职业等级证书考核中的“X”，确保二者相互辅助。

（三）产教深度融合、校企双元教育

目前，中职院校培育的会计专业人才和社会对于人才提出的要求存在明显偏差，导致学生就业备受影响。会计专业培养人才的方式应该开放职业性质，并不断创新教学形式。“1+X”证书制度下，既有利于人才培养

方式的不断优化,又能为企业培养出更多优秀会计专业人才,使其灵活、创新、开放等特征充分展现,不断提升会计专业课程的教学质量,从而保证会计专业人才的培养与企业需求完全相符。自“1+X”证书制度实施后,需不断优化会计专业课程教育和培训系统,中职院校只有进一步思考技能培训和学历教育特征,才能确保会计人才的培养质量不断提升,选择科学举措实现大量技能型人才的有效培育。

(四) 重构职校会计专业课程系统

实践以理论为基础,在构建中职会计专业课程系统时,应该主动探索初级会计专业资格考试内容的融合方式。初级会计专业资格考试的报名条件当中,明确要求只有超过中职学历并不能全面排除初级会计专业资格考试内容在课程系统以外,退一步讲述浅显内容的借口。实时掌握会计专业资格考试材料的紧随会计原则变更、会计理论基础筑牢、聚焦市场热点等优势,充分融合核心课程与初级会计专业资格的考试内容,使学生实时掌握市场上财税法及会计准则的新型变化,从理论知识上合理开展中职会计教育。同时,中职会计专业课程应以就业为主,为社会培养出更多高技能型、高素质型专业人才。企业岗位应以培养人才为着力点,所以在实际能力方面,中职切不可一味地闭门造车,则是以职校为主导、以企业为主体,强强联合,推动产教融合,实现“请进来”和“走出去”同步进行。职校也可以定期委派会计专业教师顶替企业会计岗位,掌握企业的管理工作流程,通过在企业中实践推动会计专业教师不断完善自身理论知识;通过各类渠道招聘一些企业中的行业专家、高级会计专业人才进入学校,担任会计专业课程施教者,引导训练学生的实践能力。中职会计专业师资队伍的部分构成包括企业一线高级会计人员、行业专家、骨干教师,促进中职会计专业知识的教授有效融合配合实践技能。

(五) 中职会计专业评价方式的深层探索

在“1+X”证书制度实践探索中,应该将“1”当成基石,将“X”当成“1”的强化补充形式。学历证书和职业等级证书不能当成两套并无联系的证书系统,而是有机融通二者。会计行业的重要原则始终都是“实质重于形式”,“1+X”证书制度下,中职会计专业课程培养人才的方式更要筑牢这个原则。首先,集中在怎样增强“1+X”当中的“1”,致力于中职会计专业课程毕

业证证明学生专业能力效力的提升,学生在毕业之前,从两个方面测试学生的学业水平,即理论知识与实践能力,针对测试没通过的学生,应该增强补充训练,提升专业能力至达标为止,不然禁止发毕业证。其次,针对“X”界定不能盲目追逐职业等级证数量,则是按照职业证书含金量进行合理取舍,努力衔接会计专业中初级会计资格证及税务资格证等高含金量及用人单位认同的证书。对于以上会计证书,将学生学习实况与以后工作意向等因素相结合,详细区分中职会计专业的学生,调取已经获得证书的师资力量,组织开展这些专业能力的考试。

结语

总之,基于“1+X”证书制度下,中职院校会计专业教育在培养学生方法上,完全展示出会计专业的特色,本文试着将评价专业教学结果方法和会计专业资格考试有效结合,考核内容应当兼顾实践技能和理论知识,二者相互融通。如此才能提升职校会计专业课程的教学质量,从而培养出与时代发展需求相符的会计学专业人才。

参考文献

- [1]李海涛.基于“1+X”证书制度背景下中职会计专业课程改革的研究[J].现代职业教育,2019(25):30-31.
 - [2]洪勋.1+X证书制度背景下中职会计专业课程改革的思考[J].教师,2021(22):90-91.
 - [3]贺妍.“1+X”证书制度背景下“课证融合、课岗融合”的教学改革与实践——以高职会计专业《纳税实务》课程为例[J].中国乡镇企业会计,2021(08):190-192.
 - [4]李亚莉.基于“1+X”证书制度背景探讨中职会计专业课程改革要点[J].现代职业教育,2021(12):190-191.
 - [5]司小爱.基于“1+X”证书制度背景下高职会计专业课程改革的研究[J].发明与创新(职业教育),2021(01):15+17.
 - [6]王明敏.“1+X”证书制度试点背景下中职学前教育专业课程教学改革研究[D].湖南师范大学,2020.
- 作者简介:叶彤,女,汉,1996年2月26日,河北省保定市徐水区安肃镇,学历:本科,职称:助理讲师,研究方向:会计。