

大学生婚恋观与父母教养方式的相关研究

陈莉

银川能源学院

摘要：研究表明父母的教养方式对大学生婚恋观有着深刻影响，两者之间存在一定相关性。本文采用问卷调查的方式，随机抽取310名大学生分发父母教养方式与大学生婚恋观的调查问卷，回收有效调查问卷290份，并对结果进行统计分析。研究表明父母教养方式与大学生的恋爱价值观存在明显相关性，父母良好的教育方式有助于大学生形成积极的婚恋观。

关键词：大学生婚恋观；父母教养方式

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2022.06.088

引言

随着经济社会的发展，当代大学生的恋爱婚姻观念表现出更多的自由化、多样化和理性化的趋势，大学生的恋爱观念也更加地开放。但也有一些大学生，因为心理发展不成熟，对于爱情与婚姻的理解不透彻，缺乏正确良好婚恋观的指导，受到一些错误择偶标准、价值观念与恋爱方式的影响，因此在恋爱观的建构上存在一定的偏差。

影响大学生婚恋观的因素有很多，主要的影响因素可分成个人、家庭和社会三个方面。其中家庭是孩子社会化的主要场所，也是其社会化的最早执行者和基本执行者，父母不良的教养方式，会在一定的程度上对子女社会化发展起阻碍作用，进而影响到子女的婚恋观。综合国内外学者对于父母教养方式的研究，为了更好的分析研究父母教养方式与大学生婚恋观的相关性，本次研究工作将父母教养方式定义为父母教养的观念，教养行为及其对子女情感的一种组合方式，包括两个方面：一是对子女的情感表现，指父母对子女的接纳与拒绝、温暖与冷漠等；二是父母的管教形式，指父母所用的教养方式，它包括民主，放任和专制等方法，两者相辅相成，相互影响。

研究大学生婚恋观的影响因素对于帮助大学生树立正确的婚恋观及之后的婚姻具有一定的积极作用，同时建立良好正确的婚恋观也是大学生健康心理素质的一部分。本次研究工作通过调查问卷的方式，分析研究了父母的教养方式与大学生婚恋观的相关性，对父母和大学生提出合理意见，使得父母重视建立正确合理教养方式的重要性，以指导大学生形成正确科学的婚恋观。

一、研究方法

（一）研究对象

本次研究工作随机抽取了310名大学生，收回答卷310份，剔除无效问卷后，有效问卷为290份，有效率为94%，其中女生177人，占61.1%，男生113人，占38.9%。采用SPSS软件对采集到的数据进行处理分析，统计方法包括一般性描述统计、t检验、回归分析等。

（二）研究工具

本调查的问卷为综合问卷，分为《父母教养方式问卷》和《大学生婚恋观问卷》两个部分，具体问卷内容及分析结果如下：

《父母教养方式问卷》涉及父母15种教养行为：辱骂、剥夺、惩罚、羞辱、拒绝、过分保护、过分干涉、宽容、情感、行为取向、归罪、鼓励、偏爱同胞、偏爱被试和非特异性行为。对上述15个分量表进行主因素分析，抽取了以下四个主因素：拒绝；情感温暖；过分保护；偏爱。本研究在实际测试中剔除了惩罚维度，只考虑了前四种维度的影响。经检验其Cronbach's α 系数为0.898，本次测量的信度系数为0.917，本次调查具有较高的可信度。

《大学生婚恋观问卷》采用李克特式五点记分制，分为1“非常不符合”到5“非常符合”5个等级评定，得分越高，则表明对婚恋态度越偏积极。可根据所得分数和相应维度，将其被试分为：消极、中等和积极三种婚恋观态度。该问卷的Cronbach's α 系数为0.75，本次调查的信度系数为0.82，具有良好的可信度。

二、研究结果

（一）父母教养方式与大学生婚恋观的总体情况

子女性别在父母教养方式和婚恋观方面均存在差异,且男生在父母教养方式和子女婚恋观方面的平均分均低于女生,具体如表1所示:

表1 两个量表平均分的平均值及标准差(M±SD)

		父母教养方式	子女婚恋观
性别	女	2.67±0.37	2.53±0.37
	男	2.61±0.39	2.48±0.35

1. 父母教养方式的差异分析

使用t检验对父亲和母亲的教养方式进行统计分析,结果如表2所示:

表2 父亲和母亲对子女教养方式的差异比较

教养方式		N	M±SD	t
拒绝	父亲	194	2.72±1.019	2.038*
	母亲	96	2.57±0.654	
情感温暖	父亲	121	3±0.683	1.919*
	母亲	168	3.14±0.917	
过分保护	父亲	126	3±0.857	0.234*
	母亲	164	3.02±0.775	
偏爱	父亲	104	2.83±0.562	1.803*
	母亲	185	2.95±0.857	

表3 父母教养方式在子女性别上的差异分析(人数%)

性别	拒绝	情感温暖	过分保护	偏爱
女(177人)	40(22.8%)	89(50.1%)	14(8.0%)	34(19.1%)
男(113人)	23(20.4%)	50(44.2%)	6(5.2%)	34(30.2%)
X ²	0.871	3.417	15.563**	7.733**

注: *p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001(下同)

表4 大学生婚恋观在性别上的基本情况

	N	M±SD	消极(占比%)	中等(占比%)	积极(占比%)
女	177	4.24±0.54	10(2.8%)	80(32.0%)	87(22.4%)
男	113	3.88±0.33	15(4.8%)	83(33.2%)	15(4.8%)
X ²			3.85*	0.98	27.74**

检验后发现,积极婚恋态度(X²=27.74, p<0.01)和消极婚恋态度(X²=3.85, p<0.05)在性别上都存在显著差异。

三、父母教养方式与婚恋观的相关分析

对父母教养方式维度与婚恋态度分类做了相关性分析,其相关系数如表5所示:

表5 父母教养方式维度与婚恋态度相关分析(r)

大学生婚恋态度	拒绝	情感温暖	过分保护	偏爱
积极	-0.018***	0.185***	0.049*	0.215***
中等	0.196**			
消极	0.148***		0.107*	-0.139***

由表5可知,消极婚恋态度与偏爱维度和拒绝维

注: *p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001(下同)

由表2可知,母亲的教养方式在情感温暖维度、过分保护维度及偏爱维度的平均分都大于父亲的教养方式,差异具有统计学意义。而父亲的教养方式在拒绝维度的平均分大于母亲的教养方式,差异显著。为了进一步了解性别在四个维度上是否具有差异,做了卡方检验,具体见表3:

由表3可知,过分保护维度在性别上存在显著差异(X²=15.563, p<0.01),偏爱维度在性别上也存在显著差异(X²=7.733, p<0.01)。

2. 大学生婚恋观情况

本次研究工作将大学生婚恋观量表结果分为了消极(M<2.355)、中等(2.355<M<3.575)和积极(M>3.575)三种程度。具体见表4:

由表4可知,男生的均值小于女生。在婚恋态度分类上,持中等态度的占多数,持消极态度的男生略多于女生,持积极态度的女生明显多于男生。在近一步的X²

度的父母教养方式存在显著相关,相关系数分别为0.139和0.148,中等婚恋态度只与拒绝维度存在显著相关,相关系数为0.196。积极婚恋态度与四种维度均存在显著性相关,其中拒绝维度为负相关,相关系数为-0.018,情感温暖维度、偏爱维度和过分保护维度为正相关,相关系数分别为0.185、0.215和0.049。

以父母教养方式的四个维度为自变量,婚恋态度系数为预测变量进行回归分析,如表6:

从表6中可知,以情感温暖维度为自变量,三种婚恋态度中积极的态度进入了父母教养方式情感温暖维度上的回归方程(F=29.262, P<0.001),回归方程具有

表6 父母教养方式四个维度与大学生婚恋态度系数的回归分析

父母教养方式	大学生婚恋态度	R ²	β系数	F	t
情感温暖	积极	0.247	0.670	29.262***	5.478***
	中等		0.986		
	消极		-0.478		
拒绝	积极	0.361	1.218	37.468***	-7.368***
	中等		0.328		4.665**
	消极		-0.145		0.006***
过分保护	积极	0.365	-0.375	50.522***	7.056***
	中等		0.567		
	消极		0.216		2.991*
偏爱	积极	0.280	0.637	26.100***	2.880**
	中等		-0.604		
	消极		-0.268		-4.000***

高度统计学意义，回归系数分别为0.670，说明在父母教养方式中情感温暖维度对大学生婚恋观的建立具有积极影响作用。

以拒绝维度为自变量，三种婚恋态度进入了拒绝维度上的回归方程（ $F=37.468$ ， $P<0.001$ ），回归方程具有高度统计学意义，回归系数分别为1.218、0.328、-0.145，这三个因子联合解释因变量36.1%的变异，说明在父母教养方式中拒绝维度对大学生婚恋观的建立起到消极影响作用。

以过分保护维度为自变量，三种婚恋态度中积极和消极的态度进入了过分保护维度上的回归方程（ $F=50.522$ ， $P<0.001$ ），回归方程具有高度统计学意义，回归系数分别为-0.375、0.216，说明在父母教养方式中过分保护维度对大学生的婚恋观建立有较显著的影响。

以偏爱维度为自变量，以三种婚恋态度为预测变量。三种婚恋态度中积极和消极的态度进入了偏爱维度上的回归方程（ $F=26.100$ ， $P<0.001$ ），回归方程具有高度统计学意义，回归系数分别为0.637、-0.268，说明父母教养方式中的偏爱维度对大学生婚恋观的建立具有影响作用。

结语

本次研究结论主要如下：

1) 父母教养方式主要以情感温暖的方式为主，父

亲与母亲在不同维度上呈现差异，表明母亲在对子女的教养方式上更多的是偏于爱护，而父亲在教养方式上与母亲相比表现的更加严格。几种教养方式在子女性别上也存在差异，表明父母对女生的疼爱和保护更加的高于男生。

2) 大学生的婚恋态度以中等为主，性别对婚恋观的建立存在一定影响，女生相较于男生态度表现更为积极。

3) 父母教养方式与子女婚恋观的建立存在显著的相关性，父母教养方式对子女婚恋观有着良好的预测作用。其中以情感温暖为主的教养方式使得大学生在婚恋观的建立上持有更积极的态度，而以拒绝为主的教养方式则使得大学生在婚恋观的建立上更为消极。

参考文献

- [1] 贾乐鑫, 王光亚, 张丽君, 王大伟. 大学生婚恋观与父母教养方式[D]. 教育观察, 2020, 9(13): 45-48
- [2] 平媛, 冯秋迪, 徐超. 父母婚姻质量及教养方式与大学生婚恋观的相关研究[J]. 科教文汇(下旬刊). 2020.
- [3] 苏红. 大学生婚恋观结构、特点及影响因素研究[D]. 重庆: 西南大学硕士学位论文, 2006.
- [4] 李欣宇. 大学生父母的教养方式与人格的关系研究[J]. 中国培训, 2017(12): 1.