

# 《中国英语能力等级量表》 对大学英语教学、评测指导作用的落地实现路径研究

顾云飞

河套学院外国语言文学系

**摘要：**《中国英语能力等级量表》出台以来，为中国英语教学与评测提供了统一标准。但在实施过程中，也遇到了新生事物的接受问题。本文就《中国英语能力等级量表》的应用实践研究和高校大学英语课程大纲制定中对《中国英语能力等级量表》所描述的标准的接入情况进行研究，探讨其对大学英语教学、评测指导作用的落地问题，以期引起对有关问题的关注和探索。

**关键词：**《中国英语能力等级量表》；大学英语；教学大纲

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2022.07.035

## 研究背景

2014年，国务院颁布《关于深化考试招生制度改革的实施意见》，意见指示，要建立符合我国国情的外语能力评价体系建设。相应地，研究制定《中国英语能力等级量表》被提上日程。

经过多所高校、多位专家共同努力建设，历时四年始成的《中国英语能力等级量表》（以下简称《量表》）于2018年成功面世，并向全国发布，此量表的出台，标志着首个对标中国学习者英语应用能力的标准体系的诞生。

## 一、《中国英语能力等级量表》制定的意义

国际上自20世纪50年代以来，已经有学者对语言等级量表进行研究，该研究主要集中在美欧一些国家和地区。这些来自不同国家的有关研究也启发影响了我国同领域的研究，但我国从教育环境、教育理念、教育制度和教育的发展程度与其他国家和地区有着诸多不同之处。这种由于国情不同造成的差异性要求我们出台符合我国国情的英语能力量表。

制定出台《量表》，一方面是要形成一套标准考量学习者的英语能力，另一方面也是对英语教学进行评估的重要指标，须统一衡量中国英语的教学、学习、评测。在此种理念指导下，量表的制定需要全方位考量当下英语教育现状，同时也要描述出中国学生英语能力提高的路径。语言力量表的制定并非一蹴而就，指日可待。因为它本身具有多领域、多学科、多模态的自然属性，包括且不限于英语语言学、教育学、教育心理学、社会学等多种影响因素，另外，由于国别区域、语言传承、历史文化、风俗禁忌等影响语言的要素的存在，不同国家地区对于有效交流的理解也不尽相同，从而产生

所谓的“文化震荡症（cultural shock）”。

《量表》的描述，集英语学习、教学与测评为一体，是一套全新的中国英语能力参照标准体系。《量表》的出台，是为了在我国的外语学习、教学及评测中发挥“车同轨、量同衡”的作用，以“英语语言能力标准”的定位为我国英语学习、评测提供统一尺度。具体而言，《量表》在促进学习者核心素养培养等要求上与不同等级的英语课标等教学要求站在齐平的位置上，在涉及英语语言核心能力方面紧密对接不同学段的教学要求，而且《量表》中实际应用能力、认知能力层级描述对英语教学起到引导、指南作用，也就是说，现行的英语教学须培养学习者在英语实际应用场景下的自主学习能力。具体到语言使用功能方面，《量表》与课标的差异性也是显而易见，课标是具体对应到某一学段教学大纲式的“刚性要求”，即对相关教学内容作出某种规定性要求；而《量表》则是一种规范性的衡量指标，主要通过利用评价性指标检测教与学的成效。

## 二、《中国英语能力等级量表》在高校英语教学中的实施现状

如今，距离《量表》问世，又一个四年过去了，《量表》在我国英语学习评测特别是受众群体庞大的大学英语教学中，是否实现了最初的目标，起到了指南的作用？在当下“一流课程”、“金课”等课程建设中，高校大学英语在线课程建设是否遵循量表的标准，对教学大纲、教学设计等进行相应改革呢？这样的问题需要在研究调查中进一步明确。

从理论研究层面来看，自《量表》发布以来，国内研究者对《量表》的关注度日益增长，相关研究论文数量在所多有。以“中国英语能力等级量表”为关键词在

CNKI（中国知网）进行搜索，截至2022年年初，可以发现420余篇论文涉及该研究领域。这些研究主要探讨《量表》在我国外语教学和评价方面的运用情况，其中主要涉及在外语教学方法、教学评价、课程改革方面的论文计有380余篇。关于大学英语教学研究的占一半比例，有210余篇，但却鲜有涉及《量表》在大学英语课程设置、教学大纲制定以及在线课程建设方面的指导作用的研究。

从基础教育所形成的教学环境来看，学生所处的应试教育的环境，客观上规定了学生的学业走向和学习目标。从小学开始，学生的主要精力放在各种考试上，导致学生对学科的认知就是和考试成绩密不可分的一种手段。以英语来说，各级各类的考试最终被定义为英语教学中的重要元素，并进而归结为评价基础教育阶段教学成效和学生外语知识技能的规定性标准。即使进入大学后，同类现象并未有根本性改观。学习者参加各种等级认定的大学英语考试，获得相关证书成为学生英语学习的主要动机和目标，例如专业英语四八级（TEM4、TEM8）、全国高等学校英语应用能力考试（PRETCO）、大学英语四六级乃至面向全体学习者开放的全国英语等级考试（PETS），甚至包括国际化考试如雅思、托福、BEC等。这种具有“指南”作用的考试，会带动相当数量的学生将英语学习目标再次类比基础教育规定为考过“四级”、“六级”，却未能有意识地以某种社会需要、行业需要或自我发展需要培养自己的英语语言能力，并进而导致以考试为学习目的的学生虽然取得了合格证书，但是在这种以获取证书为目的的功利性学习动机中，不但无法培养反而丧失语言学习动力，对于提高其英语应用能力造成不可挽回的伤害。

### 三、《中国英语能力等级量表》在高校英语教学落地困难及原因

《量表》的出台，试图起到“百川归海”，即对名目繁多的各种英语考试做集中式反拨，以能力化标准“指引方向”，在大学英语的教学、测评中改变传统外语教学中依赖终结性评价判定学生语言能力的局面，对英语教学的内容、手段、评价方式作出修正。其显而易见的一个作用在于，在《量表》统一标准指导下，学习者为了获取各类证明英语能力的证书而参加该类别的考试，可以在实现其英语能力有效证明的同时，进而达到多种用途并行的目的，其伴生作用是缓解学生单纯的功利性英语学习所带来的厌学压力，使学生能够从传统大

学英语着眼于应试类教学模式的束缚中解脱出来，也充分体现个性化教育或者“因材施教”的理念。刘建达对《量表》的应用前途作出如下阐释，即《量表》“对于英语教学而言，量表对教学各环节工作都具有指导意义，如：帮助教育机构根据学习者的需求、动机、个性和潜能组织教学……”（刘建达 2015：8）。

从实践层面来看，研究者随机调查了我国30所高校的大学英语SPOC课程实施现状，从其课程介绍、教学大纲和考核标准方面入手，管中窥豹，探究《量表》能力层级描述在大学英语SPOC中的体现。结果发现，国内高校近5年建设的大学英语在线课程，在课程介绍、课程目标、课程大纲等方面都没有提及《量表》，也没有按照其所描述能力等级对学习者的提出相关学习和评测要求。上述情况表明，虽然《量表》的制定引发各方关注和重视，但是在实际英语教育教学实践中，还没有完全落地生根。

透过种种不同类型英语考试，可以看到标准的不统一，尚未在大学生招生就业、人才培养中产生根本性影响。从现实角度来看，我国具有自主招生资质的高校中，已经有相当一部分院校要求考生能够出示雅思或者托福、托业等考试成绩。这也从另一个侧面说明，出台国家层面的英语能力等级考试，也有触发英语评价机制调整优化的作用，可以为国内具有自主招生资格的高校实现多条英语能力评价路径。当下，基础教育已经逐步改变传统的一次性终结性考试体系，那么，伴随《量表》变革全国性英语能力等级考试则在理论上为学习成果评价提供了若干次可能。

### 四、《中国英语能力等级量表》实施前景

《量表》以及推动实施全国性英语能力等级考试探索，一定程度上体现出国内英语教育的改革思路，即从知识性考向语言能力考试转变，这也是我国英语教育全球化的一个重要举措。打破现有英语考试在全局性、系统性、统一性方面不健全、不完善的局面，可以为将来的外语教育走出一条新路。因为从当下国际国内社会经济发展形势来看，为适应“一带一路”需求，国内国际双循环战略，亟须培养造就相当规模的具有全球视野、中国情怀、熟悉国别地域文化的专业外语人才。外语能力是全球治理人才的一项关键能力。从本质上来说，语言本身要体现其工具性，即其沟通作用、信息传达作用，学习使用某种语言，主要目的是为了实现人际间、国际间的有效沟通。《量表》抓住了语言的这一实质，

体现了外语学习使用的根本性问题,在一定程度上,对外语教学起到“拨云见日”的作用。从《量表》的制定可以看出,我国的英语测评理念正在从注重知识点型积累向注重语言应用能力而转变,量表的推出将为中国英语测评领域带来重大变革。

《量表》作为指导英语教育全过程不同学习阶段的教学与评价的完全化能力标准,是建立全国统一性外语能力评价体系的根本指导。即《量表》作为整个英语评价衡量体系的一部分,是其他后续工作的先导或先决条件,其重要性不言而喻,因为没有《量表》先行,别的工作也将无从谈起。简言之,《量表》将是中国英语学习、教学以及测评的“纲”。

究其原因,当与《量表》的制定目的和标准影响力有关。“中国英语能力等级量表是我国第一个覆盖全学段的英语能力测评标准,这有助于解决我国各项英语考试标准各异,英语教学与测试目标分离、学习目标不连贯等问题”(人民日报 2017)。

与此目的相悖的是,《量表》的这种具有在全国范围内制定统一衡量标准的做法,其科学性、适切性和影响力也受到了一定的质疑。而主要的质疑依据还是“一把尺子能否衡量全部长度”的标准合理性问题。“一个全国性统一的标准化考试只能采用客观题居多和常模成绩报道。客观选择题为主则影响考试效度,即分数无法准确反映一个考生是否达到某个级别的听说读写译能力,更不用说语用能力和组构能力等。”(蔡基刚 2018: 43)。

此观点也从《量表》对接高校学生大学英语能力测评的实际困难方面发出了合理质疑。如果这类涉及有关《量表》落地的来自一线教师、专家学者、学习者本身的合理诉求无法得到解决、回应,那么《量表》最终对大学英语教学的指南作用将会大打折扣。这也从另一个侧面说明,高校大学英语SPOC大纲中避而不谈《量表》或许不是无意疏漏,而是不得已而为之。

《量表》作为我国首个全面规定各个不同学习层次的英语能力测评标准,对各级各类英语考试衔接定位提供统一标准,使得英语水平评测趋向同一个方向,全面、系统、详尽地作出指示性规定,使社会层面的英语水平评测具有可比性,为不同学习者英语能力等级的衡量提供依据。将《量表》引入高校英语能力测评,必然会对国家有关部门统一组织的各类英语考试测评的方案、组织、成绩认定和成绩应用产生长远且深刻影响,

此类测评既可以是社会面大规模标准化考试、也可能包括不同层次高校校本考试和大学英语课堂评价。测评与教学的紧密结合,使得《量表》对高校大学英语教学起到指南、调整、改革等作用,有利于促进大型英语教学测评一体化协调发展。

应当鼓励和支持高校大学英语教学研究单位、一线教师认真学习《量表》的内容,理解《量表》的等级设置、描述框架和描述语,探索有效使用《量表》的方法和途径,开展《量表》理论和应用的研究,实现以测促教、以测促学、以测促改,进一步释放高校大学英语教学改革的潜能,实现《量表》在高校英语教学中落地。

总的来说,《中国英语能力等级量表》研究已经为我国英语教学的评测树立了标杆,沿着标杆所指示的路径循序渐进,可能还会遇到不少未知的困难,亟待外语界学人继续深入探索前进。当下,我们应当在不同类别的学校尤其是高校中进行切实可行实践研究,对《量表》有效性、前瞻性、可持续性和可行性实现多维度研究,完善《量表》,逐步推动完善英语能力测评体系,更好地发挥测评对教学的正面反拨作用,推动英语教学和测评的相关改革,从而更好地推动国家语言能力政策的实施。

#### 参考文献

- [1] 刘建达. 我国英语能力等级量表研制的基本思路[J]. 中国考试, 2015(1): 7-11.
  - [2] 刘建达. 教育评价改革背景下完善《中国英语能力等级量表》的思考[J]. 中国考试, 2021(9): 8-12.
  - [3] 人民日报. 2017. 英语能力测评标准首次覆盖全学段[N]. 2017: 12-29.
  - [4] 蔡基刚. 《中国英语能力等级量表》科学性和适切性研究[J]. 外语研究, 2018, (5): 39-44
  - [5] 何琼, 肖杨田. 探讨中国英语能力等级量表在外语教学中的应用——以 CSE 写作能力量表为例[J]. 外语测试与教学, 2019(4): 11-20.
  - [6] 李玉龙, 辜向东. 《中国英语能力等级量表》研究综述[J]. 外语与翻译, 2019(1): 85-92.
- 作者简介: 顾云飞(1974-), 男, 汉族, 内蒙古巴彦淖尔市人, 硕士研究生, 河套学院副教授。研究方向: 英语语言文学、英语教学、英语翻译。
- 本文为内蒙古社会科学院2019年度“外语研究专项课题”《〈中国英语能力等级量表〉指导下大学英语SPOC构建模式研究》阶段性研究成果。