

# 环境行政执法方式生态化研究

熊健杰

抚州市乐安生态环境保护综合执法大队

**摘要：**随着环境问题的加剧和社会对生态环境保护的需求增强，环境行政执法方式生态化研究成为当前热门议题。本研究从理念与原则、技术手段与工具、效果与挑战三个方面展开对生态化环境行政执法的探讨。通过对国内外生态化执法的比较与借鉴，深入了解其核心原则；探索高科技、制度创新和跨部门合作在其中的应用；并评估生态化执法带来的效果与所面临的挑战。该研究对于推动我国环境执法的生态化转型具有重要参考价值。

**关键词：**环境执法；生态化；高科技；制度创新；跨部门合作

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2022.07.056

## 前言

环境问题逐渐成为全球关注的焦点，而环境行政执法作为确保环境法规得到执行的重要手段，其方式和策略的选择直接影响到环境保护的成效。在这一背景下，生态化的环境行政执法方式受到了广泛的关注。传统的执法方式在某种程度上可能难以适应当前的环境治理需求，而生态化的执法方式则注重整体性、预防为主和可持续性原则，有望为环境治理提供更加高效、公正和透明的手段。此外，随着科技的进步，新的技术手段如遥感技术、信息化工具和大数据等为环境执法提供了更多可能性。本研究旨在深入探讨生态化环境行政执法的相关理念、技术手段和实际效果，为我国环境治理提供有益的参考。

## 一、生态化环境行政执法的理念与原则

环境问题长久以来都是全球关注的焦点，特别是在工业化进程加速和全球化的背景下。随着环境问题的加剧，以及社会对生态环境保护的日益关注，环境执法的方式和策略的选择显得尤为重要。因此，生态化的环境行政执法理念应运而生，并逐渐得到了各国的关注 and 实践。

### （一）理念的形成与背景

环境问题在工业革命后逐渐显现，大规模的工业生产和无序的资源消耗导致各种环境问题日益严重。到了20世纪末，环境恶化的步伐明显加快，引发了全球范围内的关注。这一时期，世界各地的政府为了应对日益严峻的环境问题，纷纷制定了严格的环境法规，但由于执法力度不足和执法机制不完善等问题，这些法律往往难以达到预期的效果。

传统的环境执法方式主要基于事后的惩罚，这种方法虽然在一定程度上可以震慑违法行为，但其在预防环境问题上的效果有限，难以满足日益复杂、严峻的环境保护需求。为了更为高效、公正地治理环境，学者和实

践者开始探讨如何将生态原则融入环境执法中，以实现更为高效和公正的环境治理。

在全球范围内，随着可持续发展理念的深入人心，生态化环境行政执法理念得到了广泛的推广。这一理念突破了传统的单一、片面的环境治理方式，强调生态系统的完整性、稳定性和生物多样性的重要性。

### （二）生态化执法的核心原则

整体性原则成为生态化执法中不可或缺的思想。在具体执法实践中，这一原则意味着要从一个全局的角度出发，对环境问题进行全方位、多维度的审视。以河流污染为例，过去的处理方式可能仅仅集中于如何消除污染源，而现在的处理方式则更多地关注河流生态系统的完整性，从源头上防止污染，从而达到长效治理的目的。

预防为主的原则进一步推动了生态化执法的深入实践。不再满足于对已经产生的环境问题进行处理，而是通过前期的监控、预警和干预，最大限度地减少环境问题的发生。这种前瞻性的执法方式要求执法者具备更高的专业知识，更加精准的预判能力，以及更加快速、高效的响应机制。

可持续性原则则在生态化执法中占据了核心地位。它要求在处理环境问题时，必须充分考虑经济、社会和环境三者之间的平衡，确保在发展经济的同时，保护环境，维护社会的稳定。在具体的执法决策中，执法者需要评估每一项决策对未来环境的长远影响，以此确保资源的可持续使用，为子孙后代留下一个绿色、健康的生态环境。

### （三）国际比较与借鉴

在欧洲，许多国家都早早地认识到了生态化执法的重要性。例如，德国在其《联邦自然保护法》中就明确提出了生态系统的保护和恢复，强调了整体性原则和预防为主原则。北美地区，尤其是加拿大，也在环境执法

中广泛采用了生态化原则。加拿大在处理森林资源管理和水资源管理等问题时，都强调了对生态系统完整性的保护。

在亚洲，虽然许多国家在环境执法上起步较晚，但也逐渐认识到了生态化原则的重要性。例如，日本在其《环境影响评价法》中就明确提出了对生态系统的整体性考量，而中国则在其《环境保护法》中明确提出了预防为主原则。从国际的比较中，可以看出生态化执法在各国的实践中都得到了广泛的应用。各国的经验和做法为我国提供了有益的参考，有助于我国进一步完善生态化执法的体系和机制。

## 二、生态化环境行政执法的技术手段与工具

随着技术的快速发展，环境行政执法的手段和工具也在不断进化。尤其是在信息技术、遥感技术和数据分析等领域的进步，为环境行政执法带来了更为高效、精准和前沿的技术支持。这些技术手段和工具不仅提高了执法效率，还有助于确保执法决策的公正性和透明性。

### （一）高科技在生态化执法中的应用

遥感技术在环境监测中的广泛应用已经改变了传统的执法模式。卫星遥感技术使得执法人员能够对地表、水体和大气进行全面而深入的观察。例如，当某片森林发生非法砍伐，遥感图像可以快速捕捉到这种变化，并为执法提供确凿的证据。此外，河流的污染、工厂排放的废气等环境问题都能被实时捕捉，为快速的反应和应对打下坚实基础。

信息技术在生态执法领域中的进步也不容忽视。各类智能化系统如环境质量监测系统、污染源在线监测系统、环保用电监控等，成为环境管理部门的得力助手。这些系统不仅可以实时地收集各类环境数据，而且能够对数据进行初步分析，筛选出那些可能的风险点，为执法决策提供重要参考。

数据分析在生态化执法中的角色也越来越重要。现今，执法机构能够利用先进的数据处理技术，对大量环境数据进行深入的分析和挖掘。这样，不仅可以评估当前的环境状况，预测未来的环境风险，还能够对执法策略进行科学评估，确保每一项执法行动都是有据可依、效果显著的。

### （二）生态化执法的制度与程序创新

生态化执法对传统的环境执法制度和程序提出了新的要求。为了适应这一变革，各国都在努力对其执法制度进行更新和完善。某些国家已经引入了严格的环境影响评价机制，确保执法决策是基于全面、系统的科学评

估之上。

预防性原则在制度创新中受到了越来越多的关注。过去，环境执法常常是在环境问题发生后才采取行动。而现在，越来越多的国家意识到，预防性原则能够有效减少环境问题的发生，从而实现更高效的资源利用和环境保护。因此，执法机构在执行中，更注重对可能的污染源进行早期的监测和预警。

同时，透明性和公众参与已经成为生态化执法的核心原则之一。公众的参与不仅能够提高执法的公信力，还能为执法提供更多的信息和建议，确保执法行动更加全面、有效。为此，许多国家已经引入了公众参与机制，使得环境决策过程更加透明、公正。这样的改变不仅有助于提高执法的效果，还能进一步加强社会对环境保护的关注和参与。

### （三）跨部门与多方合作机制

环境问题所涉及的领域极其广泛，涵盖了经济、社会、技术等多个方面，因此对环境的保护和治理并非单一部门所能完全负责。跨部门合作成为现实中不可或缺的一环。例如，水资源管理可能需要涉及农业、工业、居民生活等多个部门的参与；大气污染治理则可能涉及交通、能源、工业等部门的共同努力。通过这种协同工作模式，各部门能够整合各自的优势资源，共同研究、制定并执行更为科学和合理的环境治理策略。

在多方合作机制中，除了政府各部门之外，企业、非政府组织以及广大公众也开始逐渐发挥其独特的作用。以企业为例，许多先进的环保技术和解决方案都源于企业的研发和创新。一些国家和地区已经鼓励企业通过公私合作模式参与到环境治理项目中，不仅提供技术，还投入资金，以确保项目的顺利推进。非政府组织，尤其是环保类的非政府组织，通常拥有丰富的实地经验和网络资源，可以为环境治理提供有益的建议和方案。

跨国合作则为全球性的环境问题提供了解决之道。诸如气候变化、生物多样性丧失、跨境水污染等问题，单一国家难以独立解决。在这种背景下，各国需要加强合作，形成统一的行动方案。以跨境河流为例，往往涉及多国的利益和权益。为了确保河流的健康生态系统，相关国家需要建立联合管理机制，明确各自的责任和义务，共同努力，实现河流的持续保护。

## 三、生态化环境行政执法的效果与挑战

在环境问题日益严峻的当下，生态化环境行政执法成了国家和地方政府关注的焦点。这种执法方式着重于

保护生态环境、确保资源的可持续利用，并促进人与自然和谐共生。尽管生态化执法在很大程度上取得了一定的成果，但同时也面临着一系列的挑战和问题。

### （一）生态化执法的显著成果

生态化执法为环境保护注入了新的活力和方向，尤其在对付那些长期受到污染的敏感区域时。某些以往被视为“生态死区”的水体，现在正逐渐呈现出勃勃生机。这种转变并非一蹴而就，而是基于深入研究、科学规划和持续的管理努力。

举一个具体的例子，对于那些曾因工业排放或农业污水而受到严重污染的湖泊和河流，治理团队不仅进行了水质监测和污染物去除，还结合水生态系统的特性，进行了植被恢复和湿地建设等生态修复工作。这样的综合治理策略确保了水体不仅仅是从化学指标上达标，更从生态层面获得了真正的复苏。同时，对于周边的居民和生物，这意味着一个更为健康、宜居的环境。

公众参与是环境治理的重要推动力。对于环境问题，没有一个单一的“银弹”解决方案，需要全社会的共同努力。企业在生产过程中加大环保技术的研发和应用，改进生产工艺，减少废水、废气的排放，使其业务更加可持续。居民在日常生活中，逐渐接受并采纳节能减排、垃圾分类、绿色出行等环保理念和行为，形成一种生态友好的生活方式。

技术和制度是支撑生态化执法的两大柱石。从技术角度看，如今的监测设备、污染物处理技术和生态修复方法都已取得了长足的进步，这为执法提供了坚实的后盾。从制度层面来说，各种法规、标准和指南为环境执法提供了明确的方向和操作手段，确保执法行为既有依据，又具有前瞻性和灵活性。

### （二）生态化执法面临的主要挑战

尽管生态化执法取得了一定的成果，但也面临着许多挑战。资源和技术的制约是一大难题。特别是当涉及跨境环境问题时，如大气污染、河流污染及跨境生物多样性保护，各方面的资源调动和技术合作常常碰到瓶颈。而在大范围环境治理，比如区域性空气污染、水体污染控制中，单靠某一地区或国家的力量，经常难以达到预期效果，更何况在资源紧张的情况下。

环保意识的不均衡也成了一个突出问题。大部分企业和公众在认知和行动上已经转向环保，但仍然有部分企业和公众，受到即时利益的诱惑，持续违规操作。这不仅仅是一个对环境的直接伤害，也为执法部门带来了额外的压力和困扰。制度和技术的完善是持续的课题。

尽管已经有了显著的进步，但环境问题的复杂性要求持续地进行制度创新和技术引进。制度需要更具前瞻性和适应性，而技术则需保持其领先性和普及性，以保证执法的公正性和有效性。

### （三）未来展望与建议

应对生态化执法的挑战，未来的方向应该是加强各部门、各国之间的协同合作，确保资源最大化地得到利用。技术引进和研发也是关键，利用现代技术手段，如人工智能、大数据等，可提高执法的精确性和效率。

对于存在违法行为的企业和个体，除了相应的法律制裁外，更应重视对其进行环保知识的培训和指导，从根本上改变其对待环境的态度。同时，公众教育是环境保护的基石。通过各种途径，如学校教育、媒体宣传等，加强环保知识的普及，提高每个人的环境意识，这将为构建可持续的生态环境奠定坚实基础。

## 四、结论

环境的可持续发展和人类的生存息息相关，而生态化环境行政执法无疑在近年来已成为应对环境问题的有效策略。通过这种方式，许多地方实现了环境的明显改善，公众环保意识的提高，以及对生物多样性的保护。然而，尽管取得了一系列积极成果，仍然存在多种挑战，例如资源和技术的不足、某些企业和公众的不配合、以及制度和技术的不断创新需求。

为确保生态化执法能够持续有效，建议加强跨部门、跨国的合作，引进先进的技术，以及完善相关执法制度。同时，对公众进行环保教育也是十分关键，只有当每一个人都认识到环境保护的重要性并付诸实践，我们才能真正实现人与自然和谐共生的目标。

## 参考文献

- [1]陈殿栋 环境行政执法方式的生态化创新[J]怀化学院学报 2018(03): 87-90
- [2]李爱年; 陈樱曼. 生态环境保护综合行政执法的现实困境与完善路径[J]吉首大学学报(社会科学版). 2019, 40(04): 95-103
- [3]赵星寒 环境行政执法和解制度研究[J]华东交通大学 2022-05-29
- [4]孙绿红 我国生态环境行政执法完善研究[J]南昌大学 2019-05-25
- [5]张辉 环境行政权与司法权的协调与衔接——基于责任承担方式的视角[J]法学论坛 2019, 34(04): 143-151