

# 高校小组学习合作模式的研究及改进实验

陈昊 吴依曼 陈显鑫 曾子铠 简国锋

佛山科学技术学院

**摘要:** 在高校的课程学习中,小组合作学习的应用非常广泛,发挥出了重要的作用。但是在当前的小组合作学习模式的应用中出现了各种各样的问题,影响了小组合作学习模式作用的发挥。文中主要就针对高校小组学习合作模式进行了研究,并就如何改进开展了研究,提出了改进的思路。希望可以为高校小组学习合作模式的有效应用提供一定的借鉴。

**关键词:** 小组合作学习模式; 高校学生; 团队合作

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2022.09.176

## 一、前言

在小组合作学习模式广泛应用于高校课程学习的背景下,我们关注到高校学生对小组合作学习模式异议的出现,发现在开展小组合作学习的过程中存在“形式主义,忽视实质,缺乏实效”的现象,使得小组合作学习的实效性大大降低。

本次调查中主要以佛山某高校大一至大四在校学生为被试,围绕大学生对小组合作学习的参与情况及看法展开调查,对获得的问卷数据进行深入地统计分析,并提出策略建议。希望本研究能够引起广大高校学生及学校教育工作管理者的重视,并得出小组合作学习模式的优化路径。

## 二、小组合作学习模式

### (一) 模式介绍

高校学生步入大学生涯后,除了专业知识外,还需要全面培养各方面的能力。其中包括但不限于团队合作意识、交往能力等等。但纵观中学课堂教学,由于陈旧的教学观念和长期应试教育的影响,课堂教学仍以课本为主,学校教育与社会生活严重脱节,忽视了对学生基本能力的培养,使培养学生的素养成为一句空话。

小组合作学习模式应运而生,其具有促进学生认知能力发展、提高学生社会能力等重要功能,通过合作、交流等学习方式使学生获得更深层次的发展。为此,各高校开始采用小组合作学习的教学模式,调动学生的积极性,使学生主动去学习,从而提高学习的效率。<sup>[1]</sup>

现如今高校小组合作学习模式已经渗透到了绝大多数的校园,相对于传统的教学模式,小组合作学习模式也改变了的教师“一言堂”,把课堂变成了学生交流和合作学习的场所。

### (二) 存在的问题及成因分析

然而,现行的小组合作学习模式依旧存在分组不科学、学习流于形式、评价机制不合理等问题,具体涉及如下:

1. 分组不科学,组间实力相差较大<sup>[3]</sup>

在很多情况下,小组的组建只是简单地依据学生名单进行分组,没有考虑到学生的实际情况,如学科专长、性格特点、学习风格等。这会导致小组间能力差异较大,影响合作学习的效果。有的教师会采用按学号分组的方式,这样的分组方式既简单又省时却忽略了小组成员在性别学业成绩能力以及个性上的差异,因此容易导致有的学习小组全是成绩优异的学生或学习有困难的学生。<sup>[4]</sup>

### 2. 分工不明确,合作效率低

在小组合作学习中,任务的分配常常不均衡。有些组员可能会承担过多任务,而有些组员则可能没有明确的任务,导致能力得不到充分发挥。在多数情况下小组合作学习并没有明确的分工,学生虽有合作学习的意愿,却没有一个有力的学习组织者来合理分配每个组员的任务,导致的结果就是一盘散沙,没有真正起到小组合作学习的作用。<sup>[5]</sup>

### 3. 小组成员合作意识不强,缺乏有效沟通

在小组合作学习中,有效的沟通是至关重要的。但是,由于学生个体差异较大,学科能力、学习风格和性格特点各不相同,导致很多时候小组内部的沟通并不充分,信息传递不畅,使得小组的合作效率低下。同时学生的这种差异可能导致合作学习中出现不平衡的现象,即一些学生能够迅速完成任务并积极参与讨论,而另一些学生则可能需要更多的时间和帮助才能完成任务。

### 4. 教师角色定位不明确

在一些情况中,教师对于自己在小组合作学习中的角色定位不明确,无法有效地引导学生进行合作学习,发挥应有的指导和辅助作用。小组合作学习需要科学的方法和技巧进行指导。然而,在实际教学中,一些教师可能没有提供适当的指导,或者指导的时机和方法不当,导致学生在合作学习中无法有效地完成任务,进而影响合作效率。

## 三、研究意义

基于以上背景,我们得知低效的小组学习合作模式

对完成任务的帮助不够明显,使学生在小组合作学习过程中的收获也只能算差强人意。针对这种现象,我们查阅文献对小组合作中需要注意的重点进行分析、调研考察对小组合作模式的优劣进行研究,改进传统小组学习合作模式,得出更适用于当代高校学生进行的小组学习合作模式。

同时我们关注到社会缺乏对传统小组合作学习模式弊端的研究,希望通过本文引发社会对改变现有小组合作学习的重视,为后续其他学者的研究提供材料和研究数据。

#### 四、问卷调查与结果

##### (一) 问卷基础

本次问卷以小组模式流程分出五大板块作为一级指标,并每个一级指标下在细分出2-3个二级指标,针对指标进行问卷编辑。并以佛山某高校在校学生为被试,共发放问卷数204份,回收204份,回收率100%,其中有效问卷数204份。

##### (二) 问卷结果

###### 1. 小组组建分析

问卷调查发现,绝大部分的学生都不希望自己的小组人数过多或者过少,每个小组人数在4到6人是最合适的。此外,现实中大部分学生组队方式都是按照个人意愿自由组队,这个比例占75%左右。而且对比学生意愿可得,大部分的学生还是建议小组学习合作中组队方式为自由组队,组队方式现状与同学们的期望大致上还是符合的。

###### 2. 小组运行管理分析

数据显示,其中“组员态度,办事不积极”以及“难以引导组员充分发表自己的观点”这两个方面是大部分同学们认为是小组最难管理的地方,分别占了全部问卷的81.3%与62.75%。

在组长管理小组运营上,有四成以上的同学更建议组长以自身为中心,严格要求小组成员,督促其积极完成任务;接近六成的同学建议组长以组员为中心,态度要谦和一点,要给小组成员具有一定的自主性。这说明了一部分同学希望在组长的约束情况下去推动自己独立完成的任务。但是更多的同学还是希望组长与组员之间是以一种协助关系完成小组任务。

###### 3. 小组合作过程障碍分析

合作过程中遇到的障碍有以下:(一)高校学生在小组合作模式中遇到的问题集中在“想法不一致”,毫无疑问,这种情况对小组完成任务的影响极大,对小组合作结果要求不同的学生极易因需求不同而起冲突时还会影响到彼此的关系乃至组内氛围。(二)“没有方向”“耗时太长”也使得小组合作模式的优势难以充分

发挥。在被调学生看来,该现象与“分工不明确没有组织者”、“小组合作没有调动积极性”密切相关。

因此,在组成小组前可以考察目标组员对任务的积极性,同时需要有能力的成员在讨论时合理组织小组任务,尽量发挥出各个组员的长处,在开会时抛砖引玉引导其他成员积极发言,促进小组完成任务的进度。

###### 4. 小组分工探究分析

数据可得,学生大多数以“按组员意愿分工”和“按组员能力优势分工”为主。也有同学表明,自己小组采用的分工方式“按工作量大致均分下来”。

深度分析后我们发现,选择“按照各组员能力优势分工”的同学,有88.46%认为分配合理,仅11.54%的同学认为不合理。而选其他两个选项的同学认为分工合理和不合理的比例都为2:1。假定大多数同学对任务包容性较高,可得“按照各组员能力优势分工”可以使得任务分配最佳。

###### 5. 小组完成任务情况分析

问卷结果中,选择“可以完成分配的任务”的以压倒性的占比位列第一,可以看出大部分同学在小组合作学习模式中的表现适中,但依旧有13.72%的同学无法完成任务。

基于上个问题,我们提出“促使学生完成任务的原因”,得出的结果可以看出大部分同学更倾向于“小组学习合作的氛围愉快、融洽”。

深度分析后,我们发现不做任务的同学中,选择“组长或者老师的督促”的高达66.67%。这里我们可以得出,“组长或者老师的督促”决定学生进行任务的参与率,而“小组学习合作的氛围愉快、融洽”和“自身具有高度责任感”的存在作用在于促进学生完成任务的进度。

###### 6. 小组反馈结果分析

调查结果得出,大部分同学对教师的打分评价是满意的,符合自己的预想,教师的评价结果与自己付出的努力是成正比的甚至是超出了预期;也有少数同学认为教师给出的打分评价存在不合理不公平的情况,最终的分数对优劣差距的体现不明显。

从数据中可以看出,有一半以上的同学都建议教师改进小组学习评价需要增加组内互评,组间互评,增加教师评分标准,不拘泥于成果内容,还需要细致地指出成果的具体点评,也有少部分同学建议教师改进小组学习评价需要更加注重评分的公平性。这些都从侧面说明了教师对小组学习评价是存在一定问题有待改进的,是教师在安排,组织小组合作学习任务需要考虑到地方。

#### 五、模式优化实验

(一) 实施基础

在调研基础上，我们针对教师可以参与的三个部分，包括组队方式、小组管理、结果反馈，在原有小组合作学习模式的基础上进行优化改进，新型小组合作学习模式的运行过程如下：

(1) 舍弃“按序号、抽签组队”，规定学生自由组队。

(2) 教师通过对组长加强对小组进行过程的管理，要求学生能够遵循流程进行讨论，并记录过程。

(3) 增加教师对结果的反馈方式，通过组员互评、组间互评、按劳评分等增加评价的合理性。

(二) 实施过程

1. 情况说明与准备

本次新型小组合作模式选取同班同科三组分数较高且相近的五人小组进行试验。其中两组为实验组，按照新型小组合作学习模式运行，另一组按照旧有小组合作学习模式运行。通过比较三个小组在课标解读小组作业完成过程以及最终成果的自评，组间互评以及老师评价，分析新型小组模式的利弊，得出最终结果以及优化方向。

2. 新型小组合作模式实施过程图示

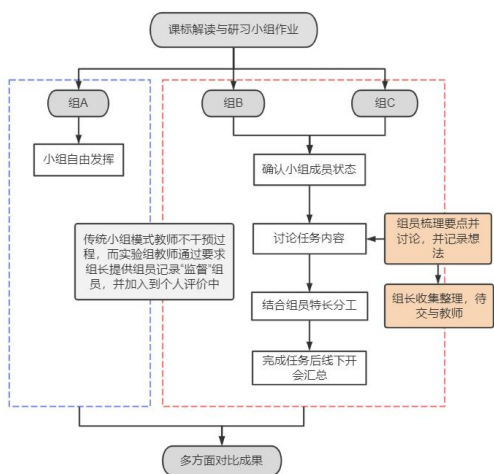


图 实验过程

在课上汇报小组合作成果时，各小组成员记录由老师与其他小组对自己小组成果的评价，并由各小组组长形成组间互评与教师评价的总结，并与教育学小组合作完成任务后的教师评价进行对比分析，结合上述试验的三个小组评价的总结，分析得出结论。

(三) 教学模式优化效果

1. 实验结果

(1) 两类模式成果差距

由于两组评价体系不同，在成果差距这里仅对比三组之间结果展示情况及教师评价两个部分。同时对教师评价的各项标准进行统一，并对两组思路和解决问题的

方法进行评价。

从结果展示可以看出，B、C组逻辑更加清晰，组员对结果的熟悉度也在比较高的程度。A组的表现则较为中规中矩。教师评价结果中，B、C组的成绩相对较高，在这一板块，教师对三队的评价标准相同，由学生成果结构、演讲表现、内容质量等组成。

(2) 学生满意度

对比三个小组的评价总结，结合本次实施新型小组合作模式，组员在最后对于本次的小组合作的过程评价以满意为主。并且在对小组合作的评价中，考虑的更加综合与全面。小组内学生的合作过程也纳入了评分范围。提高了同学们对任务完成的积极性。

此外，增加评价方式使得个人得分更具公平性，尤其按照分工加分这一项，其他评价方式包括组间互评、组内互评、教师评价以及过程积极性评价。同时，在互评过程中也排除恶意低分的可能性，最大程度让学生感受到评价的公平性和可行性。

(四) 优化反思

总的来说本次的新型小组合作模式是一次成功的实行，但还需要更多的场景更多的实验去解锁其通用性，这也是接下来新型小组合作模式的优化路径难点之一，如何在面对更难的小组合作任务时，发挥出新型小组合作学习模式它的优势，并且使学生们都认可新型小组合作模式，是我们接下来需要努力的方向。而常规的小组合作学习模式还存在许多问题，这些问题新型的小组合作学习模式是否可以克服仅仅停留在理论阶段，还需要更多的实验加以例证。

因此新型小组合作模式还处于初始化走向成熟的过程，在未来会继续改进和调整新型小组合作模式中的步骤，使得新型小组合作模式可以适应更多的场景，更好的投入到高校学生们面对需要小组合作完成任务的场景，解决更多常规小组合作模式中会出现的问题。

参考文献

[1] 杨蕾. 浅谈小组合作学习[J]. 数码设计(上), 2018(2): 246-247.  
 [2] 吴金凤, 张丽, 马恒昌, 等. 小组合作学习在“化学化工专业英语”实践教学活动中存在的问题及解决策略[J]. 化学教育, 2016, 37(4): 5-9.  
 [3] 李静. 小学数学小组合作学习中教师支持的现状研究[D]. 江苏: 江苏大学, 2022.  
 [4] 李章琼, 封信福. 高校小组合作学习中常见的问题及对策[J]. 西部素质教育, 2018, 4(23): 161-162.  
 [5] 周静. 高校小组合作学习模式探讨[J]. 新西部(下旬刊), 2015(2): 115-116.