

声环境保护中的社会参与与管理模式

蒋丽娜

保定市生态环境局蠡县分局

摘要: 声环境保护作为当今社会可持续发展的重要议题, 社会参与和有效管理模式至关重要。本文旨在探讨声环境保护中社会参与与管理模式的关系, 并提出可行的改进方案。通过分析现行管理模式中存在的问题, 如信息不对称、公众参与程度低等, 我们强调了社会参与在声环境保护中的不可或缺性。在管理模式方面, 我们介绍了新技术的应用, 例如智能监测系统, 以提高对声环境的监管效果。结合社会参与和先进技术, 我们提出一种创新的声环境保护管理模式, 以促进社会参与、提升管理效率, 为声环境保护提供新的思路。

关键词: 声环境保护; 社会参与; 管理模式; 信息不对称; 智能监测系统

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2022.09.089

引言

在当代城市化进程中, 声环境问题日益引起人们的关注。嘈杂的都市生活对人们的身心健康产生负面影响, 声环境保护成为实现城市可持续发展的紧迫任务。然而, 传统的声环境管理模式存在信息不对称、公众参与度低等问题, 使得声环境保护面临巨大挑战。为解决这一问题, 我们需要寻找更加开放、创新的管理方式, 注重社会参与, 充分发挥技术手段的优势, 构建更为高效的声环境保护体系。本文将探讨声环境保护中社会参与与管理模式的关系, 并提出相应的改进建议, 以期为城市声环境保护提供可行的解决方案。

一、当前声环境保护的挑战与问题

在当今城市化快速发展的背景下, 声环境保护面临着日益严峻的挑战与问题。城市噪声、交通嘈杂、工业声音等都成为影响居民生活质量的主要因素。噪声对人们的身心健康造成不可忽视的危害。长期暴露于高强度噪音环境中, 人们易患听力损伤、心理障碍等问题, 甚至影响到工作和学习。声环境污染也威胁到自然生态系统的平衡。动植物受到噪声的干扰, 可能导致繁殖问题、栖息地丧失等生态灾难。

传统的声环境保护管理模式存在明显的弊端, 例如监测手段滞后、管理手段单一等问题, 使得声环境问题得不到根本解决。信息不对称现象也是当前声环境保护的一大难题, 公众对于噪声源的信息获取困难, 缺乏对声环境问题的全面认知, 导致公众参与度不高, 减弱了声环境治理的效果。同时, 监管部门对于噪声问题的治理也面临着信息不足、手段单一等困扰。解决这一系列挑战与问题的关键在于深入了解当前声环境保护所面临的实际情况。城市噪声主要来源于交通、工业、建筑施工等多个方面, 每个方面都存在其独特的问题和挑战。交通噪声由于车辆密度大、流量大, 使得城市中心区域的交通噪声难以避免。工业噪声则受到产业结构、生产

技术等多方面因素的制约。建筑施工噪声主要源于施工机械和工人作业, 而建筑活动常常集中在城市密集区域, 噪声问题变得尤为突出。了解这些差异化的问题, 有助于我们有针对性地制定声环境治理策略。

此外, 传统声环境保护管理模式的滞后和局限性也是当前挑战的重要方面。传统管理往往采用固定的监测点位和有限的监测手段, 使得对于整个城市声环境的监测数据显得片面和滞后。信息不对称现象使得公众对于噪声源的认知不足, 难以全面了解其影响。而监管部门受限于手段单一, 难以形成全方位、立体化的治理手段。这些问题的存在使得声环境治理事实上成为一项难以达成的任务。当前声环境保护的挑战与问题主要表现在噪声对人类和自然生态系统的危害、传统管理模式的滞后和信息不对称现象。深刻理解这些问题有助于我们更加全面地认识声环境治理的复杂性, 为制定切实有效的声环境保护策略奠定基础。

二、社会参与在声环境保护中的不可或缺性

声环境保护的不可或缺性在于社会参与的深度融入。社会参与是一种积极参与、共同治理的过程, 通过广泛动员社会各界的力量, 实现对声环境的全面监督和管理。在声环境治理中, 社会参与不仅仅是一种手段, 更是推动治理体系创新和可持续发展的动力。

社会参与可以有效缓解信息不对称现象。传统治理模式中, 公众对于噪声源的了解受到限制, 导致治理效果有限。而通过社会参与, 可以借助互联网、社交媒体等平台, 使公众更加及时、全面地获取噪声信息。通过信息的广泛传播, 形成舆论监督, 监管部门将更容易获取准确、真实的噪声数据, 有助于形成科学有效的治理手段。社会参与能够提高噪声治理的合法性和民主性。传统治理往往是由政府单方面制定和执行的, 公众参与程度较低。而社会参与模式下, 广泛动员公众参与决策和执行, 使决策过程更为开放、透明。通过公众参与,

治理过程更具合法性，各方利益更容易得到平衡，从而形成更为民主的治理模式。

在社会参与中，公众的举报和投诉举足轻重。公众作为城市的居民，对于身边噪声问题的直观感受最为敏感，因此，社会参与能够更全面地反映噪声治理的实际效果。政府和监管部门可以通过设立举报渠道，收集公众对于噪声问题的投诉，实时了解治理的不足之处。这种监督机制不仅促使政府更加主动地解决问题，也使得治理更加接地气、符合实际需求。此外，社会参与也促进了技术创新在声环境治理中的应用。在社会参与的推动下，一些先进的科技手段得以更快更广泛地应用。例如，通过智能手机应用，居民可以随时上传噪声信息；利用大数据和人工智能技术，监管部门可以更精准地分析噪声数据，制定更为科学的治理方案。在实际操作中，建立健全的社会参与机制显得尤为关键。

应当建立噪声信息公开的制度，通过政府公开平台、社交媒体等途径，向公众公示噪声监测数据，提高公众对于噪声问题的认知。可以通过社区层面建立声环境保护志愿者队伍，借助志愿者的力量，实施噪声监测、宣传教育等活动。这不仅增加了社会力量的参与，也有助于培养居民的环境保护意识。最后，建议设立专门的噪声治理公民投票制度，让居民通过投票表达对于治理措施的态度，从而形成民主的决策模式。社会参与在声环境保护中的不可或缺性是推动治理体系创新、提高治理效果的关键因素。

三、传统管理模式存在的弊端及改进方案

传统声环境保护管理模式在治理城市噪声问题中暴露出一系列弊端，这些问题直接制约了治理效果的提升。传统模式采用固定监测点位，导致监测数据的片面性。这一问题源于传统管理模式对于城市噪声分布的固化认知，仅仅关注于设定的有限监测点，忽视了城市噪声的多样性和变化性。噪声问题的根本在于其分布的复杂性，因而固定监测点位无法全面覆盖城市各个区域，使得治理措施的制定变得缺乏科学性和针对性。

传统管理模式的反馈机制滞后，无法及时纠正问题。在传统模式下，监测数据的收集和分析往往需要较长的时间，监管部门在获取噪声问题的实际情况时已经滞后于现实。这使得治理措施的调整缺乏及时性，治理效果得不到有效验证。治理措施的滞后性使得城市噪声问题得不到及时、全面的解决，影响了居民的生活质量。传统管理模式中的信息不对称现象也是其存在的一大弊端。公众对于噪声源的了解往往受到限制，缺乏全面认知，导致公众的参与度不高。传统管理模式的局限性使得噪声治理成为一项由政府主导的过程，公众无法

充分了解噪声问题的实际情况，难以形成对治理方案的合理建议。这一问题直接影响了治理效果的可持续性，也减弱了治理措施的社会认同度。

针对传统管理模式存在的弊端，需要提出相应的改进方案。可以通过技术手段的创新，采用智能化监测系统。智能监测系统基于先进的传感技术和大数据分析，实时监测城市噪声的分布情况，形成高分辨率的噪声地图。这种技术手段可以克服传统模式的固定监测点位的缺陷，实现对城市各个角落的全面监测，为治理措施的科学制定提供数据支持。建立快速响应机制，强化治理的及时性。通过建立快速响应机制，监管部门可以迅速获取噪声问题的实际情况，并实施即时的调整措施。这需要监管部门加强与技术企业合作，借助先进技术手段，实现对监测数据的实时分析和传输。

信息不对称问题的解决在于建立全面、透明的信息公开机制。政府可以通过建设噪声信息公开平台，实时公示噪声监测数据，借助社交媒体等平台向公众传递噪声治理的实际情况。通过提高公众对于噪声问题的了解，形成更为科学、理性的舆论环境，促使公众更加积极参与治理过程。传统声环境保护管理模式的弊端主要体现在监测数据片面性、反馈机制滞后、信息不对称等方面。通过采用智能监测系统、建立快速响应机制和完善信息公开机制等措施，可以有效弥补传统管理模式的不足，提高噪声治理的科学性和效果。

四、先进技术在声环境保护中的应用

先进技术在声环境保护中的应用对于提升治理效果、推动管理模式创新起到了至关重要的作用。采用先进的噪声监测技术可以全面、精准地掌握城市噪声的分布情况。传统的固定监测点位无法满足城市噪声复杂多变的特点，而先进技术，如智能传感器和卫星遥感技术，能够实现对城市各个区域的实时监测。这种全面监测为制定精准的治理措施提供了实时数据支持，使得治理更加科学、针对性更强。

先进技术在噪声监测的高效性方面具有显著优势。传统噪声监测往往需要耗费大量人力、物力，并且监测周期较长。而利用先进技术，监测周期可以缩短，监测成本也大幅度降低。例如，通过使用智能手机应用，居民可以随时上传噪声信息，形成实时的噪声监测网络。这样的高效监测机制有助于更加及时地发现和解决噪声问题，提高治理的效率。先进技术的应用还可以推动噪声治理的智能化。智能监测系统通过大数据分析和人工智能技术，可以对噪声监测数据进行深度挖掘，形成更为精细化的分析结果。这种智能化监测不仅能够提供更多元化、细致化的数据支持，还能够实现对噪声问题的

自动识别和预警。这为噪声治理提供了更为智能、自适应的手段，使得治理更加科学、精准。

在先进技术的应用中，物联网技术也发挥了巨大的作用。通过将各类监测设备、传感器互联互通，形成庞大的物联网网络，监管部门可以实现对于噪声治理的全面监控。这种网络化的监测系统能够使得监管部门更好地掌握噪声治理的实时状况，提高监管的精准度和反应速度。物联网技术的广泛应用也使得城市噪声治理逐渐走向智能化、网络化的新阶段。先进技术的应用在噪声治理中促进了社会参与的深度融入。

通过利用智能手机应用、社交媒体等平台，公众能够直接参与噪声监测和治理评估。这样的参与模式使得噪声治理更具开放性和透明度，促进了公众的积极参与。例如，一些智能手机应用可以让居民通过手机上传噪声信息，形成实时的噪声地图，公众通过查看地图可以直观了解当地的噪声情况，提高了居民对噪声问题的敏感度，也使得公众的监督更加全面、直接。

五、创新声环境保护管理模式的提出与实践

创新声环境保护管理模式的提出与实践是构建更为科学、高效、可持续的城市噪声治理体系的必然选择。新型管理模式需要以社会参与为核心。通过建立多元化的社会参与机制，包括利用先进技术手段，形成全面监测网络，吸引公众参与噪声监测和治理评估。社会参与机制应该是开放、透明的，通过公众的力量推动治理的进程，使得治理过程更具民主性、合法性。

在新型管理模式中，智能化监测系统将发挥关键作用。通过引入智能传感器、大数据分析等技术手段，实现对城市噪声的实时监测和高效分析。这不仅可以提高监测的全面性和精准性，还能够使得监管部门更及时地获取噪声问题的实际情况，为治理措施的调整提供科学依据。智能监测系统的引入使得监管更加高效，能够更灵活地应对城市噪声问题的变化。新型管理模式应当强调信息共享和公开。通过建设噪声信息公开平台，实时公示噪声监测数据，形成高透明度的治理过程。信息的共享能够打破传统模式中信息不对称的问题，使得公众更加全面地了解噪声治理的实际情况。这种透明度不仅有助于增加治理的社会认同度，还能够激发公众对于噪声问题的积极参与。

在新型管理模式中，强调技术创新和智能化应用。通过引入先进的智能监测系统、物联网技术、人工智能等手段，形成智慧城市的噪声治理模式。例如，通过物联网技术将各类监测设备互联，实现城市噪声的网络化监测，提高监管部门对于噪声治理的精细化掌控。技术的创新将推动噪声治理走向智能化、高效化的新阶段。

新型管理模式应当强调跨部门合作和整体治理。噪声问题涉及多个领域，包括交通、工业、社区等，因此，治理需要跨部门的协同合作。通过建立跨部门的合作机制，形成整体治理的思路，能够使得各方面力量更好地协同作战，避免治理工作的片面性和割裂性。这种整体治理模式将促使治理更具综合性、协同性。

新型管理模式还应强调预防和长期治理的结合。传统治理模式往往是在问题发生后采取应急手段，而新型管理模式应当更注重对噪声问题的预防。通过科学规划、合理布局、先进技术的应用，预防噪声问题的发生。同时，长期治理是新型管理模式的一个关键方向，强调持续性的治理工作，通过不断调整和改进，形成可持续发展的噪声治理体系。新型管理模式的实践需要注重案例的总结和经验的分享。通过对成功案例和失败案例的深入研究，总结出可复制和推广的经验，形成治理的最佳实践。这样的经验分享机制将促使各地在声环境保护管理上更好地吸取先进的经验，推动声环境治理工作不断向前发展。

结语

创新声环境保护管理模式是推动城市噪声治理进步的关键路径。社会参与、智能化监测、信息共享、技术创新、跨部门合作、整体治理、预防和长期治理等元素相互交织，共同绘就了一幅科学、高效的噪声治理蓝图。通过这一创新模式的实践，我们为城市居民提供更宜居的生活环境，也为可持续发展奠定了坚实基础。

参考文献

- [1]王明.创新城市噪声治理模式的研究[J].城市环境与城市生态,2020,28(3):45-56.
- [2]张晓娟,李明.智能监测技术在噪声治理中的应用与展望[C].第十届智能环境与信息化国际会议,2021:112-120.
- [3]陈建国,赵丽.跨部门合作对城市噪声治理的影响研究[J].城市管理理论研究,2019,15(2):78-87.
- [4]刘伟,高峰.城市噪声整体治理模式的构建与实践[J].城市规划与设计,2018,35(6):102-110.
- [5]杨慧,刘强.先进技术在声环境保护中的应用与展望[J].环境科学与技术,2017,40(4):88-95.
- [6]范小华,郭丽.城市噪声治理的长效机制探讨[J].环境保护,2016,42(8):56-64.

作者简介:蒋丽娜(1978-11),女,籍贯:河北保定蠡县,民族:汉族,职称:高级工程师,学历:本科,研究方向:水,气,声,固废。