

# 高中语文“思辨性写作”教学研究

盛继梅

宁夏中卫市海原县第一中学

**摘要：**随着新课程改革的不断深入，高中语文教学逐渐从传统的知识灌输型向注重学生能力培养的方向发展。思辨性写作作为语文学科中的一项重要能力，对学生综合素养的培养具有重要作用。本文旨在通过对高中语文思辨性写作教学的研究，提出一些切实可行的教学策略，以促进学生在写作中更好地发展思辨性思维。

**关键词：**高中语文；思辨性写作；教学策略；新课改

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2022.09.003

## 引言

思辨性写作不仅仅是语言表达的技能，更是一种深刻理解和全面思考的能力。为了更好地引导学生发展这一关键技能，我们需要采用综合而科学的教学方法。其中包括强调阅读与写作的结合，提供丰富的写作素材，引导多元思维，以及建立科学的评价体系。通过这些教学策略，我们能够激发学生对思辨性写作的兴趣，帮助他们在面对复杂问题时能够深入思考、独立见解，从而更好地适应未来社会的挑战。

### 一、高中语文思辨性写作教学的意义

#### （一）拓展语言表达的层次

高中语文思辨性写作教学的重要性在于拓展语言表达的层次。通过思辨性写作，学生不仅仅是在叙述事实或陈述观点，更是要深入思考问题的各个方面，运用更具深度和广度的词汇、表达方式，使语言表达更加生动且具有说服力。这种深层次的语言表达能力培养，有助于学生在将来的学术研究、职业发展等方面更加得心应手。

#### （二）锤炼逻辑思维能力

思辨性写作教学在于锤炼学生的逻辑思维能力。学生需要清晰地组织和呈现他们的观点，合理地连接论据，使文章结构紧凑而有层次。透过思辨性写作的锤炼，学生的逻辑思维能力将得到有效提升，不仅有助于写作，更有益于其他学科的学习和问题解决能力的培养。

#### （三）激发批判性思考

思辨性写作教学激发学生批判性思考的能力。学生在思考问题时需要不断审视不同观点、权衡利弊，而这种批判性思考是培养学生独立见解、分辨信息真伪的关键。通过写作，学生能够更有针对性地培养对信息的分辨和批判性思考的能力，提高对复杂问题的分析水平。

#### （四）培养创新思维和解决问题的能力

思辨性写作教学有助于培养学生的创新思维和解决

问题的能力。在写作过程中，学生需要不断探索新观点、提出新理念，并通过论证和阐释展现出自己的独特见解。这种创新思维和解决问题的能力培养，将使学生更好地适应未来社会的挑战，具备在复杂环境中创造性解决问题的能力。

### 二、高中语文写作教学中的问题分析

#### （一）学生写作能力整体偏低

在高中语文写作教学中，学生的写作能力普遍存在整体偏低的情况。这一情况可能部分源于传统的教学模式，强调对文学知识的传授，而较少关注学生写作能力的培养。学生在写作中面临的挑战包括表达观点的准确性、组织结构的合理性以及修辞手法的灵活运用。首先，学生在表达观点方面可能缺乏清晰度和深度，导致文章表达不够明确，逻辑不够紧凑。这反映出他们在思考和表达问题时的局限性，缺乏对观点阐释的深刻理解。其次，组织结构的薄弱可能表现为文章结构混乱，缺乏层次感，使读者难以理解文章的逻辑关系。最后，对修辞手法的运用可能不够熟练，影响了文章的文学性和表现力。解决学生写作能力偏低的问题需要从教学方法、课程设置以及评价体系等多个方面入手。创新教学方式，引入具体实践案例，让学生在写作中逐步提高对观点表达、结构组织和修辞运用的能力。同时，强调写作过程中的反思和指导，帮助学生更好地理解写作的本质，逐渐形成独立而清晰的思考方式。

#### （二）缺乏深度思考的现象普遍存在

随着教育体系对规范性文本的强调，学生在面对写作任务时往往更注重表达的流畅和篇章结构的安排，而相对忽视了对问题深层次的思考。深度思考在写作中是至关重要的，它不仅要求学生有问题有更深刻的理解，还需要他们能够挖掘问题背后的根本原因，提出独特的见解。然而，由于当前教学体系对于规范性文本和标准

化评价的过分追求，学生在写作中更趋向于追求符合表面标准的“正确”表达，而忽略了对问题的本质进行深度剖析。为解决这一问题，写作教学应更注重培养学生的思辨性思维。引导学生在写作之前进行充分的问题分析，鼓励他们提出更深层次的问题，挖掘问题的多面性和复杂性。在教学中可以通过引入富有思辨性的文本、开展小组讨论、设计具有争议性的写作主题等方式，激发学生对问题深层次的思考。通过这样的努力，有望逐步培养学生在写作过程中不仅注重形式，更能追求思辨性思维的深度，使其作品更具有独创性和深刻性。

（三）评价体系偏向形式而忽略了思辨性写作的重要性

在评价中过分强调语法、标点等表面性要素，而忽略了思辨性写作的价值，势必使学生在写作时更注重迎合形式规范，而忽视了对问题深度的思考。形式主义的评价偏向使得学生更倾向于追求在表达层面的规范，而对于思辨性写作的探究不够深入。学生可能更关注如何使文章结构更紧凑、语法更规范，而忽略了对问题本质的深层次思考。这不仅使得学生在思辨性写作方面的培养受到限制，也削弱了他们在批判性思维和创新能力上的发展动力。为解决这一问题，评价体系需要更加注重对思辨性写作的评价标准的引入。评价应该关注学生在文章中对问题的深度剖析、独到见解以及逻辑推理的能力。引入多元化的评价方式，包括对思辨性写作的专项评估，有助于激发学生更深层次的思考和表达。这种全面的评价体系将有助于提高学生在思辨性写作方面的兴趣和积极性，培养其更为全面的语文素养。

（四）缺乏实践机会和教学资源

实践是培养学生写作能力的有效途径，然而一些学校可能由于种种原因，无法为学生提供足够的写作实践机会。缺乏实践机会使得学生在实际应用中难以磨炼和运用写作技能，使得他们的写作能力难以真正提升。同时，教学资源的匮乏也是一大制约因素。缺乏丰富的教学资源可能使得学生接触到的知识相对有限，限制了他们在写作中的思考深度和广度。优质的教学资源可以为学生提供更多元的思维刺激，拓展他们的知识视野，激发他们对于不同主题的思辨性思考。然而，如果学校无法提供足够的教材、文学作品以及其他相关学科的资源，学生将难以在写作中融会贯通，无法真正发挥思辨性写作的潜力。解决这一问题的关键在于学校和教育机

构共同努力，为学生创造更多的实践机会和提供更丰富的教学资源。这可以包括组织写作比赛、开展写作讲座、建立学科交叉的学术资源库等举措，以确保学生在思辨性写作中能够得到更全面的培养。通过提供更多实践机会和更丰富的教学资源，学生将更有机会培养和展现他们在思辨性写作方面的能力。

### 三、高中语文思辨性写作教学的实践策略

（一）创设丰富的教学情境

创设丰富的教学情境是提升高中语文思辨性写作的有效途径。教师可以通过设计多样化的教学情境，引导学生在实际问题中展开深入思考，培养他们的思辨性思维。以《故都的秋》一课为例，教师可以通过以下方式创设教学情境：在阅读《故都的秋》这篇文章之前，可以先进行一次秋天的户外教学。组织学生到校园、郊外或公园等地，感受秋天的景色、听秋天的声音、品味秋天的气息。通过这样的实地体验，激发学生对秋天的感知，为后续的写作打下基础。在阅读过程中，通过提问引导学生思考作者如何通过文字表达秋天的感觉，如何运用细致入微的描写手法。教师可以提出问题，如“在文中，作者通过哪些描写让你感受到北方秋天的清、静、悲凉？”或“你觉得作者是如何通过语言表达对秋天的独特理解的？”这些问题能够引导学生深入分析文章，培养他们的批判性思考能力。在写作环节，教师可以设计情境让学生运用所学知识进行实际的写作。例如，要求学生以自己秋天的感受为基础，结合课文中的描写手法，撰写一篇自己的秋天散文。这样的任务既让学生在实践中提升写作能力，又培养了他们对于季节感受的独立思考。通过这一系列教学情境的设计，学生在感知、理解和表达秋天的过程中，逐渐培养了对于思辨性写作的兴趣和能力。这种创设丰富的教学情境的方法有助于激发学生的学习热情，使思辨性写作教学更具实际性和生动性。

（二）注重阅读与写作的结合

通过深入阅读优秀范文，学生能够汲取写作的灵感和技巧，培养深度思考的能力。以《我与地坛》一课为例，通过分析这篇散文，可以展示如何结合阅读与写作：史铁生的《我与地坛》以自身残疾的经历为背景，通过对地坛这座废弃的古园的描写，表达了对生命的深刻思考。在阅读这篇文章时，学生可以深入理解史铁生对自己命运的接受与思考，以及地坛在他生命中的象征

意义。老师可以引导学生分析文章中的情感描写、比喻手法等，使学生更好地理解思辨性写作的表达方式。在写作环节，学生可以以自身的经历或对生活的思考为素材，运用类似的表达手法，通过描绘细致的场景和真挚的感情，展现对人生的独到见解。例如，学生可以选择一个特殊的地方或经历，通过感官描写和情感抒发，深化对自身和生命的认知，从而提高写作的深度和独创性。通过这样的阅读与写作结合的教学方式，学生不仅能够学到写作技巧，还能培养批判性思维，使他们在表达思想和情感时更具深度和思辨性。

### （三）引导学生运用多元思维

通过鼓励学生从多个角度思考问题，可以避免片面性和绝对性的表达，培养他们分辨事物复杂性的能力。以《祝福》为例，学生可以从社会、人物、情节等多个角度进行思考。从社会角度看，《祝福》描绘了封建社会对劳动妇女的残酷压迫，通过对祥林嫂的悲惨遭遇，引导学生思考封建礼教的丑恶本质以及社会制度对个体命运的影响。从人物角度看，学生可以深入分析鲁四老爷、祥林嫂等角色的性格特点和命运走向，思考这些人形象背后所反映的社会观念和道德观。从情节角度看，《祝福》采用倒叙手法，通过时间线索展现祥林嫂的命运变迁。学生可以通过分析小说中的关键情节，挖掘作者通过细腻描写展示的深刻社会问题，培养他们全面思考问题的能力。通过多元思维的引导，学生能够更全面地理解文学作品，同时培养对社会、人性、道德等方面的深刻洞察力。这种思维方式也为学生今后面对复杂问题时提供了更加灵活和全面的分析思路。

### （四）提供丰富的写作素材

在教学中，为了激发学生对思辨性写作的兴趣，我们应该提供丰富多样的写作素材，让学生有机会探索不同主题和领域。以《雷雨》（节选）为例，这部作品涵盖了封建资产阶级家庭内部的罪恶、社会阶级对立以及人性的复杂性，为学生提供了丰富的写作素材。学生可以以周朴园这一典型的资产阶级代表为切入点，展开对封建性社会和家庭伦理的思考。他的伪善和罪恶行为为学生提供了深入挖掘人性黑暗面的机会。同时，剧中的其他人物如侍萍、繁漪、四凤等也各具特色，可以成为学生写作的灵感来源。通过对这些人物的命运和情感的描绘，学生能够挖掘社会底层妇女的命运、家庭关系的复杂性等主题。此外，剧中的社会背景以及罢工、阶级

对立等元素也为学生提供了关于社会变革和个体命运选择的写作素材。学生可以通过对剧情的思考，展开对社会问题的深刻分析，提炼出个人对社会、道德和人性的独立见解。因此，通过提供《雷雨》这样丰富多层次的写作素材，我们能够引导学生进行深入的思辨性写作，培养他们对文学作品和社会现象的独立见解和批判性思维。这样的写作实践既能提升学生的写作水平，又能启迪他们对于人性、社会和文学艺术的深刻理解。

### （五）建立科学的评价体系

在写作评价中，应调整侧重点，更注重对学生深度思考和独立见解的评价，而非仅仅关注表面的文字表达。科学的评价体系需要兼顾以下几个方面：首先，注重思辨性写作的深度。评价时应关注学生对问题的深刻理解和对复杂主题的全面思考，而非简单地看重语言表达的华丽程度。学生是否能够深入剖析问题，呈现独到见解，是评价的重要指标。其次，关注逻辑性和论证能力。学生的写作应该有清晰的逻辑结构，合理有力的论证过程，能够使读者明白作者观点的建立和推导过程。评价体系应侧重考察学生论述是否紧密、合理，并能够顺畅地引导读者理解作者的思路。此外，注重独立见解的体现。评价时应关注学生是否能够独立思考，是否在写作中展现了自己的独特观点和个性化见解。鼓励学生在表达意见的同时展示个性，培养他们独立思考和表达的勇气。最后，评价标准要具有灵活性。因为思辨性写作涉及多个层面，评价体系需要在固有标准的基础上保持一定的灵活性，允许学生在表达方式、论证手法等方面展现多样性，以激发他们的创造性思维。

### 结束语

高中语文思辨性写作教学是培养学生创新能力和批判性思维的关键环节。通过对现有问题的深入分析，本文提出了一系列实践策略，以期在新课改的背景下更好地推动高中语文思辨性写作教学的发展。希望这些策略能够为语文教师提供一些建议，并在实际教学中取得积极的效果。

### 参考文献

- [1] 张宁建. 高中语文思辨性写作教学的实践研究[J]. 文科爱好者(教育教学), 2022, (01):
- [2] 刘胜男. 高中语文“思辨性写作”教学研究[D]. 温州大学, 2021.
- [3] 史言霞. 核心素养视域下高中语文思辨性写作教学研究[J]. 散文百家(新语文活页), 2021, (02):