

# 规范生态环境行政处罚助力基层执法效能再提升

曾志刚 徐松乐

吉安市峡江生态环境局

**摘要：**随着人们对环境保护重要性认识的提高，社会对环境问题的关注度不断增加。因此，对于生态环境行政处罚的规范和基层执法效能的提升，成为社会关注的焦点之一。当前，政府治理能力在当前时代备受重视，包括环境治理在内。规范生态环境行政处罚和提升基层执法效能，是政府提升治理能力、改善环境质量的重要举措。

**关键词：**生态环境；行政处罚；助力；基层执法效能；提升

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2022.10.071

## 引言

随着法治观念的普及和法制建设的不断完善，社会对于执法公正、规范执法的要求也日益增加。因此，规范生态环境行政处罚助力基层执法效能的议题受到了广泛关注。随着信息技术的发展，社会各界更容易获取和传播有关环境执法的信息，也更容易对环境执法进行监督。这使得规范生态环境行政处罚和提升基层执法效能成为社会共识。在全球化背景下，各国间的环境合作日益密切。规范生态环境行政处罚和提升基层执法效能，不仅是国内环境治理的需要，也是国际环境合作的重要内容。

## 一、规范生态环境行政处罚助力基层执法效能的优势

### （一）强化执法规范化

强化执法规范化对于提升基层执法效能具有重要意义，能够保障执法的公正性、高效性和合法性，促进社会的法治建设和生态环境的改善。首先，执法规范化要求执法人员按照明确的操作程序进行执法行动，确保执法活动符合法律法规的要求。这有助于避免执法行动的随意性和主观性，提高执法的公正性和透明度。其次，通过规范化执法程序和标准化操作，可以减少决策时间，缩短执法周期，提高执法效率。执法人员在明确的操作指南下进行执法工作，能够更加快速、高效地开展执法工作，提升了基层执法效能。再次，规范化执法要求执法人员严格按照法律法规和相关执法标准执行执法任务，从而保证了执法的质量和准确性。执法人员在规范化的基础上进行执法行动，能够更好地掌握执法要点、注意事项，减少执法过程中的错误和失误。此外，规范化执法要求建立健全的监督机制，包括内部监督和外部监督。内部监督通过建立制度、规章等方式来监督执法人员的工作；外部监督通过社会公众、媒体等渠道对执法行动进行监督。这样可以有效遏制执法滥用、权力寻

租等问题，增强了执法的公信力和合法性。最后，规范化执法能够加强执法人员的法治意识，使其更加深入理解法律法规的重要性，提高对法律规定的遵从程度。同时，规范化执法也能够促进社会公众对法律的尊重和遵守，形成良好的法治环境。<sup>[1]</sup>

### （二）提高执法效率

规范生态环境行政处罚能够通过明晰执法标准、优化执法流程、加强信息化建设、强化执法监督和提升执法人员素质等方式，有效提高基层执法效率，进一步促进生态环境保护工作的顺利开展。具体包括以下几个优势：第一，明晰执法标准。规范化生态环境行政处罚可以明确规定违法行为和相应的处罚标准，使执法人员在处理案件时能够更加明确、准确地判断违法情况，从而加快执法决策过程。第二，优化执法流程。通过规范化，可以建立统一的执法流程和操作规范，包括案件受理、证据收集、处罚裁量等环节，这有助于减少工作中的繁琐程序，提高执法决策的效率。第三，加强信息化建设。规范生态环境行政处罚可以促进信息化建设，实现执法信息的数字化管理和共享，使得执法人员能够更便捷地获取相关信息，并进行快速的案件处理和决策。第四，强化执法监督。规范化可以建立健全的执法监督机制，包括内部监督和外部监督，有效约束执法人员的行为，减少滥用职权和违规行为，提高执法效率。第五，提升执法人员素质。规范化生态环境行政处罚要求执法人员具备专业知识和操作能力，在执法决策上更加科学、合理，提高了执法人员的素质和能力，进而提高了执法效率。<sup>[2]</sup>

### （三）增强执法公信力

规范生态环境行政处罚不仅可以提高基层执法效能，还能够增强执法的公信力，具体体现在以下几个方面：第一，公正与透明。规范化生态环境行政处罚要求执法人员按照法定程序 and 标准进行执法，遵循公正、透

明、非歧视的原则，确保执法决策的公平性和公正性。这样可以消除执法过程中的不确定性和随意性，增强执法的可预期性和公信力。第二，依法执法。规范化生态环境行政处罚要求执法人员依法行使执法权力，严格遵守法律法规的规定，不滥用职权、不违法操作，确保执法行动的合法性和合规性。这样能够增强社会公众对执法机构和执法人员的信任，提升执法的公信力。第三，监督机制。规范化生态环境行政处罚要求建立健全的监督机制，包括内部监督和外部监督，通过监督机制对执法行为进行监督和评估。这有助于及时发现和纠正执法行为中的问题和失误，提高执法的公信力和合法性。第四，统一标准。规范化生态环境行政处罚要求制定统一的执法标准和程序，避免执法人员在执法决策中存在主观偏见或个人化操作。这样可以增强执法的一致性和公信力，减少执法结果的不确定性和争议。第五，公众参与。规范化生态环境行政处罚鼓励公众参与执法监督和信息公开，使得执法过程更加透明和可信。公众对执法活动的监督和参与有助于形成共识和共治，提高执法的公信力和合法性。因此，规范生态环境行政处罚可以增强基层执法的公信力，通过公正与透明、依法执法、监督机制、统一标准和公众参与等方式，确保执法行动的合法性和合规性，提高社会公众对执法工作的认可和信任。<sup>[3]</sup>

## 二、规范生态环境行政处罚助力基层执法效能提升对策

### （一）制定标准化操作流程

制定标准化操作流程是提高基层执法效能的关键对策之一。下面是一些具体的措施和步骤：研究相关法律法规。执法机构应深入研究生态环境保护相关的法律法规，包括环境保护法、大气污染防治法、水污染防治法等，了解其中的处罚条款和程序要求。制定操作规范。根据法律法规的要求，执法机构应制定相应的操作规范，明确执法程序、处罚标准、证据收集和保存等方面的要求。规范应尽可能详细，涵盖不同类型违法行为的处理方式。明确责任和权限。在操作规范中明确执法人员的责任和权限，确保执法人员在执法过程中履行职责、依法行使权力。规定执法人员的执法权限，避免超越权限或不作为。确定流程和环节。制定标准化操作流程，明确从案件接受、调查取证、处罚决定到执行等整个执法流程的各个环节，包括案件登记、立案、调查、听证、处罚决定、处罚告知等环节的规定。提供操作指南和模板。为执法人员提供操作指南和模板，指导他们

按照规范流程开展工作，可以包括案件处理的详细步骤、证据收集的要点、处罚决定书的书写要求等方面的指导。不断完善与更新。定期评估操作流程的有效性和实施情况，根据需要进行修订和更新。及时吸纳经验教训，完善操作规范和流程，提高其实用性和适应性。通过制定标准化操作流程，执法机构能够明确执法程序和要求，减少执法过程中的主观性和随意性，提高处罚决策的规范性和公正性，从而提升基层执法效能。<sup>[4]</sup>

### （二）引入智能化辅助执法工具

引入智能化辅助执法工具是提升基层执法效能的重要创新对策。以下是一些可能的智能化辅助执法工具：智能监测设备。利用高清摄像头、传感器等技术，对环境污染源进行实时监测和数据采集，以提供全面准确的证据支持。无人机。利用无人机进行空中巡查，可以获取到平地难以触及的区域信息，快速发现违法行为，并提供违法证据。数据分析软件。利用大数据分析技术，对收集到的环境数据进行全面分析，识别异常情况和违法行为，提高执法的准确性和效率。移动终端应用程序。执法人员可以使用移动终端应用程序记录现场情况、采集证据等，实现数据的实时上传和共享，简化执法流程。虚拟现实技术。通过虚拟现实技术，执法人员可以模拟不同环境情境，进行培训和模拟执法，提高执法水平和应变能力。区块链技术。应用区块链技术可以确保执法数据的安全性和不可篡改性，有效防止数据造假等问题。通过引入智能化辅助执法工具，可以提高执法人员的工作效率和准确性，缩短执法周期，降低成本，并增加执法结果的可信度。这些工具的应用将为生态环境行政处罚提供有力支持，同时也推动了执法方式的现代化和智能化。<sup>[5]</sup>

### （三）强化执法人员培训

强化执法人员培训可以提高执法人员的专业素养和执法能力，规范生态环境行政处罚的质量和效率，提升基层执法效能。同时，执法人员的培训也可以为政府决策提供数据支持和参考依据，推动生态环境管理的精细化和协同化。以下是强化执法人员培训的一些建议：执法技能培训。针对执法检查、调查取证、处罚决定、案件处理等核心环节，加强执法技能培训。包括现场勘查、现场取证、案件调查、文书写作等方面的技能培训。环保知识培训。加强对执法人员的环保知识培训，提高其对环保监测、排污治理、资源利用等方面的了解。使其能够更好地掌握企业生产过程中存在的环境风险，并制定有效的监管措施。案例分析培训。通过案

例分析,使执法人员更好地理解 and 掌握环境保护相关法律法规的实际应用。将一些典型的执法案件作为培训材料,让执法人员深入了解案件的背景、基本情况、执法过程和处罚结果等。知识测试与考核。定期对执法人员知识进行测试和考核,以检验其对环保法律法规和执法程序的掌握情况,发现不足并及时改进。经验分享与交流。定期组织执法人员进行经验分享和交流,让他们分享在实际执法中遇到的问题和解决方法,促进执法工作的协同和优化。

#### (四) 加强监督和评估

加强监督和评估可以有效推动生态环境行政处罚的规范化和公正化,提升基层执法效能。通过监督和评估,可以发现问题、纠正偏差,促进执法工作的持续改进和提升。同时,监督和评估也可以增加公众对执法工作的信任和参与度,推动生态环境管理的民主化和透明化。以下是加强监督和评估的一些建议:监督机制建设。建立健全生态环境执法监督体系,包括内部监督、外部监督和群众监督。内部监督可以通过建立内部审查、巡查和考核机制,对执法人员的执法行为进行监督和评估;外部监督可以由上级部门、行业协会、媒体等进行,对执法行为进行监督和评价;群众监督可以通过举报制度和投诉渠道,让公众参与到执法监督中。定期评估和考核。制定评估和考核指标,定期对基层执法单位和执法人员的工作进行评估和考核。评估内容可以包括案件质量、执法效率、执法措施的合理性和公正性等方面。根据评估结果,对工作表现优秀的进行奖励,对存在问题的及时进行整改和培训。不定期检查和抽查。在评估和考核的基础上,进行不定期的检查和抽查工作。通过随机抽取案件、现场检查等方式,对执法人员的执法行为进行实地核查,确保执法行为的规范和公正。建立投诉举报渠道。建立健全的投诉举报渠道,让公众能够方便地向有关部门反映执法问题 and 不当行为。及时处理并回应公众的投诉和举报,对涉及的问题进行调查和处理。提供法律援助和救济渠道。为被处罚方提供法律援助和救济渠道,确保其合法权益得到保护。建立健全的申诉和复议机制,让被处罚方有权利进行申诉和复议,保障其合法权益。

#### (五) 加强协作与合作

加强协作与合作是提升基层执法效能、规范生态环境行政处罚的重要对策。以下是一些加强协作与合作的具体建议:跨部门协作机制。建立跨部门的协作机制,促进相关部门之间的信息共享 and 资源整合。例如,城

管、公安、水利等各相关部门可以建立定期的联席会议,就生态环境执法中的重点问题进行协商和协作,形成合力。地方政府与执法部门的有效沟通。地方政府需要与执法部门保持紧密联系,了解执法需求 and 问题,提供必要的支持和协调。执法部门则应及时向地方政府报告工作进展 and 存在的困难,寻求政策支持和资源保障。加强国际合作与交流。借鉴国际先进经验,与其他国家和地区开展合作与交流,共同应对跨国界的环境问题。通过开展联合执法行动、共享科技成果等方式,加强国际合作,提升执法效能 and 规范化水平。加强协作与合作可以促进各方资源的共享 and 优势互补,提高生态环境执法的整体效能 and 规范程度。通过跨部门协作、地方政府支持、执法联动、培训交流、公众参与 and 国际合作等手段,共同构建高效、协调、规范的生态环境执法体系。

#### 结语

综上所述,通过科学、公正、透明的处罚程序和标准,可以有效提高执法效率和公正性,增强执法公信力和权威性,促进执法协作和配合,保护生态环境 and 社会公共利益。规范生态环境行政处罚的对策包括制定标准化操作流程、建立信息化平台、强化执法人员培训、加强监督和评估 and 加强协作与合作等方面。这些对策能够有效提高基层执法效能,实现执法工作的科学化、规范化和高效化。

#### 参考文献

- [1] 李玥. 环境保护法中责令恢复原状制度研究[D]. 华侨大学, 2021.
  - [2] 广州市生态环境局关于印发广州市规范生态环境行政处罚自由裁量权规定的通知[J]. 广州市人民政府公报, 2021, (13): 10-19.
  - [3] 张倩. 论生态环境损害的行政命令救济[D]. 兰州大学, 2021.
  - [4] 焦兴如. 生态环境损害行政救济路径研究[D]. 山东师范大学, 2021.
  - [5] 程玉. 生态环境修复行政命令制度的规范建构[J]. 北京理工大学学报(社会科学版), 2021, 23(06): 130-139+150.
- 作者简介: 曾志刚, 1982年1月, 男, 民族: 汉, 籍贯: 新干, 学历: 本科, 职称: (现目前的职称) 中级, 研究方向: 生态环境保护。
- 徐松乐, 1986年9月19日, 男, 民族: 汉, 籍贯: 江西省吉安市峡江县, 学历: 本科, 职称: (现目前的职称) 中级工程师, 研究方向: 生态环境保护。