

中职英语教学中培养学生批判性思维的教学实践

——以“Endurance, the story of Ernest Shackleton, hero of the Antarctic”为例

黎哲韬

上海市航空服务学校

摘要: 英语课堂是关注学生批判性思维成长的主阵地。为提高学生的批判性思维能力,本文尝试以“借助标题激活评价性思维的起点”“设计图表搭建评价性思维的支撑点”“创设活动网构成评价性思维的生长点”“为学生评价性思维预留空间”四个步骤,逐步推进学生对文本由浅层向高层次的理解,发表自己的观点,形成批判性思维。

关键词: 英语阅读; 预测; 活动网; 批判性思维

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2022.11.023

一、问题的提出

《中等职业学校英语课程标准》指出,中职英语课程的目标是培养和发展学生在接受英语教育后应具备的语言能力、文化意识、思维品质、学习能力等学科核心素养。可见,思维品质培养是中职英语教学的重要内容。聚焦学生思维品质的培养,需引导学生在理解文本的基础上,创造性地表达自己的观点。然而,目前中职英语教学存在以下两个的问题,一是在日常的英语课堂仅停留在词汇和语法层面,没有引导学生深入解读文本的文化内涵;二是忽视学生的主体地位,缺乏对学生思维品质的培养,为解决上述问题,笔者在教学实践中尝试从激活学生思维、充分解读文本、编织活动网构成评价性思维的生长点、为学生的评价性思维预留空间等四个维度设计教学活动,以期提高课堂教学效率。

二、批判性思维的内涵

Harris和Hodges(1981)将批判性阅读定义为读者对所阅读的内容做出相关和恰当的评估。Pirozzi(2003)将批判性阅读定义为“通过推理推导出言外之意,填补信息上的空白部分,得出符合逻辑的结论”。“阅读是读者与语篇之间的互动过程,在这个过程中,读者要么接受语篇中隐含或阐述的观点,要么对这些观点进行驳斥”。由此可见,批判性阅读主要有两个方面的内容,一是读懂意思,把握观点;而是发表自己的看法,并说明理由。

三、英语阅读课堂培养批判性思维的教学实践

下面以上外版普通高中教科书《英语》选择性必修一Unit 3 Adventuring的Reading 板块“Endurance, the story of Ernest Shackleton, hero of the Antarctic”为例,探讨如何通过充分解读文本,引导学生批判性的发表自己观点。本课讲述了南极探险

家Ernest Shackleton及其队员克服艰难险阻探索南极的故事,语篇的主题意义在于培养学生勇于探索未知,在面对困难时团结协作的精神。学生可以Ernest Shackleton为榜样,感受他的人格魅力,学习他的探险精神,在学习和生活中敢于迎接挑战,不畏艰难险阻,努力取得成功。

(一) 借助标题激活评价性思维的起点

文章是静态呈现的,但其中有线索可循,这条线索的起点就是文本标题,文本标题是文本内容的聚焦点,也是学生评价性思维的激发点,笔者从“标题”入手,观察标题与文本的联系,基于主题意义创设情境,激活学生知识储备,帮助学生依托题眼,预测文本题裁及文本内容,为下一步的深入阅读做好了铺垫。

【教学片段1】

T: Look at this picture, Do you know where it is?

S: The Antarctic.

T: What do you know about the Antarctic?

S: Ice world, bitter cold, unknown, hazardous.

T: Have you ever imagined exploring the Antarctic, how will it feel like? In history there is an exceptional figure, Ernest Shackleton, he undertook an expedition to the Antarctic, and he named his ship Endurance. Today let's read Shackleton's story together and find out what happened to them during the expedition. Since it's a story, then let's imagine, If you are going to tell a story, what aspects would you talk about according to the title?

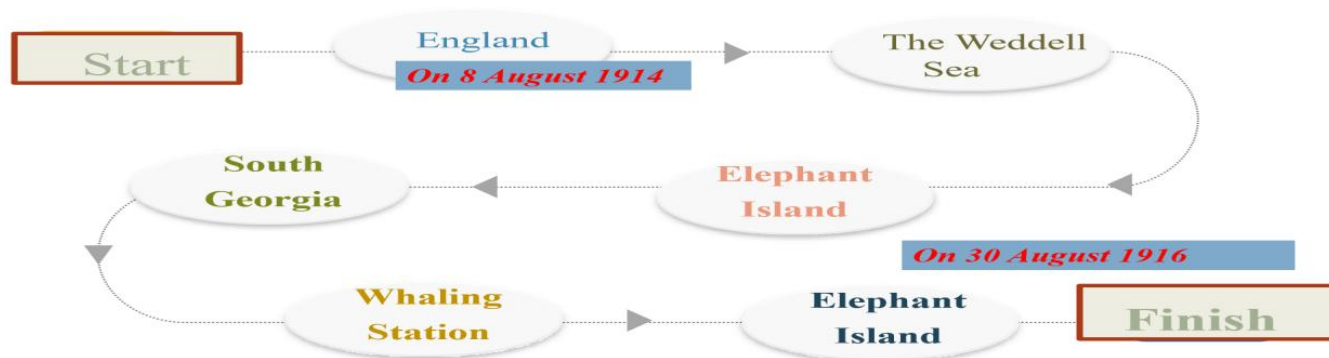
S: Who are they? / When and Where did the story happen? / Why did the story happen? / How did it develop? / What is the result?

T: Excellent storytellers! Now Let's read the story of Shackleton together,

【设计意图】上述教学片段体现评判性阅读策略之一就是运用预测。通过这个环节，激活了学生对南极洲已有的背景知识。学生的阅读主体性和积极性被充分调动起来。其次，在阅读前，依据记叙文六要素对文章内容进行预测，学生可以通过略读文章验证自己的预测。而笔者的用意是要引导学生做一个主动的阅读者，能通过文章标题预测文本内容，带着探索欲解读文本，这是培养学生评判性阅读思维的重要一环。

(二) 设计图表搭建评价性思维的支撑点

记叙文是以写人物的经历和事物的发展变化为主要内容的一种文体，教师可引导学生围绕记叙文六要素即



【设计意图】通过绘制图表，引导学生把握航行的起终点与时长，帮助学生在把握框架的基础上挖掘细节信息。

(三) 创设活动网构成评价性思维的的生长点

课堂提问是组织教学的中心环节，设置问题时不应忽视文本逻辑以及问题本身的循序渐进，问题的设置应呈现教师由浅入深挖掘文本的用心，表现形式是用问题编织起前后联系的活动网。

【教学片段3】

在前一个教学环节，笔者已引导学生绘制航线图，接下来，笔者以航线图为依据，将长文章划分为几个部分，引导学生进行分段阅读。在本教学环节，学生找出船员遇到的困难及对策，这些都为文本信息，学生可以直接从文本中提取。

表一 At the Weddell Sea

Time	Difficulties	Solutions

时间、地点、人物、事件的起因、经过、结果对整个故事做全局性的解读，以记叙文六要素为抓手，帮助学生把握文章框架。

【教学片段2】

T: Read the first two paragraphs and find out the setting of the story.

S: Answer the questions.

When and Where did the story happen?

Who were involved in the story?

Why did the expedition begin?

【设计意图】在此课之前，学生对记叙文六要素已有所了解，因此，按记叙文六要素设计表格，能帮助学生快速准确地理清故事情节的发展脉络，对评价性思维的的生长起到支撑作用，此环节也是整个教学活动网中起脉络作用的一环。

T: Have the students draw a route of the journey.

Time: On 17 January 1915 Difficulty: The ship got stuck in ice

Solution: The crew waited for eight months in complete darkness and freezing cold.

Time: As Spring came Difficulty: The ship broke in half

Solution: They abandoned the ship and camped on the ice for two months

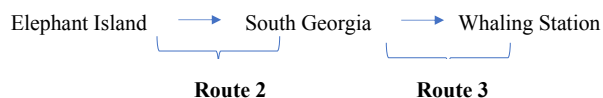
Time: On 21 November 1915 Difficulty: The ship sank

Solution: Shackleton put his men into three lifeboats and headed for the nearest island

Route 1: The Weddell Sea to Elephant Island
Time: 5 days at sea Difficulties:

①A lack of energy and food ②No chance of rescue

Solution: Shackleton chose five men to go with him to South Georgia



Time: 15 days Difficulties: ①The weather was so bad that they couldn't land ②Mountains that had never been crossed on foot before

Solution: They marched continuously for 36 hours.

【设计意图】这些问题属于展示型问题，学生通过阅读原文就能直接找到答案。师生问与答的互动能帮助学生梳理探险的经过和结果，是学生读懂文章的基石。与此同时，教师通过勾画环境描写的语句，让学生感受环境之艰难；通过圈出行为动词，了解船员们面对困难时做出的选择，促进学生深度体验语言的表情功能，体会作者是如何表达自己的情感的，并将自己的情感投射到文本中。这种共情是对后续环节自由表达观点的铺垫。

【教学片段4】

T: Did Shackleton achieve his goal?

S: No, he didn't.

T: What's your evidence?

S: In Para.8 we know that they only made it to the elephant island, so they failed.

T: Then Why is Shackleton respected as a hero despite his failure to reach the South Pole?

S: Because of his spirits, his qualities!

T: What qualities does Shackleton have?

S: Discuss Shackleton's qualities based on the evidence in the context.

【设计意图】学生在阅读完全文后，知道 Shackleton并没有实现目标，但文章的标题及结尾皆尊其为“英雄”。此处暗含中西方定义成功的差异，体现了中西文化价值观的差别，也是笔者在解读文本时深入挖掘的教学点，以期能引导学生超越文字把握文本的价值观。笔者通过一串问题链，学生对文本的依赖程度由强变弱，学生的认知层次从识记理解到应用分析（阐释）到综合评价（评鉴）逐步提升，思维活动的层次从低级逐渐走向高级，有助于深化学生的评判性思维。

（四）为学生评价性思维预留空间

【教学片段5】

T: If you had the opportunity, would you try an expedition like the one led by Ernest Shackleton? Why or why not?

【设计意图】这个问题是顺着上一个教学环节的，

这个问题是关于对冒险的价值判断和个人选择，属于评判性思维，这样的教学设计能有效地链接评判性思维的支撑点，学生需要利用所学支撑自己的答案。笔者预设学生想加入这次冒险，定是被主人公的人格魅力吸引，学生会去搜寻表现Shackleton性格特点的语言，如当 Shackleton put his men into three lifeboats体现出的decisive和experienced，他指挥大家 headed for the nearest island体现出的calm和knowledgeable，以及作者对Shackleton的评价：with unbelievable endurance and exceptional leadership。有了这些内容的支撑，学生容易表达出自己愿意加入冒险；笔者预设学生不想加入冒险的原因在于畏惧艰辛的环境，他们会整合原文中描写环境和危险处境的语言，如complete darkness and freezing cold等，陈述自己不想加入冒险的理由。教师应引导学生审视或质疑文本观点，形成自己的想法，同时言之有物，这就是评判性思维形成的过程。该问题没有固定答案，但笔者努力创设包容开放的课堂环境，对学生的思维发展持包容的态度，为学生的评判性思维预留空间，接纳学生不同的观点，只要给出合理的理由即可。

结语

在以培养学生评判性思维为目标的中职英语阅读教学实践中，笔者引导学生梳理文本线索，把握文章主旨，同时引导学生进行情感体验，通过深入挖掘文本信息，把握作者观点，形成自己的判断，实现高质量的产出，从而使得阅读课堂能有效的培养学生的评判性思维，符合英语学科素养的要求。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 中等职业学校英语课程标准（2020年版）[S]. 北京：人民教育出版社，2020：2.
- [2] 张茹芳. 运用批判性阅读策略培养学生的深层理解能力[J]. 中小学外语教学（中学篇），2012（12）：16-20.
- [3] 王立. 例谈评判性阅读在高中英语阅读教学中的运用[J]. 中小学外语教学（中学篇），2014（5）：42-46.
- [4] 张宗庆. 外语学与教的心理学原理[M]. 北京：外语教学与研究出版社. 2012. 215.
- [5] 葛炳芳. 英语阅读中的评判性思维：阐释与评鉴[M]. 杭州：浙江大学出版社，2015：23，40，25，20.
- [6] 梁美珍，黄海丽，於晨，陈一军. 英语阅读教学中的问题设计：评判性阅读视角[M]. 杭州：浙江大学出版社，2013：6.