

# 应用型高校大学英语“课证融通”存在问题调查

## ——以郑州西亚斯学院为例

鄢莉

郑州西亚斯学院外语学院

**摘要:**课证融通要求应用型高校将职业技能等级证书的内容和专业教学内容进行整合,融“证”入“课”,以课为主、以证促课。本研究以郑州西亚斯学院大学英语课程为例,分别设计教师调查问卷和学生调查问卷。从学生的学习方面、教师的教授方面,提出需在日常英语教学中纳入职业能力资格考试教学,分析目前大学英语课证融通所存在的问题。以达到提高高职院校学生英语能力和就业竞争力的目的。

**关键词:** 大学英语; 课证融通; 问题调查

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2022.11.025

### 一、绪论

“课证融通”是人才培养中学生职业能力与实践能力的培养的关键所在。此概念中,“课”主要是指课程体系,“证”是指职业资格证书。其本质在于学历教育和职业等级证书培训的融合,打破教育系统中传统的学历教育与职业教育“两条平行线”模式,在教学管理改革和课程体系改革的帮助下,完成学历证书与职业资格证书之间的联系。例如,通过专业课程标准与证书标准的比对与协调,重组课程内容,并以嵌入式方式整合证书内容于专业课程教学中,目标是实现学分互认、证书替代部分课程等,实现真正意义书证一体化的“课证融通”。

在课程改革实践中,不应该简单地堆叠两种类型的证书,而是通过知识传授、学习过程与使用标准化教学评估系统有机结合,以及公共通识教育、专业理论教育、实际操作技能等应该并行和共同发展。只有这样,我们才能培养出能够适应社会发展和产业转型的人才。具体而言,它意味着将职业资格证书培训内容有机融入高等教育学历的人才培养中,将职业技能水平标准与专业教学标准相结合,职业资格证书培训内容与专业教学内容相通、职业技能等级证书和专业课程考试同步整合。以达到全方位的精准融通。

2015年10月党的十八届五中全会通过《关于制定国民经济和社会发展第十三个五年规划的建议》明确“鼓励具备条件的普通本科高校向应用型转变”。在我国高等教育体系发展历程中,从高校重心全部在前沿科学研究上分化出来一部分以培养应用型人才为主的应用型高校,形成两者齐头并进的局,这是我国高等教育发展的重要里程碑。应用型本科大学是指注重将知识运用到

实践中去,培养兼具知识和能力,直接面向工作岗位的应用型人才的高等教育机构。

### 二、研究设计

本项研究基于目前郑州西亚斯学院大学英语课证融通的现状,同时区分教与学的状态,分别设计教师调查问卷和学生调查问卷。从学生的学习方面、教师的教授方面,分析目前大学英语课证融通所存在的问题,以期找到合适的人才培养模式。

本课题的问卷分为两套,分别对我校外语学院教授大学英语课程的任课教师及全校非英语专业学生进行问卷取样调查。问卷单选题备选项采用了李克特量表形式,分为“非常同意”“同意”“一般”“不同意”“非常不同意”五个等级。本课题设计的问卷同时也有多选题,并有部分开放性题目。

教师问卷受试群体所选教师教龄、职称等多样化。问卷分为四个部分进行设置:一是调查对象的基本信息,包括年龄、教龄、职称等;二是关于教师对课证融通的认知情况;三是教师对职业等级证书实施的参与现状;四是课证融通的教学内容、资料及考核的基本情况。

学生问卷受试群体是郑州西亚斯学院2022级、2021级、2020级、2019级学生。所选学生一是其专业分布范围广,包含经济,物流,机械工程,新闻,旅游管理,护理等专业。二是按入校英语成绩每个层次都选取一定人数。问卷同样分为四个部分进行设置:一是调查对象的基本信息,包括性别、所学专业等;二是学生对课证融通的认知情况;三是学生对考取职业等级证书的参与现状;四是学生对课证融通的课堂期待。

### 三、结果分析

对问卷调查得出的各项数据进行统计分析后,可以描绘出我校大学英语课程课程融通现状的初步面貌。得出以下几个方面的现状情况:

### 1. 课程体系不能完全与职业技能等级证书标准融合

根据289份不同专业的学生反馈,认为大学英语课程日常教学内容对技能等级证书考核内容融合程度“非常满意”的有57人,占比19.7%;认为学英语课程日常教学内容对技能等级证书考核内容融合程度“满意”的有126人,占比43.6%;选择“一般”的有87人,占比30.2%;选择“不满意”与“非常不满意”的共有19人,分别占比3.1%与3.4%。

这项数据说明,在我校大学英语的日常教学活动中,其授课内容对职业等级证书有一定的促进作用,得到一部分同学的认可。但是离整体和谐的有机融合还有一定的距离,仍需加强。我校的大学英语教学内容主要集中于课本知识,更专注于听说读写等语言自身的学习和使用、基础英语的学科本位思想。但我们仍需注意的是,在实施职业资格证书制度后,另一部分院校却会将教学内容与岗位“零距离”对接过度放大,片面强调了大学英语课程的工具性,导致了唯岗位要求来组织教学,使得专业课程的教学内容与职业等级证书考试的内容不能很好地衔接融通,出现通过课外培训强化考证学习的“课证分离”现象。比如在某专业学院的大学英语教学过程中,会不自觉的让学生不断强化本专业词汇、阅读本专业英语材料,以达到短期内提升学生行业英语知识的掌握度。忽略了综合人文素养的提升。

目前,大学英语的证书体系以国家大学英语四、六级等级证书为主体,包括其他相关职业的从业资格证书以及各类学历深造证书等。对学习来说,每个学生的学习能力不同,在不同的课程中融入不同等级的证书,保证学生至少能考取一张职业资格证书。学生可根据自己的能力进行选择,并反复强化训练该类证书的内容,以考取对应的等级证书或职业资格证书。

在教与学的过程中,课程设置对学生的各方面发展有决定性作用。在传统的高等教育中,长期存在重理论、轻实践,重学历、轻技能的情况。导致学生课程实践性和创新性弱,所学知识在就业时无法快速达到工作岗位的要求。因此,教育部高等学校大学外语教学指导委员会(2020)发布的《大学英语教学指南(2020版)》明确提出高效开设大学英语课程,一方面是满足国家战略需求,为国家改革开放和经济社会发展服务,另一方面,是满足学生专业学习、国际交流、继续深

造、工作就业等方面的需要。这就反映出来以后更被企业青睐和发展更为广阔的学生,应具备一定的学习迁移能力和可持续学习能力。这就使教育者必须意识到大学英语不光是一门技能工具课程,还应该是提升学生综合素质、人文素养的通识课程。

### 2. 课证融通人才培养方案需适当调整

对于课证融通人才培养方案调整难度的问题,根据69名问卷填写教师的反馈,有42.1%的教师认为,大学英语课程人才培养方案想要贴合职业等级证书制度,达到真正意义上的课证融通非常难。认为难的教师占比26.1%,认为一般的教师占比21.7%,认为简单的教师占比7.3%,认为非常简单的教师占比2.8%。由此可以看出,教师大部分认为课证融通人才培养方案存在一定的难度。

对于调查问卷教师卷的14题多选题,几乎全部教师的答案都集中在课程教材充当培训教材和本院教师自编简易教学资料这两个选项上,也反映出来课证融通这一制度在教学资料上的匮乏。

随着应用型高校的确定以及职业等级证书制度的落实,大学英语课程的人才培养方案需要适当调整,其调整效果和难度直接影响到整体制度的执行状况、教学质量和人才培养质量。

在传统的大学英语课程体系,两年整体授课安排对课程难易程度仅以词汇量多少或语言知识点难易度做出划分,对于证书类的知识点少有涉及。

### 3. 教学评价体系与职业技能等级证书脱节

对此次调查问卷中,教师和学生对于英语类别技能等级证书考取困难程度这一相同问题进行数据分析,发现教师和学生所反馈的百分比情况略有差异。整体来说,选择“非常满意”和“满意”的学生所占百分比高于教师,分别高了8.7%和2.4%。而选择“不满意”和“非常不满意”的学生所占百分比低于教师,分别低了1.2%和3.7%。

表1 职业技能等级考核通过困难程度反馈

| 指标    | 百分比(教师) | 百分比(学生) |
|-------|---------|---------|
| 非常满意  | 10.2    | 18.9    |
| 满意    | 28.3    | 30.7    |
| 一般    | 30.5    | 24.3    |
| 不满意   | 18.6    | 17.4    |
| 非常不满意 | 12.4    | 8.7     |
| 总计    | 100     | 100     |

通过数据对比我们发现,对于职业类证书考取的通过的困难程度,教师和学生都普遍认为还是比较高的,

需要付出一定的努力才能收获证书。但是教师认为困难程度低于学生,首先肯定存在认知、学历、知识储备差异等客观原因,但也能一定程度上反映出来通过相对应学习及培训,学生的考证困难程度会随之降低。

对教师调查问卷中的关于实施课证融通的教学评价方式的满意程度这一问题的数据分析得知:对于目前的评价方式表示“非常满意”2.9%和“满意的”13.1%教师占比较少,两者一共16%,而表示“不满意”42%和“非常不满意”8.7%的教师占比过半,达到50.7%。有33.3%的教师表示“一般”,认为目前尚在可接受范围之内。这说明我校的课程考评体系尚未完全课证融通,整个考评体系建设依然“任重道远”。

要做到大学英语课程与相关的职业技能等级证书课证融通,课程考核作为整个课程体统中的重要一环,必然也要做出相应调整。不论是从课程过程中的动态考核,还是最后的评价考核,都应把职业等级证书纳入其中。

#### 4. 师资队伍提升不足

在69份有效的教师问卷中得到数据,有32位教师,占比46.4%,具有积极深入企业和生产服务一线进行岗位实践的相关工作经历,或已取得和英语专业相关的某种类型的职业资格证书。其余的教师,占比53.6%则不是双师型教师。依据《教育部办公厅关于进一步加强全国职业院校教师教学创新团队建设的通知(教师厅函[2022]21号)》第三条要求:创新团队成员中“双师型”教师占比不低于50%。因此,样本所反映大学英语课程双师型教师数量还有一点欠缺,需要继续进修或培训以完善师资队伍构成比例。

师资队伍的不合理性促使双师型教师培训的产生。当问卷填写者被问及参与课证融通专项师资培训的必要性的时候,40.5%的教师选择“非常满意”,42%的教师选择“满意”。可见绝大部分的大学英语课程教师在注重理论知识的同时,都意识到了扩展和提升业务能力的必要性,意识到实践能力的提升,职业等级证书的考取也是教师素质的重要体现。持“一般”态度的教师有8人,占比11.6%;“不满意”的教师有4人,占比4.4%;还有一人选择“非常不满意”需要专项师资培训。可见,还有一小部分的教师没有意识到承担学生的英语类职业技能等级证书的教学已经属于教师的职责所在,而相对应的自身能力的提升也已经迫在眉睫了。

实际情况中,我校中真正具有实战经验的“双师型”教师极其短缺。有的教师仅满足掌握英语语言专业

领域的知识,仅具有较强的理论教学能力和一定的科研能力,对于各类证书认识缺乏。另一部分教师虽然具有某种双师型职业等级资格证,但是由于长期脱离实际运用,缺乏对产业持续发展的前瞻性和对新技能的掌握,自然缺乏对学生的说服力。师资队伍配置不合理也延缓了课证融通在我校的推进。

我校及大部分高等院校在进行校企合作对教师进行培训时,通常采用“请进来,送出去”的合作模式。这种模式也有自身所存在的弊端。“请进来”的是企业人员,这部分人员由于工作繁忙,又缺少相关政策等作为劳动保障,使其通常以特聘顾问身份参与到人才培养目标的讨论与制定或进校园开展讲座上,很难走进课堂承担具体的教学工作。“送出去”的是本校教师,这部分教师参与企业实践的时间非常有限,很难把握企业实际运作情况。因此,也就难以将摄取到的实践点对应知识情况应用到课堂教学中,导致证书要求新标准无法快速融入教材,严重影响了授课效果。在此情况下,学生无法真正学到证书类知识的具体需求,制约了1+X证书制度的顺利开展。

#### 参考文献

[1] Yuksel Ekinici. Designing Research Questionnaires [M]. London: Sage Publications, 2015

[2] 傅深娜, 李应, 陈红冲. 双证融通下的高职“课证一体”人才培养教学探索[J]. 当代职业教育, 2016(9).

[3] 南晓芳. 本科层次职业教育1+X证书制度建设及实施路径:以旅游类专业1+X证书为例[J]. 高等职业教育(天津职业大学学报), 2021, 30(2).

[3] 任君庆, 胡晓霞. 打造高水平双师队伍高质量实施“双高”建设[J]. 职教论坛, 2019(4): 30-32.

作者简介: 鄢莉(1985.3-),女,汉族,河南省郑州市人,硕士,郑州西亚斯学院外语学院,副教授,研究方向:英语教育,文学翻译。

[基金项目]: 本文系郑州西亚斯学院2022年度校级教改项目“1+X证书制度下大学英语“课证融通”的人才培养模式研究”(课题编号:2022JGZD24)的阶段成果; 本文系河南省教育科学规划2022年度一般课题“基于“1+X”证书制度的应用型高校大学英语“课证融合”教学研究”(课题编号:2022YB0498)的阶段成果。