

民族地区地方性知识与基层社会治理研究

韩雪晴 陈诺

广西民族大学民族学与社会学学院

摘要：中国基层社会治理中，地方自治与国家管理的互动，以及新时代背景下民族地区地方性知识的协调与发展是构建和谐多元社会的关键。地方性知识作为族群的丰富资本，通过代代相传形成了社区的行为准则和社会规范，在地方自治体系下共同推动少数民族本地协调发展，为社会治理提供实质性智慧。进入新时代，融入现代治理体系的地方性知识通过促进文化认同，强化少数民族国家认同和中华民族共同体意识，推动基层社会治理向现代化发展。

关键词：地方性知识；地方自治；国家管理；社会治理

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2022.11.219

引言

地方性知识原指各民族的民间传统知识^[1]，是一种在特定区域或族群中经过历史的传承、积累和发展所形成的知识体系，与当地的社会文化、自然环境存在重要的历史联系^[2]。可以说地方性知识承载着属于该民族地区独特的文化传统、生态智慧和社会经验，这对于他们自身的身份认同提供了极大的助力，同时也为该地的基层社会治理提供了独特的民族智慧和发展路径。

学界对民族地区的地方性知识进行了广泛而深入的研究。在格尔茨的影响下，地方性知识不仅成为文化人类学的重要关键词之一，还成为人类学家们认知“他者”文化的基本方法^[3]。以往的研究表明，地方性知识不仅仅是一种文化传承的载体，更是社群生活的基石。在社会学和人类学领域，学者们通过实地调查和参与观察，深刻剖析了地方性知识在社会结构、家庭关系以及文化认同上的作用。他们强调地方性知识对社区凝聚力的重要性，认为这一知识体系不仅连接了人们与土地的关系，也在共同体验中促进了社区成员之间的紧密联系。另一方面，基于文化人类学的研究显示，地方性知识是一个动态的概念，与社会、环境的变迁相互交织。社群中的长者、传承者成为知识的守护者，通过口头传统和非正式渠道将这一宝贵的文化传承给后代。

通过本文的探讨，我们将追溯地方性知识的根源，深入研究地方性知识在民族地区的演变与传承，理解其在当地民族中的重要意义，分析其在基层社会治理中的应用，以期为学术界和社会决策者提供更深刻的认识，推动更加包容、平等、可持续的基层治理实践。

一、中华人民共和国成立前地方性知识主导下的基层治理实践

在中华人民共和国成立以前，少数民族地区主要以传统的地方性知识为主导。地方性知识渗透于人们的日

常生活、文化传承和社会组织之中。在这个深具历史积淀的背景下，早期地方性知识不仅凝结了民族的智慧，更是基层治理实践的根基。在这一时期，基层治理主要依赖于地方性知识的引导，通常由部落、家族和地方领袖来制定和执行规则。

（一）地方性知识的形成

在了解地方性知识的形成过程中，我们首先需穿越时光的长河，深入历史文脉，追溯到早期人类社群的形成。在这个时期，原始社群通过与环境的直接互动，积累了与生存和繁衍相关的经验。从对特定植被、动物行为的观察，到季节性变化的认知，这些初级的认知构成了早期地方性知识的基石。随着社会的演变，人们开始注意到与地理和气候相关的现象，并将这些经验转化为可传承的知识。这一时期，地方性知识的形成不仅仅是为了生存的需要，更是一种对环境的敬畏和对自然的认知。而历史事件和社会背景是地方性知识演变的关键因素，自然灾害、迁徙、战争等事件对地方性知识的传承产生深远影响。这些事件不仅影响着知识的内容，更塑造了知识传承的方式和社群的应对机制。社会背景则为地方性知识的形成提供了舞台。不同社会结构、制度和价值体系塑造了不同的地方性知识体系。这一时期的社会背景使得地方性知识不仅仅是生存的工具，更是社会认同和文化传承的象征。

早期地方性知识的传承方式是一场深沉的人文交流，通过口头传承、仪式和民间故事，将智慧代代相传。其中口头传承是最原始、直接的传递方式，长辈和族群长者通过口头叙述，将自己的见闻、经验传授给年轻一代。通常情况下，家庭的长辈或族群内的长者都在传承过程中扮演着不可或缺的角色。他们是知识的守护者，通过言传身教，传递着丰富的地方性知识。通过这些传承方式，地方性知识从过去流淌到现在，形成了丰

丰富多彩的知识体系。这是一场时间的积淀，通过人与人之间的心灵交流，将生活的智慧代代相传，为族群的稳定和发展提供了深厚的支撑。地方性知识的形成和传承，既是历史的延续，也是文化的传承，为每个族群赋予了独特的生命力。

（二）早期地方性知识在基层治理中的实践

地方自治最早出现在古罗马时期，指在一定的地理范围之内，所有居民组成一个地方自治团体，在宪法和法律规定的范围内，并在国家监督之下，按照自己的意志组织地方自治机关，利用本地区的财力，处理本区域内公共事务的一种地方政治制度。

在早期，特定民族群体内部的基层治理主要依赖于植根在地方性知识中的社会规范和法律体系，如早期的习惯法、长老制等。首先，大多数少数民族居住地较为偏远，中央政权难以直接管理这些区域。其次，由于制度的不健全，乡村社会中的各类矛盾和纠纷难以迅速得到解决。老百姓对官府的信任度较低，民间纠纷去报官所需要的时间成本很高。在这种相对封闭的社会环境下，这种基层治理模式强调群体内部的自主管理和决策，通过地方性知识规定的行为准则和社会规范来维持社会秩序。在许多少数民族群体中，长老制度是一种常见的基层治理形式。族群中的资深成员被视为智者和经验丰富的人，负责解决争端、制定规章制度，并在社会决策中发挥领导作用。长老们基于传统价值观和地方性知识来做出决策，维护群体的和谐。主要包括对于土地使用、资源分配、婚姻习俗等方面的规定。群体内成员有权参与讨论和制定一套行为准则和规范，以确保符合整个族群的共识，并通过内部协商和共识来管理和解决问题。这种参与性治理有助于在社会内部形成一种共同承认的规范体系。面对内部纠纷时，通常采取民间调节和仲裁。由于族群成员相互了解，对彼此关系有深刻认识，因此更容易接受由本地长者或有声望的人士进行的调解。这种自治机制有助于族群自我调节，减少外部干预，并在一定程度上确保了族群的自主性。

早期地方性知识与基层治理的交融展现了一种地方自治的模式，其核心是基于本土智慧的知识共享和对地方文化的深刻认同。这一体系在当时的社群中发挥了积极作用，为社区的独立性和和谐共存提供了坚实基础。然而，随着社会的变革和现代化的推进，这些基层治理的方式也面临着一些挑战和调整的需求。

二、中华人民共和国成立后地方知识对基层治理的补充作用

国家成文法律的建立使得法律规范在基层社会治理

中的权威性大幅提升，法律成为社会规范的主导力量，而地方性知识相对而言在法律面前的地位有所降低。在中华民族多元一体的格局中，社会治理要从多元文化、多民族、多宗教考虑^[4]，将地方性知识的有益经验引入司法治理体系，使其更加适应国家治理体系，以便更好的服务基层需求。

（一）地方性知识与地方自治的协同合作

地方性知识作为族群的丰富资本，承载着丰富的历史、文化和实践经验，族群内部成员凭借对当地环境、传统文化和资源的深刻理解，形成了独特的地方性知识体系。这种知识通过代代相传的方式，形成了一套行为准则和社会规范，为社区的日常生活和发展提供了可靠的指导。这些知识虽然没有系统的规则，但是却在地方治理中起着实在的“民间法”的作用^[5]，因而地方性知识不仅仅是一种静态的资本，更是一种动态的、适应性强的智慧。族群成员通过地方性知识的不断传承和更新，能够更好地应对社会变革、环境变化和经济压力，这不仅为地方自治提供了可靠的决策基础，同时也增强了族群内部的凝聚力和自我调节能力。

地方性知识具有地方属性、差异性和复杂性^[6]，正是这些特性造就了民族地区基层治理的多样性。地区的成员可以通过村民代表大会、社区议事等方式参与到地方事务的管理中来。而地方性知识便通过群众的参与潜移默化地带入进本地区的基层治理中来，也为地方性知识的传承和应用提供了良好的环境。在这种地方自治机制下，地方性知识不仅仅只是停留在传统记忆中，而是而随着时代的变化，取其精华其糟粕，在新的发展进程中为当地民众展现新生的力量，在现代社会重现活力。

在地方性知识和地方自治的协同作用下，少数民族成员共同推动着本地的协调发展。通过地方性知识的应用，民族村落或社区能够更准确地理解和解决当地问题，制定符合实际的发展策略，作出更为实质和民主的决策。地方性知识通过涵化和形塑村民的精神世界和主体意识，进而促进行动自觉^[7]，使得基层群众更加积极的参与其中。地方自治的实践则为地方性知识提供了一个验证和升华的平台。通过自治体系，社区成员能够实际参与规范的制定、资源的分配等事务，共同努力推动社区协调发展的良性循环，形成一种相互促进的发展模式。这种协同关系不仅能促进地方性知识的传承，也为其不断发展提供实践基础。通过地方性知识与地方自治的紧密结合，族群能够更好地在经济、文化传承、社会凝聚和环境保护等方面实现自主管理和可持续发展。

（二）国家治理体系下的地方自治发展

中华人民共和国成立之后，中国的成文法律体系得到了不断的完善和发展，为社会提供了基本的法律框架。地方自治在这一框架内则需要通过运用地方性知识制定更为具体和贴近实际的规范，形成对基层社会治理的补充。

地方自治作为国家治理的一部分，通过运用地方性知识，为国家发展贡献了丰富的智慧和经验。地方自治体系通过深入了解本地实际情况，制定更为切实可行的规范，推动了国家发展目标的实现。地方性知识的运用使得地方自治更具实效性，使得国家整体治理体系显得更为灵活。可以说地方自治通过实际操作为国家管理提供了珍贵的反馈，自治体系在处理本地问题时积累的经验 and 成效成为国家政策的一个重要参考，这种反馈不仅仅是对政策效果的评估，更是地方性知识在国家管理中的实际贡献。地方性知识作为从实践中产生的经验，通过这种方式成了国家决策的一个有力支持者。对于国家管理而言，国家既是地方自治的支持者，又是其监督者。国家通过政策引导和资源投放，支持地方自治体系的建设和发展，使其更好地针对当地风土人情进行服务。同时，国家设立监督机制，确保地方自治体系的运作符合国家法制和整体发展方向。这种支持与监督的双重机制在维护社会秩序的同时，也为地方性知识的发挥提供了有力的保障。

地方与国家间形成一种协同体系，地方自治成为国家治理的重要组成部分，而地方性知识则是这一协同体系中的活力源泉。通过地方性知识的充分应用，国家管理也更趋向贴近实际，更具前瞻性。这种协同体系的建设使得国家治理与地方自治之间形成一种相辅相成的关系，使得社会治理更加灵活、高效，更贴近人民的需求。地方性知识通过其丰富的经验和智慧连接着国家管理与地方自治，这样的协同体系既保留了本土文化的独特性，又能够实现与国家整体发展的协调，构建了一个既具有深厚历史底蕴又面向未来的社会治理框架。在这一协同机制的引领下，国家与地方将共同迈进社会治理的新时代。

三、新时代地方性知识与现代化社会治理体系的融合

在党的十九大上，习近平总书记指出：“中国特色社会主义进入新时代。”中国社会主义事业发展进入新的历史时期，在这一阶段下如何更好地将地方性知识融入现代化的社会治理体系中，如何维护社会稳定的同时也加强少数民族群体的国家认同就显得尤为重要。

（一）地方性知识助力铸牢中华民族共同体意识

在新时代，中国特色社会主义进入全面建设社会主义现代化阶段，融入地方性知识是维护社会稳定、促进少数民族国家认同的关键一环。地方性知识的运用在国家治理体系和治理能力现代化中，不仅使得基层社会治理更加灵活，更促进文化的融合，有助于铸牢中华民族共同体意识。

地方性知识有助于强化各民族的文化认同感。在制度和规范中体现传统文化，使各民族更加深刻地认同自己的文化传统，从而在全体人民中形成对中华民族共同文化的共鸣。通过对地方性知识的尊重，中国共产党和政府体现了对各民族文化传统的重视，有助于文化的传承和发展，形成更加紧密的文化共同体。与此同时，通过合理整合地方性知识，可以促进各民族文化之间的相互尊重和借鉴，实现文化的多元共融。这有助于形成包容性强、文化多样性丰富的社会氛围，促进了多元文化的共生。而地方性知识通过参与基层社会治理，可以使得不同地区不同民族的群众获得更具针对性的管理，这种特别的关心能够增强民族群体的内在凝聚力，同时增强国家认同感，激发他们对于当地基层社会治理的积极参与，推动共同体的形成。如果只是采用“一刀切”的模式，不考虑各个民族的特殊性就很容易使得基层社会治理的实践很难推进，而融入地方性知识的基层社会治理可以使治理更为灵活，治理的效能也会产生相应的提高。从微观角度来说，地方性知识的融入会对基层社会治理产生有益作用，而从宏观角度看，正确对待地方性知识又何尝不是对民族自治制度的发展助力呢？让自治更加具有民族特色、具有针对性和实效性，从而更好地维护各民族同胞切身的利益，促进国家认同和共同体意识的形成。可见，地方性知识融入基层社会治理后，促使各民族遵循共同的价值观念和规则，铸牢中华民族共同体意识，助力全体人民共同发展，实现社会主义现代化。

综合而言，地方性知识在基层社会治理中对铸牢中华民族共同体意识产生了多方面的积极作用。政府和社会各界应共同努力，通过合理利用地方性知识，推动社会治理向更加灵活、包容、有机的方向发展，为中华民族的共同发展奠定坚实的基础。

（二）地方性知识融入现代化社会治理体系

在新时代的背景下，国家治理体系和治理能力现代化构建了现代社会治理体系的核心。习近平总书记指出：“一个国家的治理体系和治理能力是与这个国家的历史传承和文化传统密切相关的。解决中国的问题只能

在中国大地上探寻适合自己的道路和办法。”^[8]现代化社会治理体系需强调法治、民主和群众广泛参与,以促进社会公平和人民满意。在发展现代化过程中,融入地方性知识成为实现多元文化共生的重要步骤。国家治理体系的现代化应尊重、整合并发展各民族传统,以增强文化认同和社会凝聚力。通过借鉴地方性知识的智慧,弥补地方自治的短板,使得现代社会治理体系更灵活、贴近实际。这有助于促进社区自治、纠纷解决等方面的现代化发展,提高社会基层治理的效能。

中国作为一个多民族国家,我们需要尊重每个民族不同的文化和生活习惯。只有尊重各个民族才能够促进民族大团结,增进各民族间的文化认同,增强社会凝聚力。将地方性知识融入在基层社会治理中,实际上就是对各民族独特性的保护和尊重,有利于保护多元文化,有助于构建更加和谐、稳定的社会。当地方性知识融入基层治理中,因为地方性知识更加“接地气”,对于本地区本民族的现实情况更为了解和贴合,所以当地方出现矛盾纠纷时,地方性知识可以及时地处理、解决某些具体问题,这对于维持地方稳定有奇效。与此同时,当地的居民也会感受到尊重,这是一种潜在的影响。居民会感受到属于自己本民族的文化被看到、被尊重、被理解,因此可以激发当地居民的参与热情和社会责任感,便于推动基层自治的现代化发展。

地方性知识已经在国家治理体系和治理能力现代化的过程中深刻地融入社会基层治理中,成为促进社会基层治理的有效途径。通过充分发挥其文化认同、社区自治、纠纷解决、法治观念培养等方面的积极作用,可以更好地推动社会基层治理体系的现代化,构建更加包容、灵活、和谐的社会治理体系。

四、结语

当代中国,作为一个多民族的国家,一直致力于在国家治理中实现各民族的平等、和谐与共同发展。在这个过程中,地方性知识与基层社会治理密不可分,为实现社会治理现代化贡献了重要力量。在传统中,地方性知识是基层社会治理的支柱,通过族群内部的传承成为生活智慧的象征。进入新时代,地方性知识不仅在基层社会治理中起到了传统的引导作用,更通过与现代化社会治理体系的协同合作,推动了社会治理的现代化发展。首先,地方性知识在融入现代化社会治理体系中,成为促进文化认同和社会凝聚力的关键要素。通过对地方性知识的尊重,社会形成了对中华民族共同文化的共鸣,助力了包容性和谐的社会结构的构建。其次,地方性知识通过连接地方与中央,推动国家对基层社会治理

的发展与补充,又保留了本土文化的独特性,体现出中国共产党和政府对各民族文化传统的重视。这有助于实现文化的传承和发展,形成更加紧密的文化共同体,通过促进文化认同和社会凝聚力,强化少数民族群体的国家认同,助力铸牢中华民族共同体意识。

总的来说,在新时代的全面建设社会主义现代化阶段,地方性知识已经深刻融入社会基层治理中,成为促进其发展的有效途径。通过充分发挥其文化认同、社区自治、纠纷解决等方面的积极作用,可以更好地推动社会基层治理体系的现代化,构建更加包容、灵活、和谐的现代社会治理体系。政府和社会各界应共同努力,通过合理整合地方性知识,推动社会治理向更加灵活、包容、有机的方向发展,促进中华民族共同体意识的深化,推动社会建设向更高水平迈进。

参考文献

- [1]蒙本曼.知识地方性与地方性知识[M].北京:中国社会科学出版社,2016.38.
 - [2]图力古日.地方性知识研究的历史维度及其内涵[J].云南社会科学,2017,(06):82-87+185.
 - [3]周星.民俗语汇·地方性知识·本土人类学[J].社会学评论,2021,9(03):46-60.
 - [4]旦却加,高建源.地方性知识与村落社会治理模式研究——基于青海省L村与G村的田野考察[J].青藏高原论坛,2021,9(02):46-51.
 - [5]胡仲仲.地方性知识嵌入与农村基层治理质量提升[J].吉林广播电视大学学报,2013,(04):3-4.
 - [6]黄丽萍.弹性结构:地方性知识嵌入与基层民主治理形态——一个本土化的基层民主治理发展研究[C].浙江省社会学学会第六届会员代表大会暨2010年学术年会论文集.浙江省社会学学会第六届会员代表大会暨2010年学术年会论文集.浙江省社会学学会,2010:92-98.
 - [7]王乐全.“三治融合”视域下乡村治理体系重构——基于对徽州地方性知识的考察[J].中州学刊,2021,(04):92-97.
 - [8]卜宪群:汲取治国理政的历史智慧[EB/OL].中国共产党新闻网,2015-08-16
- 作者简介:韩雪晴(1999-),汉族,女,江苏镇江人,广西民族大学民族学硕士在读,研究方向:少数民族经济。
- 陈诺(1996-),汉族,女,安徽宣城人,广西民族大学民族学硕士在读,研究方向:民族学。