

人才强国战略背景下墨子人才思想研究

付玉冰

青岛大学 马克思主义学院

摘要：墨子是春秋战国时期著名的思想家，为实现兴利除害的政治理想，墨子提出了一系列丰富而全面的人才思想。墨子主张培养兼士，明确了“厚乎德行”“辩乎言谈”“博乎道术”的人才标准；强调“唯贤是举”“听言迹行”“察能授官”的人才选拔与任用方法；主张“能上能下”“量功分禄”“富之贵之”的人才管理措施。在当前人才强国战略背景下，应借鉴墨子的人才思想，使社会形成尚贤之风，建立人尽其才的使用机制，完善人才的激励和评价体系，以强化现代化建设人才支撑。

关键词：墨子；人才思想；尚贤；《墨子》；人才强国

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2023.01.245

墨子十分重视人才，称人才为“贤士”，认为“入国而不存其士，则亡国矣”“缓贤忘士，而能以国存者，未曾有也”（《墨子·亲士》，下引《墨子》只注篇名）。墨子将推崇、任用贤能之人，即“尚贤”视为“为政之本”，认为这是治理国家的重要举措，因此，墨子在其思想中对选才、用才等问题有着独特的见解，在当时的社会条件下是独树一帜的存在。现如今，我们越来越认识到人才的重要性，党的二十大报告指出，我们要深入实施人才强国战略，“坚持为党育人、为国育才，全面提高人才自主培养质量，着力造就拔尖创新人才，聚天下英才而用之”。尽管当前历史条件发生了巨大变化，墨子的人才观对当今社会仍具有重大借鉴价值。

一、以“兼士”培养的人才标准

墨子提出“兼相爱，交相利”的政治目的，要实现这一社会理想，需要通过教育来培养“兼士”，也就是培养贤才，墨子对人才的标准是德才兼备的“兼士”，具体表现为三个方面：

（一）厚乎德行

厚乎德行是指要成为德行敦厚的贤才，墨子将对德行的要求放在第一位，表明对贤良之士来说，品德修养是最重要的。第一，做到“兼爱”和“正义”，将“利”与“义”结合起来。墨子是“农与工肆之人”的代表，必然从他们的利益出发，认为贤者应当“兴天下之利，除天下之害”。“兼爱”是墨子理想人格的核心，他倡导的兼爱，是无差别的爱，爱护别人如同爱护自己，强调“兼爱”与实现人们的平等互利相统一，以建立和谐的人际关系，这与儒家的“爱有等差”区别开来。同时，“正义”也是贤才必不可少的品格，贤者应行仁义之事，利天下而为之，恪守“正义”，做到“利”与“义”的统一。第二，墨子要求人才具备“厚德”的条件，更注重“德”的实际效果。墨子对德行的要求具有功利性的特征，“利人乎即为，不利人乎即

止”（《非乐上》），即按照道德的要求对善恶行为做出选择，也就是说，墨子主张“厚乎德行”不是停留在理论层面，而且要在实践中落实，达到行为动机与效果的合一。

（二）辩乎言谈

辩乎言谈是墨子人才的第二个标准，这是根据当时的社会背景而产生的要求。春秋战国时期，各诸侯都迫切渴求“辩乎言谈”的贤能之士为其出谋划策，提供治国方案，对各位贤士而言，唯有能言善辩，具备精湛的言谈技巧，才能向各诸侯推销自己的政治主张，以获得赏识。墨子特别强调“兼士”“辩乎言谈”的重要性，为其弟子在进入社会以后“劝以教人”，通过“上说下教”来宣传墨家治国主张奠定基础。墨子要求说教者必须思路清晰，词能达意，做到以理服人，为保证人才的言谈水准，墨家学派注重对弟子在言辩方面的培养和训练，这使得“辩”术在发展后期成为墨家非常重要的武器，以巩固自身的政治立场。所以，墨家学派在逻辑思辨上的发展十分突出，为中国逻辑学的发展做出了重要贡献。

（三）博乎道术

墨子强调对人才能力的培养，认为人才应当掌握多种技能，这是其人才标准的第三个方面。“博乎道术”是墨子所提出的对人才能力的总体要求，即拥有广泛的技能和广博的学识，既要有治国本领，又能够参与社会、服务社会。具体来讲，首先，人才应该能够做到自食其力。只有“赖其力”，且能够“强力从事”，才能维护自身的生存与发展，从墨子自身来看，他的知识面涉及经济、军事、政治、科技、逻辑学等各个方面，还擅长工艺，十分厉害。他要求弟子要掌握一定的生产技术，故其弟子在农业耕作、机关设计、各种工艺上样样精通。使“兼士”根据不同的才能，能治国的就让他治国，能做官的就让他做官，“各从事其所能”（《节用中》）。其次，人才还应当具备军事防御能力，掌握守

城的知识与技能，以在战乱年代能够保全自己，又能够保护民众。

二、墨子人才的选拔与任用方法

（一）“德才兼备，唯贤是举”的人才选拔原则

墨子根据德才兼备的人才标准，针对当时一些德才兼备之人因为出身低微而得不到重用的社会现实，大胆提出任人唯贤、唯贤是举的人才选拔原则。墨子认为“官无常贵，而民无终贱”（《尚贤上》），主张统治者应突破人才选拔界限，从社会各阶层，特别是“农与工肆之人”中选拔真正的人才，使贤能之人都有得到重用的机会。为此，墨子提出了三条人才选拔的基本方法：即“举义不避贵贱”“举义不避亲疏”和“举义不避远近”。墨子认为，选拔人才不必考虑其出身贵贱、与为政者关系的亲疏远近，只要有德行、有能力的人才都应得到选用，不论是王公大人，还是普通农工之人，都应该平等对待，机会均等，以贤能为唯一标准，做到平等与公正。孔子强调“亲亲有术，尊贤有等”（《非儒下》），仍局限于上流社会中选拔人才，而墨子则主张选人应“不党父兄，不偏富贵，不璧颜色”（《尚贤中》），以社稷、民利为重而不徇私情，即使是贵族阶层，如果无德无能而不能胜任职位，也应“废之”。

（二）“听言迹行，察能授官”的任前考察方法

在任用人才之前，墨子主张对人才进行完整的考察，对其有一个全面的了解之后再授予相应的官职，而不是听别人的言论妄下结论。首先要“听其言”。通过听贤者的言谈看其是否具有“辩”的能力，对治国安民之道有无深刻理解，以及是否广闻博见，但是“听其言”具有片面性，不足以全面了解一个人。因此其次要“迹其行”。墨子认为贤者应当言行合一，除了考察其言论，还要考察其行为，看其在为人处事中是否言行一致，讲究仁义道德。再者要“察其所能”。通过对人才的能力进行考察，看其有无掌握和精通的技能，是否具备治理国家的能力，进而“慎予官”。总之，墨子认为，统治者应对人才的言谈、行为和能力进行全面和深入的考察，了解其学识、才干的层次，只有经过考察之后才能委以重任。

（三）“量才使用，用其所长”的人才分工原则

一方面，根据贤者的德行和才能大小授予职位，量才使用，做到人尽其才，才尽其用。墨子认为，要正确的人才，充分发挥人才的作用，就要将合适的人放在合适的职位上，“可使治国者，使治国。可使长官者，使长官。可使治邑者，使治邑”（《尚贤中》），避免大材小用或小才大用，以挫伤贤能之士的积极性或因为能力不足而对社会造成损失，做到人尽其才，物尽

其用。另一方面，墨子主张根据人才的特长和不同才能分配不同的具体事务，“使各从事其所能”。每个人的性格、特长有很大差异，“有谗人，有利人，有恶人，有善人，有长人，有谋士…”（《杂守》），应根据人才的不同习性做好分工，各尽所能。此外，墨家的分工十分细致，在不同的行业——如造轮车的、作皮革的、当木匠的——都有人才，让他们从事自身擅长的技艺。总之，只有让贤能之人的能力与岗位相匹配，才能发挥人才最大的优势，真正量才使用，用其所长。

三、墨子人才的管理措施

（一）“全面考核，量功分禄”的考核监督方式

墨子对人才的考核监督实行的是一种长期的、全面的方式。首先，墨子注重考察人才的工作实效，同时也看重工作动机。在仁义问题上，墨子希望天下之人不仅能够谈论仁义，而且能践行仁义，这是重视行为效果的表现。《墨子·鲁问》中记载了鲁国国君咨询墨子如何选择太子的故事，墨子答后以“钓者之恭，非为鱼赐也；饵鼠以虫，非爱之也”做比喻，表明判断一个人的行为不仅要看其做法，还要考察他的动机。其次，墨子主张根据职责内容来考核人才，做到“以官服事”。这既是为人才提供相应的待遇，又是对人才是否完成任务的考核，墨子在《尚贤中》中对治国者、长官者和治邑者分别的职责做了简要说明，目的是主张任何职位都有其对应的职责内容，是否完成工作内容正是考核在职者政绩的重要指标。最后，墨子主张考核与奖惩相结合，做到“以劳殿赏，量功而分禄”（《尚贤上》）。即以做事多少确定赏赐，按照功劳大小发放俸禄，对工作出色者给予奖励和提拔，对不称职者给予惩罚和罢免，这样的考核方式能够起到激励作用，形成良好的用人风气。

（二）“富之、贵之、敬之、誉之”的人才激励措施

执政者应当爱才惜才，墨子认为，只有尊重人才才能留住人才，因此他提出了激励人才的四个标准：其一，富之，从经济上讲，应当给予人才优厚的物质待遇，满足其物质需求和精神需求。其二，贵之，即执政者应给予人才相应的社会地位与权力，保证其名正言顺地施展才能，为国效力。其三，敬之，也就是说对贤者应保持尊敬的态度，领导者要礼贤下士，形成尊重人才、爱护人才的良好社会风气。其四，誉之，即给予人才崇高的荣誉，贤能之人比起物质利益，更看重精神追求，只要做出成绩，就应给予其荣誉。之所以提出这四条标准，是因为墨子认为，“爵位不高，则民不敬也；蓄禄不厚，则民不信也；政令不断，则民不畏也”（《尚贤中》）。因此，必须从名位、待遇和职权三个方面给予

人才优待，也就是为人才置“三本”，做到“高予之爵”“厚予之禄”“断予之令”，只有这样，才能更好地发挥贤者的作用。这种尊重人才、激励人才的措施也有利于吸引和留住更多贤能之士，实现墨子天下大治的政治理想。

四、墨子人才思想对深入实施人才强国战略的价值启示

（一）社会要形成尊重人才、崇尚创造的尚贤之风

墨子在《亲士》中曾指出：“国有贤良之士众，则国家之治厚；贤良之士寡，则国家之治薄”，以此突出了人才对于国家治理的重要作用，故墨子主张全社会上至帝王、下至百姓都要形成崇尚贤才、善用贤才的良好风气。中华民族历来有爱才惜才的优良传统，多少帝王将相因得人才而得天下。唐玄宗因得魏征而有贞观长治；刘备因三顾茅庐而得诸葛亮共夺天下；朱元璋也因知人善用而成就大业。无数历史证明人才是“国家之珍”“社稷之佐”，尊重知识、尊重人才是任何时期都应重视的铁律。尊重人才方能广聚人才，崇尚人才自会人才辈出。党的二十大报告中，习近平总书记再次强调，要坚持“尊重劳动、尊重人才、尊重知识、尊重创造”，“把各方面优秀人才集聚到党和人民事业中来”。因此，国家应该形成尚贤的风气，推崇科学和创造，大力弘扬“工匠精神”，在全社会营造浓厚的创新氛围，从学校到社会，从学习到工作，形成崇尚创新、鼓励探索的风气，牢牢抓住人才竞争主动权，让尊重人才落地。

（二）用人要德才兼备，又要不拘一格，做到人尽其才

在人才的培养与使用上，墨子首先强调“厚乎德行”，贤士的品德是第一位的，德与才并重，只有兼相爱、交相利、恪守正义、品行端正之人，才能在工作中将自己的才能用到正处。如果一个人拥有很大的才华，但是品行不端，那他对社会的影响也将是消极的，因此，用人要用德才兼备之人，不仅要考虑其才能大小，还要考察他的品行和修养。现如今，部分干部队伍中存在着贪污腐败、以权谋私的现象，这些品行不端之人会破坏组织纪律，是党组织要铲除的对象。其次，在保证人才品性的前提下，又要不拘一格地使用人才，根据人才的专业特长进行合理配置，使“各从事其所能”，做到人尽其才。总之，新时代要“加快形成有利于人才成长的培养机制、有利于人尽其才的使用机制”，“培养造就大批德才兼备的高素质人才”，让不同类型的人才在各自的岗位上发光发热。

（三）完善人才的激励和评价体系

首先，要做好人才的激励和保障措施。为留住人才，墨子主张给予贤者优厚的物质待遇和一定的社会地位和荣誉，调动人才的积极性去建设国家，这对当代实施人才强国战略具有重要的启示作用。第一，应以广阔的平台激励人才，优化人才环境。海南省三亚市就科研项目开展了“揭榜挂帅”征集活动，建设了中国海南人才资源服务产业园和中国旅游人才市场，是为人才提供良好平台条件的示范。第二，新时代要对人才给予人文关怀。一方面从经济上给予人才激励，完善人才的收入分配制度，使其能够更好的投入社会主义事业建设；另一方面，以科学的政策激励人才，各地区应对人才的户口、档案、住房等给予适当的政策照顾，进而吸引人才创造更大的价值。

其次，完善人才的考核和评价体系。“天下从事者，不可以无法仪”（《法仪》），有效的人才考核和评价是当代人才建设不可缺少的重要内容。第一，应积极探索更为合理的人才考评指标体系。墨子主张列德而尚贤，在人才考核中，应适当的将人才的思想品德状况、成果质量、社会贡献等软指标纳入考评体系，同时根据不同领域建立多样化的考核体系，充分调动人才的主动性。第二，人才的考核评价要客观公正，“以劳殿赏，量功而分禄”（《尚贤上》）。习近平总书记指出，“在人才评价上，要‘破四唯’和‘立新标’并举，加快建立以创新价值、能力、贡献为导向的科技人才评价体系。”在人才的评价上，应破除“唯论文、唯职称、唯学历、唯奖项”倾向，重视对创新创造能力和贡献的评价，坚持公平、正义，实事求是。

参考文献

- [1] 墨翟. 墨子[M]. 北京: 中华书局, 2015: 10.
 - [2] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗[N]. 人民日报, 2022-10-26(001).
 - [3] 李庆伟, 李雪. 中国梦视域下人才强国战略的实施路径[J]. 齐齐哈尔大学学报: 哲学社会科学版, 2015.
 - [4] 习近平. 在中国科学院第二十次院士大会、中国工程院第十五次院士大会、中国科协第十次全国代表大会上的讲话[N]. 人民日报, 2021-05-29(002).
 - [5] 池万兴. 论《墨子》的人才思想[J]. 西藏民族大学学报(哲学社会科学版), 2016, 37(03): 116-121.
- 作者简介: 付玉冰(1998-), 女, 汉, 山东泰安人, 青岛大学马克思主义学院思想政治教育专业在读硕士研究生, 研究方向: 思想政治教育。