

# 人教版与统编本初中语文教材课文编排比较研究

## ——以《秋天的怀念》为例

李雨瑾

佛山科学技术学院

**摘要：**教材的选编情况影响着教师教学内容的选择，《秋天的怀念》作为人教版教材与统编本教材共有的篇目，在单元编排、导学编排和练习编排上都存在着一定差异，只有比较研究两者之间的异同与优缺点，清楚编者的文本解读情况与引导意图，才能明确具体的教学内容，为学生构建系统的语文学习路径。

**关键词：**人教版教材；统编本教材；《秋天的怀念》

**【DOI】** 10.12252/j.issn.2096-6288.2023.02.037

### 引言

《秋天的怀念》是一篇回忆性散文，作者史铁生用极其朴实和凝练的文字，讲述了“我”双腿瘫痪后与母亲生活的几个片段，在看似平静的叙事语调中，表达了对母亲深沉忧伤的怀念。文中既有“我”对母爱的感受，也有“我”对母亲的愧疚与悔恨之情，以及“我”面对苦难的生命感悟。这篇课文的篇幅短小，人物对话少，要想参透作者隐匿于平静叙述下的深沉情感和丰富内涵，就需要抓住语句细节仔细品读，人教版教材与统编本教材在单元编排、导学编排和练习编排上都做了阅读引导，然而引导方向存在着差异。现以两版教材关于《秋天的怀念》这篇课文的编排为依据，分别确立教学内容，借此比较研究两版教材在散文阅读教学上的可取之处与不足之处。

### 一、单元定位对比分析

《秋天的怀念》在人教版教材与统编本教材的学段位置一致，皆是属于七年级上册，只不过人教版将其放在第一单元，统编版放在第二单元，在单元主题都是“亲情”的情况下，分别来看两版教材的单元编排。

#### （一）目录编排

根据目录看单元课文收录情况：相同篇目有《秋天的怀念》《散步》《散文诗两首》（《金色花》《荷叶·母亲》）、《世说新语》二则（《咏雪》《陈太丘与友期行》），人教版增加了自读课文《羚羊木雕》。

从单元主题来看，如果以“亲情”为选编这一单元课文的主题指向，那人教版中《羚羊木雕》的定位实则是模糊了单元主题。《秋天的怀念》与《散文诗两首》都抒发了对母亲的感怀或赞美；《散步》讲述了一家四口之间的温馨日常；《世说新语》虽主要讲述少年人的聪慧，却也体现了魏晋世族的家庭文化修养与情趣；而《羚羊木雕》主要讲述了“我”在父母的责骂与劝说下，向朋友万方索要回送出去的羚羊木雕，旨在感慨孩

子间诚挚、纯洁的友谊不受重视，对尊重孩子情感这一问题进行反省，这与单元导语的“体味感人至深的亲情”难以搭上直接的联系。

从文体来看，前面几篇课文有散文、散文诗，是需要学生反复朗读品味“作者高度个人化的言说对象与言说方式”<sup>[1]</sup>，体认和分享作者丰富、细腻、独特的人生感受，因此统编版明确了“学习朗读”这一语文要素，以此承接与上一单元的学习和建立这一单元的课文篇目之间的关系。而人教版选入的《羚羊木雕》属于短篇小说，小说的阅读方式与散文存在一定的差异，重在“把握人物活动的愿望、障碍、行动，从这些方面去读情节”<sup>[2]</sup>。教材选编虽然存在不少不同文体相混的单元，但除了部分古诗词和文言文外，一个单元的组织结构不是根据文本内容主题，就是根据语文要素来组织，《羚羊木雕》在这两者上都显突兀。

因此，从目录来看，在这一单元中，统编版教材的课文选编较人教版的更严谨有逻辑、线性组织更集中一点，《秋天的怀念》定位于此更便于与前后课文的阅读方法相贯通，开展主题式教学。

#### （二）单元导语编排

单元导语上，最大的不同有两处：

一是单元组织结构上，人教版主要以人文主题为线索组织单元结构，部编版则以人文主题和语文素养双线索来组织，后续阅读引导的一系列区别也都是源于此。单元导语的第一段都是明确了本单元主题是“亲情”，但人教版的介绍语是“以不同的生活为背景，抒发了同样感人至深的亲情”，统编版是“从不同角度抒写了亲人之间真挚动人的感情”，前者是暗示学生关注“生活背景”对文本情感抒发的影响，而后者说的“角度”范围就更广一点，可以是选材角度、叙述角度、语言风格角度、情感表达的角度等等，让学生关注不同文本之间差异性的同时也没有限制他们的阅读视角，多方位地去

感受文本情感。这个差别实际是与第二段的语文要素紧密关联，统编版强调“不同角度”即是为了引导学生根据不同抒情方式来调整朗读，训练朗读技能，为了做到“情景再现”和“把握情感基调”，学生就会在朗读的过程中深入品析文本语句，体认作者所感所思，达到人文主题与语文要素的融合。这也承接了上一单元的朗读技能训练，两个单元的技能点相互呼应、反复训练，构成系统的语文学学习路径。而人教版第二段的阅读指导表述过于空泛，只是强调结合预习提示和课后习题抓文本内容重点，没有形成系统、可迁移的阅读方法。

二是文本解读方向上，人教版侧重于关注文本“主题”，所提及的“重难点问题”实则是引导学生探讨文章主旨；统编版则是关注文章的“情感基调”，要求从“字里行间”感受作者情感。这一单元以散文居多，“散文的精妙处，阅读散文的动人处，在于细腻，在于丰富，唯有通过个性化的语句章法，我们才能感受、体认、分享它所传达的丰富而细腻的人生经验”<sup>[3]</sup>，统编版教材正是基于此认识，尤为注重对文章语句的品读，让学生在朗读中感受每篇课文不同的叙述、抒情语调，立足于文本，从作者个性化的言语表达中感受作者的独特情感，关注到作者本身。人教版教材则直接将蕴意丰富的句子归为“重难点”，划定了学生的阅读思路，让学生从文中总结、得出一个情感主题后，再结合自己的生活经验去体悟。这种做法看似“高效”，实则削弱了学生独立思考、品味的过程，学生难以与文本产生情感共鸣，最后的“联系自身经验”环节也就流于形式，甚至出现学生已有经验取代作者经验的弊端。

阅读文学作品“不仅要明白作品所写外表情事方面的主题，还更可贵在能掌握作品中流露的作者潜意识中的某种心灵和感情本质，从而自其中得到感发。”<sup>[4]</sup>因此，感悟文本，更注重的是走入作者的内心世界，两版教材正是这一方面的处理方式不同。

## 二、助读系统对比分析

从内容主题来看，《秋天的怀念》中写出了母爱的艰辛与伟大，“我”对过往的愧疚与悔恨，以及“我”对生命意义的感悟。从写法上看，本文最大的特点在于语言的平实质朴，叙述语调的平静内敛，抒情方式的张弛有度，这主要得益于作者对生活细节的本色呈现，将热烈的情感装载于极简的字眼，点到为止。两版教材对这两方面的把控比例影响着教材助读系统的编排。

### （一）预习提示编排

预习提示上，人教版以一段叙述性的话语大体概括了文章内容，统编版则是遵循“双线”结构分为两个段落。

人教版这一段话中包含两个重点：一是“我”双腿

残疾后“我”和母亲面对苦难的态度，二是“好好儿活”这句话的意义。这段话概述精要，利于帮学生短时间内整体感知全文，奠定阅读的感情基调，然而就其内容而言，学生很容易被引去关注母亲对“我”的包容与关爱，看到母亲的艰辛伟大，以及母亲“好好儿活”这句话给“我”日后面对生活带来的影响。由此，学生的阅读重心都会偏向对母爱的体会，和对生命主题的思考，忽略了作者置身其中的情感表达。如写母亲“悄悄地躲出去”、“偷偷地听着”、“悄悄地进来”这些小心翼翼的举动，不仅是在写母亲对“我”的时刻关注，还是作者对母爱的感知，包含了作者歉意的表达；而写母亲去世时“一直都不知道”、“没想到”、“绝没想到”、“永远的诀别”，这些看似重复、平常的话语实则字字锥心，是作者的自我谴责，是即使日后再次回想也无比痛心的情绪状态；看着满公园的菊花，“我懂得了母亲没有说完的话”，“我”对母亲的怀念贯穿在“我”学会面对一切残缺遗憾的过程中，这是极致苦痛下的习得。只有关注到这些语句，才能深入作者内心世界，也才能真正读懂“好好儿活”对作者的意义。

统编版第一段话简要介绍了史铁生的特殊性，明确了他的生存状况对他文章风格的影响，阅读散文重在关注作者的个性表征，尤其是史铁生这般与常人经历不同的作家，其写出来的文字也更具个人风格。后面紧接着的一句反问，也暗示了学生阅读方向：感受作者的悔恨与愧疚之情，可见，统编版教材明显较人教版更有关关注作家的意识。第二段呼应单元导语的语文要素，“蕴含丰富情感”这一指示虽然模糊，却也留给了学生更多思考空间。“人们无法在一种情绪中找到单一的情感表达”<sup>[5]</sup>，《秋天的怀念》全文笼罩在一个感伤的情绪氛围中，却饱含作者深沉、复杂的情感，统编版正是传递给学生这样的阅读观念，让他们懂得基于作者身份去体味作者丰富的情感，而不只满足于表面的情绪感知。

而且，统编版的反问句表述较人教版的陈述性表述更具有暗示性和引导性，重点更突出。

### （二）课后习题编排

课后习题上，两版教材的侧重点也有明显不同。人教版四道题都归为“研讨与练习”，统编版分为“思维探究”与“积累拓展”两个板块。统编版第五题是新加的部分，与前面的单元导语、预习提示的语文要素要呼应：结合课文具体内容锻炼学生的朗读技能。第一题与人教版的表述无异，此处重点对比分析第二到第四题。

第二题的品析句子都是与母亲相关的片段，旨在让学生学会透过表面平静的叙述去体味作者对母亲的情感。人教版的做法是指明了让学生从“心理、动作、神

情、语言”这几个方面分析母亲的伟大；统编版则是抓住细节去感受感人的力量。由此判断人教版注重的是体会言说对象即“母亲”，而统编版更注重的是体会个性化的言说方式即“抓细节”，基于“语文课应以教学生‘学习语言文字运用’为宗旨，而不能以教学生学习语言文字承载的内容为目的”<sup>[6]</sup>这样的认识，统编版较人教版更符合语文课的性质，也更贴合此文本最大特点——平静叙述下的情感呈现。

第三题人教版多了一问“为什么详写盛开的菊花”，这样的疑问与后面的“好好儿活”相连，就让很多一线教师认为作者此处写菊花盛开意味着生命的绽放，体现了“我”重拾生活的勇气，母亲的形象因此得到拔高，她的“好好儿活”成为“我”走出苦难的箴言：“想让‘我’从菊花傲雪凌霜的精神气质中得到启示，勇敢面对生活的困境，顽强地活下去。”<sup>[7]</sup>统编版删掉了关于“菊花”的提问，还原了母亲在“我”心中的朴素形象：她想让“我”去看花，无非是担心“我”在屋子里闷久了会更加抑郁，转换下眼前环境或许还能缓解“我”的心情。再结合文题《秋天的怀念》，可知菊花只是秋天的象征，是触发“我”情感记忆的一个符号，让“我”在眼前之景中回忆起过去与母亲的情感经历。“好好儿活”没有什么高深的道理，那只是一位母亲在情急之下对孩子的乞求，是她小心翼翼却还是会流露出来的悲痛，这种纯粹的关爱与期望无须刻意上升就已足够动人。

第四题人教版引入了《我与地坛》的片段，比较写母亲的写法即抒情特点的不同。这一片段与课文最大的不同在于有“我”对母亲心理活动的直接揣测，“我”的反省是直白、显露的，叙述中带有抒情，更容易让读者察觉到作者的深思。这一题不仅是对课文内容的拓展补充，还是两种抒情方式的对比观照，满足了学生的阅读需要。统编版第四题圈点的关键词意在让学生读出作者的悔恨之情：母亲承受的是病痛与情感上的双重折磨，无论是哪一个她都不能像“我”这样任意表露出来，一次次的无视与厌烦后，换来的是永远的诀别！这些字眼带来的痛感丝毫不亚于长篇的直接抒情。这道题两版教材皆有可取之处，但归类到“积累拓展”这一板块可能人教版略胜一筹，统编版第四题放到“思考探究”中或许更能与前面的题目相衔接。

### 三、教学内容确立的对比

根据以上的教材编排情况对比分析，分别确立两版教材的教学内容如下：

人教版：1. 细读课文，从对母亲的细节描写中感受母爱的艰辛与伟大，体会文章含蓄的抒情方式。2. 抓住关键词句，体悟母亲所说的“好好儿活”的深意。

统编版：1. 根据文章内容调整朗读，把握感情基调。2. 分析文章中的关键词句和细节描写，揣摩其表情达意的效果，体会本文平静内敛的抒情特点。3. 从回忆性视角中，体察“我”对母爱的感受以及对生命的感悟。

从教学内容确立的区别中，可见两版教材最大的不同源于整体意识的重视与否。文本解读上，虽然两者都关注到了《秋天的怀念》这篇散文的抒情特点以及情感内涵，但是阅读教学的处理却存在差异。从单元定位、助读系统编排中可以看到人教版倾向于把情感内容分成几处，让学生一一感受：母爱、悔恨、生命体悟，忽略了情感之间的相伴相生。“母爱，就在史铁生那带泪泣血的追悔中才逐渐凸显出来，放射出动人的光辉”<sup>[8]</sup>，而生命的体悟也是在忏悔中才逐渐清晰，统编版抓住这一点，阅读活动的设计都是基于朗读感知文本感情基调的基础上，在沉痛的悔恨中感受母爱、体悟生命，在细读语句中不失去文章的整体感和方向感。编排上，统编教材不仅在单元内部各个篇目之间相呼应对比，还与上一个单元的语文要素相承接。具体看课后习题，“人教版教材按照基础知识的呈现次序和方式，有计划的进行展示，体现了知识的一种序列性和阶梯性，但又造成了开放性不够，学生自主学习空间受限”<sup>[9]</sup>，而统编版重视阅读方法和策略，逐渐深入文本内容，学法前后一致，帮助学生迁移。

### 结语

可见，在单篇教学中，同样存在着整体式教学与片段式教学的差异。如何让学生的语文学习走向一个线性的整体的组织结构，是语文教材需要不断革新的方向与目标。

### 参考文献

- [1][3]王荣生. 散文教学教什么[M]. 华东师范大学出版社, 2014: 7-8
- [2]王荣生. 小说教学教什么[M]. 华东师范大学出版社, 2015: 21-22
- [4][7][8]张斗和. 在互文性文本中还原母爱——解读《秋天的怀念》[J]. 中学语文教学, 2014 (08): 51-53.
- [5]王红星. 《秋天的怀念》文本阅读教学反思[J]. 语文建设, 2018 (26): 25-27.
- [6]张闰敏. 让语文课真正焕发出生命的活力——兼谈《秋天的怀念》一课的教学设计[J]. 语文建设, 2021 (13): 45-48.
- [9]王晓莉. 人教版与部编版初中语文教材现当代散文选编比较研究[D]. 聊城大学, 2021.