

思政背景下我国一流大学建设高校本科实践教学运行机制

薛冰 李惠子

南通大学

摘要：实践教学是高校培养具有实践能力与创新精神的高级专门人才的重要引擎。本文通过调研42所一流大学建设实践教学运行机制，发现存在着以下问题：实践教学定位模糊，实践教学战略规划短视；实践教学经费投入校际差距大，实践教学基地运行机制不健全；管理结构不尽合理，制度文本“碎片化”问题明显；教师及管理人员配备仍需增加，企业参与实践教学的权力边界不清。研究发现，这些问题主要是由政府顶层设计不足、高校重视度不够、企业驱动力不足这些原因造成的。优化一流大学建设高校本科实践教学运行机制，需要遵发挥政府的元治理作用，建立特色化目标管理体系；完善教学经费投入及保障机制，优化实践教学基地运行机制；结构层面通过建立共栖型组织模式，做好规章制度的“废改立”来推动结构优化；形塑实践教学管理队伍，激活企业单位外源动力来加强队伍建设。

关键词：思政背景；一流大学建设高校；实践教学；运行机制

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2023.02.151

引言

实践教学是高校培养具有实践能力与创新精神的高级专门人才的重要引擎，对于加强高校学科、人才、科研与产业的互动，构建深度融合的成果应用转化机制大有裨益。随着一流大学建设的推进，提高对产业转型升级的贡献率、催化产业技术变革进而加速创新驱动备受一流大学建设高校的关注，为全面贯彻落实课程思政建设要求，本文通过调研42所一流大学建设高校官方网站、教务处官网网站、信息公开网、新闻网以及教育部等网站对外公布的实践教学相关规章制度、最新学年的本科教学质量报告、“十三五”发展规划、年度工作重点、一流大学建设方案、实践教学管理机构、统计数据等，了解一流大学建设高校本科实践教学运行机制的现状，推动实践教学管理与课程思政建设同向同行。

一、我国一流大学建设高校本科实践教学取得的成效

(一) 本科实践教学发展理念突破。第一，“实践能力”被写入本科人才培养目标。实践教学往往于高校中处于被忽视的地位，但近年来，随着各项有关实践教学政策的出台，各高校的实践教学理念有所转变，开始一定程度地重视实践教学。第二，实践教学经费投入稳步增加。第三，实践教学学分增加，主要表现为实践教学学分在本科专业总学分中所占的比重。

(二) 实践教学基本设施条件和环境趋好。第一，生均实验及实习场所用地面积稳步增长。第二，各一流大学建设高校校外实践教学基地不断扩大。第三，教学科研仪器设备资产稳步增长。

(三) 实践教学管理运作规范。第一，运作文本方面，各高校均形成了自己的实践教学规章制度（见附录

3），主要从实习实训、毕业论文、创新创业教育、实验室建设与管理四个方面进行了相关的规定与要求。第二，从运作组织机构来看，大多数一流大学建设高校形成了自己的实践教学组织机构，并实施一定的措施完善了实践教学管理。第三，从运行范围来看，校企协同育人机制初步形成，企业开始被纳入实践教学，参与学生实习实训工作。

二、我国一流大学建设高校本科实践教学运行机制存在的问题

(一) 实践教学定位模糊，实践教学战略规划短视

一方面，大部分一流大学建设高校对于实践教学的目标体系建设的认识不足，人才培养目标中并无涉及实践教学，人才培养目标较为宽泛和笼统，相关文件中即使对实践教学有所涉及，也多为简单的论述，并无详细、具有针对性的可操作性目标，同质化严重，并没有针对高校本身的实际情况，对于不同类型的专业在实践教学上的不同需求也未能很好地体现和区分，使得大部分高校的教学目标过于笼统且保守，并无法发挥其目标激励作用。另一方面，各高校提出了有关于实践教学发展的战略愿景，这表明实践教学开始在高校受到了一定的重视。然而对于实践教学的战略规划多拘泥于“强化实践教学环节”、“加强实践教学体系建设”等宏观的论述。

(二) 实践教学经费投入校际差距大，实践教学基地运行机制不健全

从调查到的实践教学经费支出、本科生均教学日常运行经费、本科生均实践教学经费、本科生均实验经费、本科生均实习经费来看，2018至2019学年间，大

连理工大学131, 052.59万元, 西北农林科技大学5, 884.48万元, 浙江大学5132万元, 三者之间差距悬殊, 大连理工大学的支出是西北农林科技大学和浙江大学的两倍。各高校开始注意到实验室建设的重要性, 而具体的规划与建设尚未完全投入到实施中来, 后续的执行仍需加大力度。

(三) 实践教学管理结构不尽合理, 实践教学制度文本“碎片化”

就42所一流大学建设高校实践教学管理机构而言, 主要是由教务处与负责实验室与设备管理的部门共同负责实践教学, 大致形成了三种类型, 管理结构不尽合理。第一种类型是直接由教务处或本科生院统一进行实践教学的管理工作。第二种类型是教务处或本科生院下设负责分管实践教学的部门, 如实践教学科、实践教学办公室、实践教学中心。第三种类型是由教务处下设的其他科室协同进行实践教学管理。三种类型下, 主要以多头管理为主, 教务处与负责实验室与设备管理的部门共同负责实践教学, 可以在某些程度上提高实践教学管理工作的细致程度, 然而两个部门如何在沟通和交流上实现协调和统一这是一个十分关键的问题。另外, 关于本科实践教学, 无论是政府方面, 还是高校方面, 碎片化的制度文本较多, 而真正能够提高实践教学于高校中的地位却寥寥无几, 这值得我们反思。

(四) 教师及管理人员仍需增加, 企业参与实践教学的权力边界不清

一方面, 大部分高校在学院内部并未设立有关实践教学的管理机构, 这使得负责实践教学的教师在承担原有的任务之外, 可能仍需承担实践教学的管理工作, 这大大增加了其工作量, 会在某种程度上影响实践教学的进展, 并极易挫伤实践教学教师的积极性。另一方面, 就实习计划、大纲的制定来看, 有部分一流大学建设高校明确规定, 有关于实习大纲、实习计划均由院系负责撰写、教务处负责审核与组织实施。尽管实习计划、大纲是在与实习单位沟通过后、结合实习单位的具体情况的基础上制定的, 但是如此一来, 实习单位对于具体的实习内容的规划参与度有限, 并不能结合本实习单位的优势最大限度地提高实习的质量。

三、本科实践教学运行机制存在问题的原因分析

(一) 政府顶层设计不足

政府在实践教学运行机制中扮演着举足轻重的角色, 从宏观上指导着实践教学的发展, 而政策文件便是政府发挥作用的一个重要形式。政策文件的具体内容以及颁布后的实施力度是制约与影响着政策文件其实际效用的关键因素。一方面, 主体权责关系设计不明。政府在相关政策文件中并未明确规定高校、企业等主体在实践教学中理应行使的权利和义务, 有关“拓宽企业参与路径、深化‘引企入教’改革、以企业为主体推进协同

创新和成果转化”等类似的描述只是在客观上提出了企业应发挥其重要的作用, 而具体来说, 企业在实践教学应该做什么、高校与企业之间的权责关系应该是什么样的呢? 另一方面, 监督问责机制不健全。总的来看, 目前的政策文件主要是在鼓励与提倡构建校企协同育人机制, 而缺乏对于实践教学的具体运行、实施效果的监督与问责, 并没有一套完整的制度来保障本科实践教学的运行与发展, 这导致实践教学无法根据及时科学的反馈而完善和改进。

(二) 高校重视程度不够

一方面, 高校本科实践教学运行过程中, 存在着开放性不高的问题, 与外部就人才培养、科学研究、社会服务等方面的合作仍有进步和提升的空间。高校囿于原有的教育教学惯性思维, 实践教学仍然是高校重点关注的盲区, 这使得高校仅把企业单位作为实践教学的辅助工具, 对于与企业单位间合作的高度融合仍处于观望状态, 具有一定的保守性。这具体表现在从事实践教学管理的人员不足、双师型教师比例不高、实践教学的评价机制不完善等方面。另一方面, “制度搁置”与政策模糊执行现象明显。围绕着高等教育的各项政策文件层出不穷, 高校持续不断地进入政策执行中, 当上一项政策尚未得到很好地执行之时, 下一项政策已经列入了亟待执行的教育计划之中了。当高校忙于应对各项政策之时, 在很多情况下, 不免会急于在规定时间内完成国家政府提出的各项教育政策而出现暂时搁置制度, 或仓促、模糊执行制度的问题, 在本科实践教学中亦无例外。这使得实践教学相关的“制度规则不能或者仅有部分能被行为主体所接受”^[1], 或并未构建起长效机制以完全发挥其作用, 进而实践教学相关制度沦为形式化的制度, 消解了其存在的意义与价值。具体来讲, 与实践教学相关的制度文件自颁布以来, 理应发挥着指导本科实践教学运行与发展的功能, 而据以上对于42所一流大学建设高校实践教学运行机制的调查分析可得, 相关制度文件的执行出现缺位, 并未严格贯彻落实各项政策文件的精神与要旨。

(三) 企业驱动力不足

“战略缺口”(Strategic Gap)理论恰好可以解释校企协同育人机制的构建: 在竞争环境客观要求企业与高校取得的战略绩效目标与其依靠自身资源和能力所能达到的目标之间存在着缺口即战略缺口, 而双方走战略联盟的道路即可在很大程度上弥补战略缺口、并促进更好的发展。^[2]同样地来说, 当企业无法从校企协同育人中获得可以帮助其实现战略绩效目标、弥补战略缺口的资源之时, 其动力必定会大大降低。一方面, 企业参与实践教学积极性不高。在肯定与鼓励企业提高对于本科实践教学的参与度、发挥主体作用的同时, 却未出台相关推动校企协同育人的激励机制。另一方面, 多数企

业注重经济利益而责任感缺失。人才培养是高校的主要责任，在实践教学尚未带来明显利益的阶段，企业忽视了对于学生应该具备的社会责任感，仅把学生当作其员工来对待，且企业与高校的上级管理部门不同，“多头管理”的体制，使得实践教学过程中的监督与问责力度大打折扣，这在很大程度上导致企业忽视实践教学。

四、优化一流大学建设高校本科实践教学运行机制的对策建议

(一) 发挥政府的元治理作用，建立特色化目标管理体系

第一，政府要充分调研我国本科实践教学改革的进展，根据实际情况明确并逐步细化有关于本科实践教学的整体战略目标与愿景，加强对本科实践教学的具体政策法规的立法保障，将本科实践教学的相关政策上升到法律角度，进而开创本科实践教学发展的新局面，探索出一条符合中国国情的特色化本科实践教学发展道路。第二，要对国际范围内实践教学发展情况进行实时地跟踪与学习，逐步以国际化的高标准要求我国的本科实践教学，紧跟实践教学的国际化发展潮流，使得我国实践教学在往前追赶的同时逐步增加实践教学的国际竞争力。

第三，实践教学的目标管理要努力做到“自上而下”与“自下而上”相结合，形成科学目标链。要发挥好制度文件对实践教学参与主体的规约作用，注重实践教学目标的权变性，通过硬性的要求和规定促进实践教学目标沿着科学和合理的路径稳步实现。

(二) 完善教学经费投入及保障机制，优化实践教学基地运行机制

解决实践教学经费来源单一的问题，需要借助高校理事会这一平台，发挥其资源筹措功能，同时积极构建与理事会良好的产学研互动机制，推动高校专业建设与理事会单位人才创新培养机制的辐射带动作用。第二，健全实践教学经费制度。结合院校自身的实际情况，合理且科学地进行实践教学经费的预算编制，确立明确的实践教学经费量化评估指标，建立健全实践教学经费的问责和监督机制，确保每一笔实践教学经费的正确、合理使用。第三，对实践教学基地进行精准定位。实训基地的建设要因高校所在区域、高校的类型而异，同时以专业特色为出发点，努力契合区域的经济的发展，构建特色化的实训基地。第四，不断丰富实践教学的理论基础。一方面在强调改变重理论轻实践的固有思维，另一方面也不可由于实践教学的特殊性，过于注重实践本身而忽视重要的理论基础。理论与实践密不可分，同时都必不可少；要加强实践教学理论基础的研究，通过合理的资源配置，最大限度地提高人才培养的质与量，以指导实践教学的发展。

(三) 建立共栖型组织模式，做好规章制度的“废改立”

首先，完善实践教学组织管理机构，优化内部的管理运行。应单独设立负责实践教学的管理机构，并受教务处统一领导，处理实践教学的相关事务，避免因多头管理而造成权责不清、效率低下的问题；针对实践教学的特殊情况，增设本科教学指导委员会下的实践教学指导委员会与本科教学督导委员会下的实践教学督导委员会，就实验、实习、实训等方面的关键环节的监督落实到位，提高监督力度。其次，要结合以往规章制度在执行过程中出现的瓶颈与窘境，对症下药，有针对性地对规章制度进行废止、修改和建立，确保合理性；另外，学生、教师、管理人员以及参与实践教学的企业单位，作为亲身实践者，有着更为独特的眼光和不同的体验，他们的意见和建议非常关键。因此，要接受学生、教师、管理人员、参与实践教学管理的企业的意见和建议，确保民主性。

(四) 形塑实践教学管理队伍，激活企业单位外源动力

首先，提高实践教学管理人员遴选标准。要考虑到实践教学工作的特殊性，综合考量实践教学管理人员的学历背景、管理能力、职称、年龄等各方面因素，提高准入标准；对实践教学管理人员定期进行考核和评估，制定科学合理的评价体系，严格执行实践教学管理工作的具体要求和规定，不断优化实践教学管理人员的结构。其次，加强实践教学管理人员的职后培训。要定期对实践教学管理人员进行短期与长期培训；结合实际情况，选派部分实践教学管理人员到教学管理经验丰富的模范高校研修；轮流安排实践教学管理人员到相关的企业进行挂职锻炼。另外，高校要努力构建内外联动的互动机制，明确合作企业的遴选标准，这需要考虑到国家政策的号召、市场的需求以及高校自身发展定位，构建与企业资源共享的实践育人平台，形成战略联盟，通过共同制定有关实践教学的培养目标和计划，共同建设实训、实习培养基地，共同进行学生实习、实训的管理和评价来提高企业对本科实践教学的参与度，同时，企业要主动派遣专业人士入校进行实践教学，在交流与沟通中共同进步，与高校积极协商与互动，努力实现校企双方的共赢。

参考文献

[1] 凌健. 新时代语境下中国现代大学制度建设的契机[J]. 复旦教育论坛, 2018(04): 12.

[2] 许运娜. 论战略联盟中的知识转移——基于动态能力的观点[D]. 北京: 对外经济贸易大学博士学位论文, 2003: 17.

作者简介: 薛冰(1995-), 男, 汉族, 江苏南通人, 硕士, 助教, 研究方向: 思想政治教育。

李惠子(1995-), 女, 汉族, 山东淄博人, 硕士, 助教, 研究方向: 思想政治教育。