

高校欧洲史课程教学改革的实践与思考

冀占强

郑州大学 历史学院

摘要：随着欧洲一体化的发展，欧洲史主要探讨欧洲多样历史中的统一性和普遍性，将欧洲当作有机、整体的文明进行研究。欧洲史课程是高校本科历史教学的重要组成部分。根据课程自身的特点，欧洲史要以学术性与现实性相结合的方式选取教学内容，同时在课程中加入中国因素；以讲授法与研究法相结合的教学方法授课，以调动学生的学习积极性和实现课堂教学的良好互动，从而更好地培养高素质历史学人才。

关键词：欧洲史；教学内容；教学方法；课程思政

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2023.02.063

欧洲史课程是世界史专业的专业选修课，是高校本科历史教学的重要组成部分。世界史的教学任务就是讲授世界各国、各民族的变迁历史与相互联系，探讨人类历史的发展规律，揭示其发展趋势。欧洲史就是讲授欧洲民族与地区发展与变化的历史以及其同世界其他文明的交往与联系。随着二战后欧洲一体化进程的不断深入，欧洲史的研究日益受到中外政府、学界与民众的重视。虽然欧洲史逐渐成为高校世界史教学中的重要基础课程，但是国内欧洲史教学仍然存在不少不足。本文拟结合近年的教学经验，探讨如何让学生在有限的时间里积极、主动地学好欧洲史，提高课堂教学效果与教学质量。

一、欧洲史的定义及其特点

莫德林学院 (Magdalen College) 的 A. J. P. 泰勒先生认为欧洲史就是历史学家所要的任何东西，只有一个限制因素，它必须发生在或是源自我们称为欧洲的地域。^[1]而欧洲既是一个地理概念，也是一个历史概念；在不同的历史时期，欧洲所代表的地理范围并不一致。所以要定义欧洲史首先要追溯“欧洲”的概念史。“欧洲”这个词来源于《荷马史诗》中欧罗巴的神话传说，在词源学上欧罗巴即“日落之地” (Ereb, 意为西方 (west))。在古希腊，“欧洲”一词最初指代的就是希腊的大陆区域，不过随着古希腊文化的传播和罗马帝国疆域的扩张，欧洲指代的疆域也随之扩大；因此，恩格斯说：“没有古希腊文化和罗马帝国所奠定的基础，也就没有现代的欧洲”。不过古典时代的欧洲依然是一个地理概念，不过随着基督教的传播，在中世纪时欧洲逐渐变成一个文化共同体的概念，即基督教世界就是欧

洲。

现代欧洲理念随着文艺复兴和启蒙运动的发展而逐渐在18世纪成型，取代了基督教世界；启蒙思想家卢梭和伏尔泰等提出了欧洲的理念，认为欧洲各个国家的文明存在一致性，他们倡导欧洲各个国家的联合与合作。不过这种理念最终屈服于19世纪民族主义的思潮，在当时并未引起太大的影响。民族主义的狂潮使欧洲经历了两次世界大战的灾难，这使人们从他们民族主义的本能中摆脱出来；开始相信欧洲的根本是“多样性中的统一”，“有确定的历史原因把欧洲看作不只是一幅各文化的镶嵌画，而是一个有机的整体。”^[1]从此，欧洲一体化的历史进程不断加快，欧洲已被视为一种多元一体的文化或文明；欧洲史也不再被视为欧洲各国历史的总和，而是日益超越民族国家中心论，成为一部有机、整体的欧洲文明史。^[2]

欧洲史课程在讲授内容上包括从古希腊—罗马文明、中世纪的基督教文明到现代欧洲的诞生与一体化进程；在时间上看从原始社会跨越到现代，时间跨度长；从空间上看包括欧洲整个区域以及邻近地区，地理空间广。因此，欧洲史课程具有以下几个特点：首先，从内容上看旨在打破国别史和民族史的限制，探讨欧洲多样中的统一性；在近现代，几乎每个欧洲国家研究它自己国家的历史比研究欧洲整体史投入了更多的精力和资源；在这些民族史中充满了很多不可调和的历史矛盾和民族偏见；而欧洲史就是试图在这些历史和民族的偏见中寻求民族和解与历史统一性。其次，由于缺少共同的政治结构，欧洲文明只能由文化标准来确定；因此，欧洲史就是一个文化共同体的历史，基督教在其中居于传

统中心地位，但是还包含了“希腊、罗马、以色列、甚至波斯的遗产”。第三，把欧洲当作一个整体进行研究，欧洲不仅仅包括英国、法国、西班牙与德国等发达国家，而且还包括波兰与乌克兰等东欧国家；因此，欧洲史并不是“西方文明史”，而是包括欧洲各国的历史，是在这些历史中寻求统一性。第四，要反对“欧洲中心论”的论调，关注欧洲与周边文明的交往历程；一方面欧洲文明与其他文明互相影响，互相借鉴，例如，古希腊文明深受埃及和西亚文明的影响，吸收了其不少的文明成分；另一方面也要关注其他文明与地区对欧洲历史的观点。

二、欧洲史课程教学现状与不足

自20世纪70年代，欧洲史开始逐渐得到学界的关注；作为一门新兴学科，欧洲史研究和教学得到了迅速的发展，但是也存在很多不足之处：

第一，作为世界史专业选修课，欧洲史课程缺乏专业性的通史性教材。二战后，欧洲编著了一大批欧洲史的教材与著作，既有入门性的通史教材，例如戴维斯的《欧洲史》；又有卷帙浩繁的通史著作，例如多卷本的《企鹅欧洲史》；同时也有不少断代史，例如本内特的《欧洲中世纪史》、托尼·本特的《战后欧洲史》等；他们中的不少经典著作都被我国学者翻译引进；这为欧洲史教材提供了丰富的选择。不过这些由西方学者编著的欧洲史大部分带有明显“欧洲中心论”的色彩；主要讲述了西方对欧洲历史的阐述，而忽视了其他地区或文明的观点。这些年，我国欧洲史研究也取得了长足的发展，出版了不少关于欧洲史的著作，例如王觉非老师主编的《欧洲五百年史》、朱寰老师主编的《欧罗巴文明》，陈乐民老师的《欧洲文明的进程》和《欧洲文明十五讲》以及侯建新老师主编的《欧洲文明进程研究》等；这些著作提供了欧洲历史书写的中国视角，弥补了西方学者的不足；不过其研究大部分集中在近现代欧洲，对古代欧洲缺乏关注。因此，虽然中外学界已经出版了众多的欧洲史教材，但是并没有一本专业性的通史性教材适用于欧洲史的课堂教学；这就要求任课教师需要参考各种版本的教材与著作，增加了教师的工作负担，降低了学生的学习效果。

第二，现有欧洲史的教学缺乏整体史观和全球史的

历史视野。首先，在教学内容上很容易同传统的通史性课程和国别性课程相冲突，将欧洲史讲授成英国史、法国史或德国史等国别史，抑或是世界古代史、世界中世纪史或世界近现代史等通识课，使欧洲史课程同其他课程内容相似。其次，现有的欧洲史的教学缺乏整体史观与全球史观，讲授的重点内容是英、法、德等发达国家，对欧洲东部地区缺乏关注；同时主要讲解欧洲地区的历史发展，缺乏对欧洲同其他地区或文明交往的内容。

第三，现有欧洲史课程存在着忽视中国史与欧洲史相隔绝的问题。以中国人的眼光透视欧洲文明的核心要素，把握欧洲文明的历史脉动，构建起中国人对欧洲文明的认知体系和话语体系，同时向国民传递准确的历史知识，是我国欧洲史学者义不容辞的使命，也是中国的欧洲史研究的重要方向。^[2]世界史学科教学的目的在于帮助我们了解世界，而且要有助于认识我们自身，只有参照其他国家历史与现实中的经验教训，才能更好地把握我们自己和整个人类共同的未来。但是，当前历史类专业存在着中国史与世界史教学处于分立隔绝状态，欧洲史的教学往往并不涉及中国史，缺少中西文明的相互影响与借鉴内容；讲解的欧洲史大部分是西方学者的观点，缺乏中国学者对欧洲史知识体系的认识与阐述。

三、欧洲史课程教学改革的路径与方法

针对当前教学中存在的不足，欧洲史课程应该结合欧洲史自身的特点，立足于中国高校历史学教学状况的基础之上，从教学内容与教学方法两个方面进行探索与改革，以调动学生的学习积极性与主动性，提高课堂教学效果与教学质量。

（一）教学内容的选择：学术性与现实性相结合

欧洲史在世界通史教学中占据了相当大的篇幅，特别是在世界近现代史中；同时，英国史、法国史和德国史等国别史也一直是世界史专业选修课中的重要课程。如何在欧洲史教学中同世界通史和欧洲各国国别史避免重复教学内容一直以来就是欧洲史教学中所面临的重要问题。对此，任课教师在教学内容选择上首先把欧洲当作统一的文明来看待，强调欧洲历史的统一性，考察欧洲一体化的历史进程，以便同欧洲各国的国别史

相区分。其次，相对于通识课，作为专业性选修课的欧洲史需要强调其学术性与专业性，所以在教学中将很多历史事件的学术史引入其中，特别是部分历史的学术争论史；例如，“封建制度”章节讲授的重点不是西欧封建制度的史实，而是西方封建制度的学术史（包括冈绍夫、布洛赫以及马克思、列宁对封建制度的不同定义）。在学术史的引入过程中，既会讲解国外学者的独特见解，也会为学生讲授中国学者对该事件的独特阐述，使学生了解中国人对欧洲文明的认知体系和话语体系。总之，这样既可以引导学生的学术兴趣，又让学生理解学术研究和认识的多样性，认识到历史的多面性和复杂性。

除了关注学术性，任课教师在欧洲史的教学内容上也十分强调它的现实性与时代性。正如克罗齐所说一切历史都是当代史，历史并不是一堆“废纸”，而是我们理解现在的钥匙。英国著名历史学者爱德华·卡尔认为“历史是一个选择的体系，不仅是对现实认识的选择体系，而且是对现实原因、取向的选择体系”；“历史双重的、相互的功能——提高我们根据现在理解过去的的能力，也提高我们根据过去理解现在的能力”。^[3]因此，任课教师会在欧洲史教学中加入一些与时事热点相关的内容，以便激发和培养同学们学习兴趣；例如，针对近期出现的俄乌冲突，任课教师讲述了历史上欧洲对是否接纳俄罗斯的争论，以及俄国历史上“西化派”和“斯拉夫派”之间的斗争。

欧洲史课程也需要加入中国因素。从很早的时候，欧洲同中国就建立起了直接的联系，比如历史上著名的丝绸之路；因此，欧洲史着重讲述中国与欧洲的交往史，使学生认识到中西文明交往的源远流长以及相互影响。同时，任课教师在欧洲史的教学过程中将中西历史过程中的异同进行比较，以便使学生更加深刻地理解中国的独特性；例如，在“封建制度”章节，重点讲述了中西封建制度的异同，从而使使学生更加深刻地认识中国的封建制度。总之，这有利于打通中国史与世界史的知识体系，使学生形成完整科学的知识体系，加深学生对世界历史的关联性、互动性与整体性理解。

（二）教学方法的探索：教师与学生的良好互动

为了达到更好地教学效果，教师在授课过程中应将讲授教学法与研究教学法相结合，充分发挥两种教学法的各自优势，将单一的课堂教学转变为多元的交流讨论，让课堂教学充满浓厚的研究氛围。为此，任课教师将欧洲史教学过程分为两部分：知识讲授和学生展示。任课教师首先讲授该章节的重要史实以及相关学术史，然后列出与之相关的经典著作、论文以及相关选题；然后将学生划分为几个小组，围绕其中他们感兴趣的内容去阅读、查找资料，并进行课下分组讨论；最后由每个小组派出一名成员在课堂上展示他们讨论的成果。古语云授之以鱼不如授之以渔。实际上，在任课教师的讲解和学生的分组讨论过程中，学生开始逐渐掌握了历史学论文选题与写作的技巧；很多学生在该过程中逐渐发现了自己的研究兴趣点。此外，任课教师在教学过程中综合运用声音、图像、视频和文字等教学手段，使课堂具有趣味性、多样性与新颖性；既保证了上课知识体系的高效传授，又充分调动了学生学习的积极性与主动性，使师生能够一直处在良好的互动之中。

总之，欧洲史将欧洲历史当作有机的整体进行研究，旨在打破国别史和民族史的限制，以便推动欧洲一体化的历史进程。欧洲史课程在教学过程中以学术性与现实性相结合的方式选择教学内容，以便与世界通史和欧洲国别史相区分；增加中国史的因素，打破中国史与世界史的隔离状态；同时将传统讲授法与研究型教学法相结合，在师生互动的过程中调动学生的学习积极性与主动性，提高课堂教学效果与教学质量，以便更好地培养高素质的历史学人才。

参考文献

- [1] (英) 诺曼·戴维斯. 欧洲史[M]. 世界知识出版社, 2007.
- [2] 侯建新. 欧洲史研究新动态[J]. 外国问题研究, 2016 (01) .
- [3] (英) E.H. 卡尔. 历史是什么? [M]. 1. 商务印书馆, 2007.

作者简介：冀占强（1987.6—），男，汉，山东聊城，博士，郑州大学，历史学院，讲师，研究方向：英国史。