

浅析社会学理论中的类比策略研究

何乾

新加坡国立大学

摘要：在社会经济稳步发展中，科研学者将社会看作主要研究对象，通过深层挖掘社会形成及发展规律，构建了促进社会良性和协调发展为目标的学科，相关理论为现代社会实践指导提供了有效依据。在社会学理论形成发展的过程中，不同阶段的学者利用类比的方式，从相关学科中掌握了大量理论资源，这为社会学理论发展带来了全新突破。因此，本文在了解社会学理论概念及发展的基础上，根据社会学理论中的类比策略，以经典的社会学理论为例，重点探究了未来社会学理论研究中应用类比策略的独特优势。

关键词：社会学；理论；类比策略；牛顿力学；涂尔干

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2023.02.207

引言

在社会学理论研究中应用类比策略，能依据比较隐喻的方式，深层探讨其对内在逻辑产生的影响，从中挖掘更多有价值的理论知识。现如今，有关社会学理论的研究发展取得了优异成绩，但有关类比策略的应用研究逐渐被学者忽视，特别是与自然科学最新进展的互动，因此未来要继续研究类与策略和各学科之间的互动策略，只有这样才能帮助人们更好地了解心理状态，以及社会之间的关系变化。本文研究以牛顿力学和涂尔干为例，深层探讨社会理论中的类比策略。

一、社会学理论概念及发展

（一）基本概念

社会理论是指这个阶段社会学家研究探讨的思想结晶。从孔德的“实证主义”到吉登斯的“结构化理论”，从严复的《群学肆言》到孙立平的《断裂》三部曲，社会学理论发展已经有近两百年的历史，不同时期的社会学家提出了各种思想理论，并在研究发展中形成了独特门派，这些思想理论经后人编制形成了社会学理论^[1]。现如今，社会学理论主要包含六个基本理论：第一，功能论；第二，冲突论；第三，过程论；第四，符号互动论；第五，批判论；第六，结构化理论。

（二）理论发展

在发展初期，社会学理论包含了实证主义、人文主义以及批判主义这三种不同的发展方向，三者分别经历了古典社会学、现代社会学以及当代社会学这三个不同阶段，最终形成了一种现代化研究范式^[2]。在古典社会学理论阶段，最具代表性的就是涂尔干、韦伯以及马克思三人提出的社会学理论思想。三者确定了社会学理论关注的基本问题，是所有社会学理论思潮的发源地；在现代社会学理论阶段，将传统理论看作基础依据，主要讲述和发展不同理论的立场，其中最具代表性的就是帕

森斯开创的社会学理论研究，以及反帕森斯的社会学理论思想；在当代社会学理论阶段，面对全球化和信息化发展挑战，单一化的理论方法面临发展困境，逐渐形成了一种全新的多元综合发展趋势，主要解析目前面临的全球化和信息化发展现象^[3]。现如今，面对经济全球化发展趋势，社会学理论发展的基本规则，面临着全新挑战和机遇，如何应对这种变化，成为社会学理论研究探讨的主要问题。

二、社会学理论中的类比策略分析

通过简单梳理分析现有社会学理论可知，社会学作为一门擅长从其他学科理论中吸取资源的学科之一，不管哪一个阶段都出现了类比现象^[4]。出现这一现象的原因在于以下几点：第一，社会高度复杂。学者在研究构建社会学理论时面临两个问题，一方面如何降低系统的复杂性，另一方面如何让社会现象具体化。在社会学理论研究中应用类比策略，既能熟练掌握理论学者的个人经验，又可以验证他人的研究成果；第二，缺少概念工具。在社会学理论诞生初期，并没有累积丰富的概念工具，合理运用类比或其他方法，能有效解决理论资源匮乏的问题；第三，社会本身具有多维性。从不同角度观察社会学，彼此之间并不冲突，可以深层探讨各种学科或事物与社会本体之间的相似性。由此证明，社会学理论与类比策略之间存在某种内在联系。

三、经典的社会学理论探讨

（一）牛顿力学

牛顿力学作为进入现代科学世界大门的第一步，其核心思想分为以下内容：

一方面，惯性作为物体的根本属性，只有外力才能让物体失去惯性。不管是天体系统还是原子，都需要遵循永恒的完美秩序，但牛顿力学研究却发现了社会学背后隐藏的内容。利奥塔曾提出，在近半个世纪中，有关

社会的描述分为两种模式，一种是指社会构成一个功能整体，另一种是指社会分成两个部分，前者可以利用帕森斯及其学派解释分析，后者可以利用马克思主义思想研究。虽然两种理论看似存在不可调节的差异，但利用类比策略分析发现，两者之间也存在一定的相似性。不管哪种思想，其理论背后的隐喻都是牛顿力学^[5]。

另一方面，福柯的趣味研究。米歇尔·福柯作为法国著名的哲学家，对社会学、历史学以及批评理论、文学评论等具有深远影响。福柯曾在研究中提出，要想理解社会变化，只凭借经验了解社会系统在两个时间点的差异是远远不够的，人们无法由此断定社会发生深刻变化的实质，因此必须明确参照的理论状况。不管是帕森斯还是马克思，给出的这种理想状态都是平衡。前者认为，社会系统是由多个部分构成的稳定结构，要想打破这种状态，必须借助外力实现社会变革；后者认为，社会属于矛盾双方的角力场，其本身就具有一定的对立性，也就是不稳定性，这种不稳定的结构之所以没有瓦解，是因为存在强制力的作用。如果强制力无法维持现状，那么社会必然会发生变革。但福柯认为，上述两位学者在思考平衡或不平衡状态时，主要参考了力学描述的秩序状态和无秩序状态。在这一过程中，冲突论和功能主义在解决固有问题时没有发挥作用^[6]。前者更加注重不平衡的永恒性，无法借助外力很难维持社会存在，而后者则强调平衡的永恒性，不引入外力无法解释社会变革。虽然两种处理方式都明确了力学系统的永恒性，但很难解决理论包含的逻辑难题，并且排除了社会内部的可能性。现如今，牛顿力学与社会学理论研究之间的关系依旧紧密，未来要继续利用类比策略，深层研究。

牛顿社会学的核心是指，人或事物对人的影响完全取决于这个人对于这样的人或事物的主观感受。比如说，一张桌子上放着一个苹果，人在看到这个苹果时会形成视觉影像，在处理这一视觉影像后会形成情绪或想法。其中，比较模糊的部分是指人对客观感受的处理部分，这部分的模糊性证明人本身是个黑箱，只能察觉到输入和输出，但无法直接察觉到处理部分的存在。换句话说，这个苹果就是事物的实质，而形成的视觉影像是人对事物的客观感受，处理视觉影像的过程是对客观感受的处理，最终形成的情绪和想法就是人类的主观感受。人类作为个体而言，影响因素只在于由客观事物产生的主观感受，并不是事物本身。在社会学理论研究中，常见的对象有政治、文化、法律以及经济等社会产物，这些内容一方面是在人形成聚落后自然构成的，另

一方面也是人类主动选择创造出来的。从创造发展的角度来看，社会产物主要用来延续或扩张社会，需要通过影响产物的人群及他人有序实现。对社会产物和个体发展而言，两者之间的影响在于，个体对社会产物形成的主观印象，但不会屈服部分人的意志，始终选择适合社会中大部分人的需求。

（二）涂尔干

涂尔干作为著名的法国社会学家，在研究社会学理论时，主要探究了如何恰当理解和有效解决19世纪西方发达国家在从前现代社会向现代社会转型中面临的各种危机，比如说精神危机、社会危机以及经济危机。针对这些危机，西方的思想家提出了四种方法：首先，马克思主义思想认为要建立共产主义；其次，以密尔为代表的自由主义者认为，要持续优化和完善自由主义制度；再次，以梅斯特而为代表的保守主义者认为，要恢复古老传统；最后，以孔德为代表的实证主义社会学家认为，要重新建立与工业社会相适应的全新社会制度，涂尔干也支持这一观点。

在观察现代个人主义现象时，涂尔干认为，成为一个人代表他的行动具有自主性，同时获取的东西属于他，并且仅仅属于他。同时，在机械连带关系占据支配地位的社会环境中，人与人之间的生活方式和道德标准等大致相同，这样会形成一定的约束力和集体意识。而在简单分工的机械连带关系社会环境中，不管是个人意识还是道德标准都没有发展的平台。随着社会演变速度越来越快，社会个人会从集体意识中释放出来，自主性和个性化会越来越强。在这一过程中，个人和社会之间的关系会产生全新的联合形式，不再是利用先行的价值性巩固意见，而是通过个人努力实现统一，以此取代信仰形成的社会统一。在这一背景下，惩罚法律的作用越来越低，合作法律的作用越来越强，因此人们会利用宪法、程序法以及民生法等法律规定，科学协调彼此之间的关系，共同组织社会的文化生活、经济生活以及政治生活等，其必然会从惩罚法律转变为合作法律。这项研究成果展现了法律与社会之间的关系，对现代社会学理论思想研究具有机身影响，改变了人们对法律知识和社会关系的认识，为现代法学创新奠定了基础。

四、类比策略的未来应用

利用类比策略探讨社会与其他人造物或自然物之间的相似性，在其他学科中收集相关的理论资源，是社会学早期学科发展和理论探索的主要依据。现如今，有关社会学理论研究发展逐渐忽视了类比策略，虽然在近百

年的研究中掌握了大量学科资源,但了解阅读有关社会学理论的文献资料可以发现,每位社会学研究学者都拥有大量可以相互借鉴的文本。贝尔特曾在研究中提出,在20世纪晚期,在社会理论家中已经形成一种倾向,避免应用从其他学科获取的知识。许许多多学者倒是假定,理论进步唯有依赖仔细考察、重新利用先前的社会学理论。

从实践应用角度来看,类比策略更加适合处理比较宏大且复杂的社会系统理论,这是因为系统本身具有非物质性,无法利用简单明确的公式解释说明。尤其是在近几年的社会学理论研究中,过于宏大的经典社会学理论很容易被人们置之不理。后现代主义的社会理论会批判唯智主义,开始高度关注社会实践,这为社会学理论研究奠定了哲学基础。随着社会学理论不断发展,相关研究逐渐呈现出微观化,不管是建构取向还是制度取向,都不需要总体交代社会。需要注意的是,虽然研究工作忽视了社会学与其他学科之间的互动交流,但也取得了更多理论成果,同时封闭了学科发展的可能性。由此可见,在社会学理论研究中应用类比策略,既能掌握全新的研究方法,又可以丰富社会学本身的创造灵感。尤其是对中国社会学而言,其本身拥有较多碎片化和缺少想象力的理论知识,而根据这种互动可以积极探索隐藏在背后的原因和解决方法^[7]。

从理论思想的长远发展角度来看,类比策略在社会学理论研究中依旧占据重要地位,未来应用中要从以下方面入手:首先,进一步发展系统论类比。有学者在研究复杂系统时发现其具有多项特征,比如说内部包含大量要素、各要素之间具有动态影响关系、相互作用之间的层次比较丰富、相互作用处在较短的范围内、系统具有开放性等。这一研究结果显示,现代社会和复杂系统之间具有高度一致性,换句话说,现代社会就属于一种复杂系统。在面对比较复杂的社会系统时,如果直观掌握其表现出的整体性很难。因此,有学者在研究中提出利用复杂的认知工具研究系统复杂性。这种方法不是简化某种具象形式,而是利用现代科技技术模拟研究,这样能更好探究其中蕴含的理论和独特思想。在现代社会建设发展中,面对持续发展的社会经济和科学技术,如何利用计算机模拟成为社会学理论探究的主要方向;其次,原子化类比。这种方法最具代表性的就是社会网络分析。在大数据时代背景下,面对大众传播模式发生变化的全新市场环境,通过对社会行动者进行原子化处理,不仅能掌握全新的理论化策略,还可以提出相

应的本体论策略。整合运用计算机技术和数学模型,深层探讨社会学理论的蕴含思想,可以从中发现互联网时代下人们在信息传播和虚拟互动中的特征与方法;最后,心理学互动。将个体心理现象和社会生活框架整合到一起,是新时期心理社会学探究的主要方向,但我国有关研究课题很少,部分研究还出现了很深的误解。从本质上讲,心理社会学等同于社会心理学、社会价值观以及文化分析。通过运用心理学探讨人类的本性,了解个体与社会之间的关系,研究社会交往和社会支持对人类心理健康构成的影响,能帮助我们更快认识人类的心理状态与社会之间的关系。

结语

综上所述,孔德作为社会学理论研究的奠基者,虽然相关研究没有取得胜利,但他提出的理论思想影响了无数科研学者,更为关键的是,自然科学与隐喻的方式影响着学者对社会的理论构型。因此,未来社会学理论研究要继续探讨类比策略,注重学习探究不同阶段学者提出的研究成果的,只有这样才能发现各项理论思想之间的相似性和独特性,以此为社会发展奠定基础保障。

参考文献

- [1]张巍卓.家与社会学的事质研究——对谢立中教授《社会学理论的建构:来自滕尼斯的启示》一文的理解[J].新视野,2021,000(003):93-100.
- [2]张跃然.将阶级带回“发展型国家”——政治社会学,历史社会学与社会科学中的理论发展[J].社会学评论,2021,009(006):175-195.
- [3]张禧.思维,工具与理论:社会学想象力的再理解——以《外卖骑手,困在系统里》为例[J].视听,2023(3):157-160.
- [4]谢立中.探寻社会学理论发展的非经验主义道路[J].中国社会科学文摘,2021,000(005):P.136-137.
- [5]孙亮.从“社会事实”到“社会存在”——基于《资本论》价值形式批判的尝试性分析[J].天津社会科学,2021,002(002):4-10,34.
- [6]李钧鹏许松影.从“内嵌”到“互嵌”:重构新经济社会学中的经济与社会[J].华中农业大学学报:社会科学版,2022(6):155-162.
- [7]陈启超.知识社会学视野中思想政治教育知识生产过程研究[J].温州大学学报(社会科学版),2021,034(005):92-98.