

教育数字化视域下重构民办高校 教师责任伦理的实践路径

杨秀峰

泰国格乐大学

摘要：文章在回顾业界观点的基础上，归纳了民办高校教师责任伦理的构成要素，即结果正向、手段规范、过程创新、耦合共生。然后从教育数字化视域下，概括了教师责任伦理的着眼点，并提出了以下实践路径：完善民办高校教师的课程思政效果评价、重建工作氛围内化教师忠于责任的自觉、推动合作学习以教学相长驱动模式创新、关注教师的职业成长制定过程评价机制。

关键词：民办高校；教育数字化；责任伦理；实践

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2023.02.059

责任伦理作为一种重视行为结果的伦理观点，对于形塑高校教师的行为规范具有较高的指导价值。目前，从对“责任伦理”引证最为广泛的马克思·韦伯那里可知，以“形式合理性”为核心，后果合理可以为其所使用的手段的不善提供合理性论证或补偿。对此，笔者认为有待商榷。原因在于，以后果的正义性来弥补手段及过程的适当，并无法消除因手段及过程适当所产生的负外部性。因此，在探究高校教师责任伦理的实践路径时，还需综合借鉴孟子的观点，即修身之德即是孟子责任伦理的基本原则：仁爱、忠信、礼义。这就要求，高校教师需以自我修养的提升、自我行为规范能力的增强为前提，合理选择手段和设计过程，以使后果合理。同时，以后果合理作为评价来固化高校教师在自我修养、自我行为规范能力中的成果。另外，在教育数字化视域下在考察民办高校教师责任伦理时，还需基于时代背景以重构的姿态来对待。

一、业界观点回顾

李思为^[1]认为，责任伦理作为一种重视行为结果的伦理观点，对于高校青年教师走出专业伦理决策困境具有较高指导价值。贾坯坯^[2]认为，高校教师应具有一定的教学担当，而现实中高校教师教学责任伦理失范现象严重，对学生、学校和社会都带来了消极影响。黄元国^[3]认为，大学教师作为大学生活世界中的传授者，学者和研究者，承担着知识弘扬、智慧弘扬和德性弘扬的独特使命。作为高校群体道德人格的代表，大学教师应具有价值担当、教学担当和学术担当。周祖城^[4]认为，形成良好的企业社会责任与商业伦理教育的外部环境，能增强教师的开课动力和学生的学习意愿。王萌萌，周

海玲^[5]认为，教师应发挥责任伦理机制，通过确立教师责任主体意识、树立教师他者思维、发展教师境遇思维等途径，实现教师的再专业化。

作为对以上观点的反思与补充，笔者提出：第一，当前诸多同行习惯于从马克思·韦伯那里寻找责任伦理的依据，甚至将其作为理解责任伦理的主臬，对此笔者持反对态度。马克思·韦伯所构建的责任伦理更适用于商品经济形态下的商业伦理价值观，即重视商业结果，而轻视商业过程，这本身也蕴含着西方资本主义世界的价值观色彩。第二，当前诸多同行并未以教育数字化为背景，而仍基于传统教育模式来展开责任伦理探讨。第三，当前业界并未重视民办高校教师的责任伦理塑造要求，而在主题研究中假设“高校”同质，即将高校属性统一界定为公办高校。笔者认为，以教师行为后果的适当性来弥补教育手段和过程的瑕疵，是极为有害的责任伦理思考，即使西方高校教育界对此也难以苟同。在重构民办高校教师责任伦理的实践路径中，需从教育数字化的技术维度、中国优秀传统文化的思想维度、民办高校育人环境的空间维度等多维度中展开思考。

二、教育数字化视域下民办高校教师责任伦理的构成要素

具体而言，可将民办高校教师责任伦理的构建要素归纳如下：

（一）结果正向

笔者认同马克思·韦伯对责任伦理的一段评述，即“后果合理”。对于民办高校教师而言，“后果合理”可以转换为：其在教书育人中应追求结果正向。民办高校部分处于应用型本科层次，部分则处于高职层次，这

就为结果正向提出了具体的要求：第一，使学生掌握所规定的专业知识；第二，使学生获得基础性的职业素养；第三，使学生具备良好的就业和职业发展理念。从责任伦理所内在的教育哲学观出发，结果正向应重点反映在上述第二和第三个方面。

（二）手段规范

在辩证视角下来看待“结果”，此结果必然构成了下一阶段手段实施的前提。在累积因果效应下，手段的规范程度将直接决定结果的正向程度，亦或者决定着后果的合理程度。因此，对于民办高校教师而言，还需在教书育人中秉持手段规范的原则。孟子所提出的“仁爱、忠信、礼义”作为文化意识下的原则导向，在当前民办高校教师群体中应具化为：价值公正、忠于职责，与学生群体建立起良性的教学关系。从民办高校所固有的空间维度出发，“忠于职责”应成为教师责任伦理重构的重点。

（三）过程创新

过程创新意在适应教育数字化的内在要求，且这里的“过程”可以理解为“教育过程”。教育数字化反映为，运用数字化的教学资源，以数字化教学模式进行人才培养。在数字化时代，教师和学生同为数字化教学资源的使用者，也同为数字化教学资源的创造者。过程创新的要义便是，教师作为数字化教学资源的使用者和创造者，应为学生群体起到示范、引领、督导等作用，以最终在教学相长下获得育人结果的正向效应。显然，这里就需与“手段规范”相联系。

（四）耦合共生

如前面所指出，马克思·韦伯的责任伦理符合商业伦理观，即以实现商业结果为导向，而忽略对手段和过程的价值判断，这并不符合全球视野下的高等教育要求。对民办高校教师而言，结果正向与手段规范之间形成了一种耦合共生关系，即前者可作为后者实际效果的反馈和评价机制；后者则为落实责任伦理提供了前置性条件。而“过程创新”，则在教育实践中支撑起了教育数字化视域下的教学规范原则，并能最终实现教育结果的正向目标。

三、重构民办高校教师责任伦理的着眼点

基于以上所述，重构民办高校教师责任伦理的着眼点可概括如下：

（一）着眼于重构对学生软实力的评价

与重构民办高校教师的责任伦理相联系，这里需着眼于重构对学生软实力的评价。以学生职业素养和就业、职业发展理念为代表的软实力，构成了当前民办高校人才培养的重要内容，也成了教师教学育人的结果。重构对学生软实力的评价，意在有效界定结果的正向与否，并以此来反馈教师育人手段和过程的规范化、创新水平。在这里重构的关键之处在于：第一，遵循生本原则；第二，与数字经济时代下的职业化人才培养要求相契合。

（二）着眼于重构忠于职责的实现形式

根植于民办高校的运营生态，还需着眼于重构教师忠于职责的实现形式。由前面的阐述可知，忠于职责构成了民办高校教师手段规范的核心要素，教师唯有忠于职责才能将规范的育人手段贯穿于育人的全过程，也才能为最终实现正向的育人结果提供保障。这里的关键之处在于重构“实现形式”，即由传统的第三方督导和考评形式，转变为教师在教书育人中的意识自觉和行动自觉。唯有这样，才能为结果正向提供不竭的主体保障。

（三）着眼于重构教育过程的模式创新

随着教育数字化广泛渗透至理论和实训教学之中，也使得教学的组织形态发生着变革。再者，在混合式教学和小组合作学习等教学模式的推动下，学生所面临的学习环境和学习要求也发生着深刻变化。这就意味着，需着眼于重构民办高校教师教育过程的模式创新，才能在教师忠于职责的精神驱动下，使人才培养融入教育数字化所构筑的技术环境和人文环境，并使人才培养结果最终导向学生软实力的提升上来。

（四）着眼于重构责任伦理的当代认知

在重构民办高校教师责任伦理中，管理层将发挥指导和推动作用。这就要求，需着眼于重构管理层对教师责任伦理的当代认知。民办高校的校董作为决策层，校长及合作伙伴作为管理层，都需防止狭隘的去理解责任伦理的内涵，即将其按照马克思·韦伯的意图来理解。人才培养依然是民办高校的中心任务，维护教师队伍的稳定又是保障人才培养质量的关键。若管理层只关注教师教学的结果正向，而不关注教师在教学中是否手段规范及过程创新，那么这将催生出商业环境中的欺诈与恶性竞争态势，最后必将反噬民办高校的运营秩序。

四、重构民办高校教师责任伦理的实践路径

根据以上所述，重构民办高校教师责任伦理的实践

路径构建如下：

（一）完善民办高校教师的课程思政效果评价

学生软实力的提升效果，构成了评价教师责任伦理是否达标的关键。为了帮助教师能满足责任伦理的内在要求，便需完善民办高校教师的课程思政效果评价。第一，课程思政成为构筑学生软实力的重要手段，所以应帮助教师结合所教课程增强课程思政能力。第二，在增强教师的课程思政能力时，需为他们提供能力增强的参考指标，该参考指标便蕴含在课程思政效果评价体系之中。第三，完善课程思政效果评价需与学生软实力的提升相联系，所以需从往届生、用人单位等方面获得相应反馈。

（二）重建工作氛围内化教师忠于责任的自觉

以学生软实力的提升为正向结果，这就要求教师在教书育人中始终忠于责任，且秉持笃行的意识和行为操守。为此，民办高校需重建工作氛围，以内化教师忠于责任的自觉。第一，民办高校应重建教师岗位考核指标，通过增大岗位责任意识考核权重，首先以外生制度变量来激发出他们的责任忠诚度。第二，民办高校应重建对教师的制度激励，将岗位责任意识与师德师风建设、职称评定、职务竞聘相联系，以激发出他们的责任忠诚度。第三，重建学生评教的指标结构，通过引入“教学中的精神面貌”“教学亲和度”等指标，来激发教师的责任忠诚度。

（三）推动合作学习以教学相长驱动模式创新

为了在教育数字化下重构民办高校教师的责任伦理，需推动合作学习以教学相长来驱动教学模式的创新。第一，教师与学生基于平等、共享、互助的方式展开合作学习，不仅能增强教师驾驭数字化教育的能力，还能使学生在开放的学习组织系统中获得软实力的提升。第二，由教学相长的原理可知，在教师与学生的合作学习中，能够不时激发出教学灵感，并由教学灵感的触动下来完成教学模式创新，这一行动过程本身就蕴含了“教师忠于责任的自觉”。第三，在教学模式创新的进程中，又会不断巩固教师的责任忠诚度，并在良好的工作氛围下，最终导向正向的育人结果。

（四）关注教师的职业成长制定过程评价机制

在重构教师的责任伦理时，民办高校的管理层不能仅从结果评价入手，还需催生出教师增强自我修养、提升教学能力的意识自觉和行动自觉。为此，管理层需关注教师的职业成长，并制定出过程评价机制。第一，

管理层应充分知晓高校教师（特别为青年教师）的职业发展规律，不能期望于他们一蹴而就的实现结果正向的效应。为此，管理层应为辅助每位教师的职业发展建档立卡，并根据教师所处的年龄段、职称结构等，分类制定3年期的职业发展目标。第二，在教师的3年期职业发展中，管理层需细化年度考核指标，并在突出责任忠诚度、数字化教学模式创新能力等考核对象，进而重视对教师开展过程评价。第三，随着过程评价的展开，教师的责任伦理意识也将不断觉醒，由责任伦理所转化而来的教学意识也将不断提升。

五、总结

本文认为，在重构民办高校教师责任伦理的实践路径中，需从教育数字化的技术维度、中国传统文化的思想维度、民办高校育人环境的空间维度等多维度中展开思考。具体而言，学生软实力的提升效果，构成了评价教师责任伦理是否达标的关键。民办高校需重建工作氛围，以内化教师忠于责任的自觉。为了在教育数字化下重构民办高校教师的责任伦理，需推动合作学习以教学相长来驱动教学模式的创新。在重构教师的责任伦理时，民办高校的管理层不能仅从结果评价入手，还需催生出教师增强自我修养、提升教学能力的意识自觉和行动自觉。

参考文献

- [1]李思为.论责任伦理视野下的高校青年教师专业伦理决策[J].太原城市职业技术学院学报,2019(5):68-69.
 - [2]贾坏坏.高校教师教学责任伦理失范分析[J].神州,2018(35):80-81.
 - [3]黄元国.论责任伦理视域下大学教师的责任担当[J].伦理学研究,2016(3):111-114.
 - [4]周祖城.高校企业社会责任与商业伦理教育形成健康发展态势[J].可持续发展经济导刊,2022(9):105-106.
 - [5]王萌萌,周海玲.责任伦理:教师再专业化的内在机制[J].教育评论,2020(6):120-125.
- 作者简介:杨秀峰(1982年04月),男,汉族,黑龙江省宁安市,本科,讲师,研究方向:教育管理。
- 黑龙江省教育科学“十四五”规划2021年度重点课题《应用型本科转型发展视阈中“软件和信息技术服务专业集群”建设机制的研究》编号:GJB1421572