

园林专业校企合作育人影响因素测评分析与对策研究

陈文浩 孟早霞 秦光辉

河南林业职业学院

摘要:通过对相关文献进行研究以及实地考察,构建园林类专业校企合作育人质量评价体系,结论是:园林专业相关企业提供了与园林岗位匹配度较高的岗位。影响校企合作的因素主要是缺乏顶层设计、主管部门有无监督指导,校企合作导致管理成本增加、企业与学校的资源是否有效利用、企业是否获得社会效益,这5大因素是影响校企合作长效机制形成的主要原因。研究的优势在于:提出了校企合作长效运行机制措施,设计了院校、企业、政府、教育部门各自分工;校企合作基本政策保障;教育主管部门监督、指导和完善3大机制,为相关院校深化教学改革提供参考,为河南省园林企业参与校企合作提供发展路径。

关键词:园林企业;校企合作;影响因素;策略

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2023.02.024

一、影响园林类专业校企合作育人因素测评体系设计

根据美国学者米切尔对界定利益相关者提出得一种评分法,确定学校、学生、政府、企业应为利益相关者的主体^[1-2]。据统计,河南省园林绿化企业共有2600多家,为深入了解企业参与校企合作的现状,我们针对部分企业进行了长期大量的调查和访谈。根据访谈的结果并结合相关学者研究,制定园林类专业校企合作育人现状测评体系。

二、园林类专业校企合作育人现状调查

2021年6月至2022年8月我们按照分地区、分批次对全省园林类企业中随机抽取200家进行企业问卷调查和实地走访,共收回184份有效问卷。

被调查企业的描述统计如表1所示。

表1 企业所有权性质的描述统计

企业所有权性质	频率	百分比	累计百分比
国有企业	34	18.47%	18.47%
民营企业	117	63.59%	82.06%
个人独资企业	33	17.93%	100%

(一) 信度分析

问卷是否可靠主要看Alpha系数(α), $\alpha \leq 0.6$ 则表示设计的问卷信度不可靠, $0.6 < \alpha \leq 0.7$ 则说明问卷具有一定的可靠性, $0.7 < \alpha \leq 0.8$ 则说明问卷信度较好, $\alpha > 0.8$ 则说明问卷信度很好。本问卷的Alpha系数是0.886(表2),说明问卷的信度非常好。

表2 可靠性统计分析表

克隆巴赫 Alpha	基于标准化项的克隆巴赫 Alpha	项数
0.887	0.886	56

(二) 效度分析

效度分析结果主要看KMO值和显著性值,若 $KMO \leq 0.6$,说明问卷效度很差, $0.6 < KMO \leq 0.7$,则说明效度勉强能接受, $0.7 < KMO \leq 0.8$,则说明效度较好, $KMO > 0.8$ 说明效度非常好,显著性P值 < 0.001 ,说明该

问卷具有良好的结构效应。如表3、表4所示。

表3 KMO和巴特利特检验表

KMO 取样适切性量数		0.979
巴特利特球形度检验	近似卡方	9770.744
	自由度	1540
	显著性	0.000

表4 总方差解释表

总方差解释						
成分	初始特征值			提取载荷平方和		
	总计	方差百分比	累积%	总计	方差百分比	累积%
1	34.876	62.279	62.279	34.876	62.279	62.279

提取方法:主成分分析法。

综上所述,问卷的信度和效度分析结果表明问卷非常可靠,可以进行下一步的分析。

三、调查结果分析

(一) 园林类专业校企合作育人系统影响因素分析

从表5中测评的20个指标中可以看出,尽管政府已经组织成立职教联盟,并有政策引导,可见操作性不强,政府、行业协会指导依旧不到位,企业主要是以盈利为本,但在校企合作中却增加了管理成本^[3-4]。

(二) 企业对校企合作中的政府与行业组织需求分析

表6所示,对企业需求进行均值分析,可以发现均值均不到4,说明目前校企合作状况并不理想,企业对各方的需求还比较大。从经济利益方面来讲,企业需要政府提供专项资金、减免税收;从政策保障上讲,企业需要政府出台政策文件做好宣传,并提供咨询服务,制定一致的教学标准体系,企业对行业需求主要是企业需要行业组织引导校企对接,可见对接渠道在一定程度上也制约了校企合作。

(三) 企业对参与校企合作收益方面的需求分析

从表7中可以看出,参与校企合作后的收益主要表

表5 园林类专业校企合作现状影响因素测评指标均值表

一级指标	二级指标	三级指标	N	最小值	最大值	均值	标准差
影响因素	认知情况	企业非常愿意参与校企合作	184	1	5	3.674	1.411
		企业觉得校企合作很重要	184	1	5	3.723	1.361
		企业制定了相关的校企合作规章制度	184	1	5	2.152	1.263
		企业提供了园林植物生产、园林规划设计、园林工程施工管理等方面的岗位	184	1	5	3.848	1.367
	外部因素	院校有无积极主动的对接校企合作	184	1	5	3.810	1.388
		缺乏顶层设计	184	1	5	3.815	1.370
		有无法律保障	184	1	5	3.788	1.336
		缺乏监督指导	184	1	5	3.576	1.385
		行业协会引导	184	1	5	2.364	1.438
	校企合作的渠道来源	院校主动联系	184	1	5	3.793	1.355
		企业主动寻找	184	1	5	3.685	1.354
		行业协会推荐	184	1	5	2.277	1.377
		熟人、员工等介绍	184	1	5	2.228	1.268
		其他	184	1	5	2.114	1.264
		校企合作导致实习费用增加	184	1	5	3.598	1.360
		实习效率低	184	1	5	3.799	1.354
		校企合作导致管理成本增加	184	1	5	3.745	1.424
	企业对实习生综合素质是否感到满意	184	1	5	2.207	1.371	

表6 园林类专业校企合作现状中企业需求测评指标均值表

一级指标	二级指标	三级指标	N	最小值	最大值	均值	标准差
企业需求	企业对政府的需求	企业需要政府提供专项资金	184	1	5	3.777	1.339
		企业需要政府提供咨询服务	184	1	5	3.853	1.333
		企业需要政府提供校企合作对接平台	184	1	5	3.755	1.306
		企业需要政府出台政策文件并做好宣传引导	184	1	5	3.837	1.345
		制定一致的教学标准体系	184	1	5	3.826	1.294
		减免税收	184	1	5	3.728	1.415
		提供建设用地	184	1	5	2.255	1.397
	不了解	184	1	5	2.245	1.347	
	企业对院校的需求	企业需要院校的政策、人财物投入	184	1	5	3.728	1.368
		企业需要院校的教育资源向企业开放	184	1	5	3.848	1.280
		企业需要学校教师的技术服务和研发能力	184	1	5	3.734	1.318
	企业对行业需求	企业对行业需求—企业需要行业组织引导校企对接	184	1	5	3.870	1.312
		企业需要行业协会预测人才需求	184	1	5	3.679	1.383
		企业需要行业协会开展职业技能鉴定服务	184	1	5	3.853	1.278

现在减少了企业对劳动力市场的依赖性，节约了用工成本，在提升企业和社会中的地位及知名度以及获得了政府给予的荣誉称号或者科研经费两项内容上均值均小于3，可以说，没有获得社会效益，这也是导致校企合作一头热的主要原因。

四、对策措施

（一）从学校角度出发构建校企合作对接体系

学校要根据自身优势和企业生产经营发展需要，制定学校助推企业生产经营长期高效发展的对接体系和工作方法计划，从多方面助推企业发展。包括学校利用自

身资源优势，参与企业的生产经营活动；利用学校科技人才优势，开展对企业生产经营项目的技术服务活动；利用学校教育资源优势，开展对企业员工素质的科学培训活动；学校根据企业发展需要，利用自身人才、信息、技术优势开展企业项目科技研发、科技创新、科技推广等活动，从而达到促进企业提质增效、可持续高效发展的目的，把校企合作推向全面深入高度。根据校企合作项目建设需要，积极申请项目建设资金，加大基地建设投入。

（二）从企业角度出发构建校企合作育人对接体系

表7 园林类专业校企合作现状中校企合作内容及收益测评指标均值表

一级指标	二级指标	三级指标	N	最小值	最大值	均值	标准差
合作内容及收益	校企合作的内容	共同培养技术技能人才	184	1	5	3.750	1.368
		委托院校进行员工培训	184	1	5	2.103	1.385
		企业技术人员到校开展讲座	184	1	5	3.647	1.363
		为学生提供实习实训基地	184	1	5	3.772	1.344
		为教师提供实践机会	184	1	5	2.239	1.338
	校企合作的目的	企业培养储备人才	184	1	5	3.745	1.257
		利用学校资源促进企业发展	184	1	5	3.766	1.365
		降低劳动力成本	184	1	5	3.880	1.300
	校企合作模式	顶岗实习	184	1	5	3.690	1.321
		合作建设实训基地	184	1	5	3.848	1.354
		产业学院	184	1	5	3.804	1.328
		依托院校开展员工培训、继续教育	184	1	5	3.712	1.359
		参与职教联盟	184	1	5	3.842	1.281
		订单式、学徒制	184	1	5	3.772	1.251
		独立办学	184	1	5	3.842	1.294
	参与校企合作后的收益	参与校企合作后的收益—学生实践能力提高	184	1	5	3.652	1.378
		减少了企业对劳动力市场的依赖性,节约了用工成本	184	1	5	3.777	1.318
		利用学校合作资源,优化了员工队伍,实现了技术革新	184	1	5	2.152	1.258
		提升了企业和社会中的地位 and 知名度	184	1	5	2.266	1.414
		获得了政府给予的荣誉称号或者科研经费	184	1	5	2.217	1.292
		都没有	184	1	5	2.147	1.333

企业要根据自身的发展需要,利用校企合作机会,科学研究制定促进企业发展的对接规划、计划与实施方案。利用校企合作,科学推动企业员工素能提高培训;根据企业自身需要,与校方合作科学制定企业提质增效方案和拓展生产经营方案;企业要充分利用校方资源优势,与校方合作,组织力量开展项目研发、技术攻关、科技推广等工作。促进企业建立科学的发展机制与支撑体系,向科技要规模,向科技要质量,向科技要效益,最终达到共同育人的目的。

(三)从教育主管部门出发,构建校企合作运行机制体系

教育行政主管部门应加强校企合作基础建设的领导、规划、指导与完善提升建设工作。科学推动学校的校企合作基地群建设;满足学校专业人才培养需要。要从社会全局出发,制定先进校企合作基地多校多级别共享规划与计划,最大化发挥校企合作基地的社会效果。要加强校企合作基地建设的系统化、规范化、标准化指导工作,根据校企合作基地的类别、形式、科学制定校企合作企业在人才培养方面的规范化、标准化体系,使校企合作在系统化、规模化、先进化、标准化的轨道上实施科学建设与运行。教育行政部要加强校企合作基地建设使用的监督工作,建立校企合作基地达标认证、

降级和取消机制。

(四)从政府的功能作用、目的需要出发,构建校企合作运行机制体系

政府部门根据校企合作企业在发挥社会服务方面的贡献,建立企业优惠扶持政策体系。如根据企业在教育方面的贡献,制定和实施企业税收减免政策、项目建设优先审批政策、先进文明企业星级认证与宣传优先政策、科研资金优先支持政策、教学基地复合利用优先政策等,从而通过多方面的政策与资金扶持,促进企业更快更好更高质量的发展。

参考文献

- [1]王淑萍.基于利益相关者理论构建专业教学资源库的应用驱动机制——以职业教育法律文秘专业教学资源建设为例[J].北京政法职业学院学报,2019(02):114-119.
- [2]王欣欣.我国高等教育服务质量统计评价——基于学生满意度研究[D].天津:天津财经大学,2009.
- [3]王国东.园林专业群“二元三体系”人才培养模式探索[J].辽宁高职学报,2017,19(12):3-6,10.
- [4]李克.企业对产教融合的认知、需求、满意度及政策建议研究——基于吉林省538份企业调查问卷的分析[J].现代教育管理,2019(3):96-100.