

# 新高考模式下高中生选考地理意愿及影响因素分析

王翠云 谢宇坤

兰州城市学院 城市环境学院

**摘要:** 新高考模式取消了文理分科, 改变了地理学科在原有“大文”组合中的学科地位, 在此背景下研究高中生选考地理的意愿及影响因素, 可以探究新高考选科政策背后的考试理念和目标, 同时帮助学生和家长更好地理解地理学科的重要性, 为未来的学习和发展做出更加合理的规划。本文在介绍新高考选科模式及选考组合的基础上, 对高中生选考地理学科的意愿进行调查, 从学生、学校、教师以及家长四个层面对影响高中生选考地理意愿的因素进行分析, 进而提出了相关建议。

**关键词:** 新高考改革; 高中生; 选考; 影响因素

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2023.02.055

高考制度起源于20世纪50年代, 是我国高校招生的主要方式之一, 承担着为国家选拔人才和检验基础教育成果的双重任务。为了更科学的选拔人才, 同时增加学生的选择权, 促进其健康全面发展, 我国于2014年起逐步实施新高考改革, 取消了文理分科, 改变了地理学科在原有“大文”组合中的学科地位, 使得地理学科发展面临新的机遇和挑战, 因此研究新高考模式下高中生选考地理意愿及影响因素, 可以深入探究新高考选科政策背后的考试理念和考试目标, 了解地理学科与社会发展的关系, 促进高中地理教学内容和方法的改进, 同时帮助学生和家长更好地理解地理学科对于个人发展和未来职业规划的重要性, 及时调整选科意向, 为未来的学习和发展做出更加合理的规划。以国务院印发《关于深化考试招生制度改革的实施意见》为标志的新高考改革, 实行分批次逐步推进的方式, 首轮改革试点实行了“3+3”选科模式, 即3门必考科目和3门选考科目, 因实施过程中出现了“弃学物理”现象, 之后启动的试点采用了“3+1+2”模式, “1”表示物理、历史必选其一且不能兼报, 再从化学、生物、地理、政治中选考2门。这种选考方式除遏制功利选科外, 选科组合也由“3+3”模式的20种组合降低至12种(见表1), 这种模式不仅降低了中学选课走班教学难度, 而且有利于高考改革的平稳推进。

表1: “3+1+2”选考模式组合表

必考科目	语文、数学、英语	
首选科目(2选1)	物理、历史	
再选科目(4选2)	政治、地理、化学、生物	
选考组合 (12种)	物理+化学+生物	历史+政治+地理
	物理+化学+地理	历史+政治+化学
	物理+化学+政治	历史+政治+生物
	物理+政治+地理	历史+地理+生物
	物理+政治+生物	历史+地理+化学
	物理+地理+生物	历史+生物+化学

## 一、高中生选考地理的意愿调查

### (一) 问卷设计

本调查问卷共设计了15道题, 首先是被调查者的性别、年级和所在学校等基本信息; 接下来是调查对象的选科情况、地理成绩排名及选考地理的原因; 最后是选科时老师、家长、学校存在的问题, 及希望其提供的帮助等。

### (二) 调查对象和方法

本研究的调查对象为有意愿选考地理的高中在读学生, 调查的主体为高二学生, 占总调查人数的71.65%, 原因在于新高考改革在本省实施时间较短, 高三年级仍然为传统的“大文大理”组合, 未进行调查, 而高一年级的学生对自己选考科目还不明确, 填写问卷的学生人数较少。调查通过问卷星平台完成共发放问卷136份, 有效试卷127份, 问卷有效率为93.4%。调查对象中男生为72人, 占总人数的56.41%, 女生55人, 占总人数的43.59%; 调查对象中地理成绩大部分在前50%, 详情见表2。

表2: 调查对象基本信息表

类型	内容	人数	百分比(%)
性别	男	72	56.41
	女	55	43.59
年级	高一	36	28.35
	高二	91	71.65
学校	普通高中	98	76.92
	重点高中	29	23.08
	上等(前20%)	42	33.33
地理成绩排名	中等偏上(20-40%)	39	30.77
	中等(40-60%)	42	33.33
	中等偏下(60-80%)	4	2.56
	下等(80-100%)	0	0

（三）高中生选考地理的意愿分析

调查发现，在包含地理的6种选考科目组合中，选考政史地的人数是最多的，达到了46.55%，其次是物化地，选考人数为28.21%，选考历化地和历生地的人数最少，尤其选择历化地的人，仅2.16%（见图1）。由此可见，大部分学生选考地理依然搭配政治和历史的“大文科”组合，也有一部分学生选择物理和化学放弃了生物来选择地理，而其他组合报考人数较少，选科组合较为冷门。

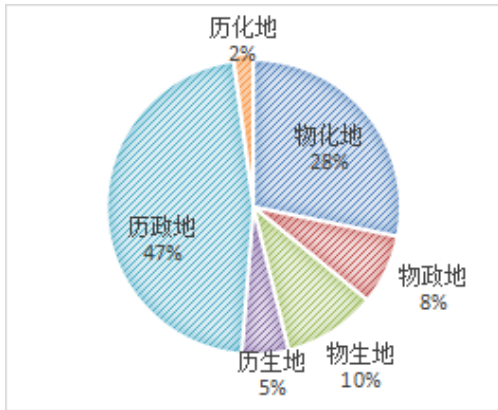


图1 地理选考组合比例图

从图2可以看到，与地理组合的5门科目，即物理、化学、生物、历史和政治，其中选择政治的人数最多占总人数的56.41%；其次是历史，占总人口数的53.85%；物理，占总人数的46.16%；化学，占总人数的28.21%；最后是选考生物的人数仅占总人数的15.39%。

二、影响高中生选考地理意愿的因素分析

（一）自身因素

调查发现，对地理科目的兴趣和爱好是学生们选择地理为考试科目的重要原因之一，学生对地理科目的兴趣对学习地理具有极大的正向意义。本次调查61.54%的学生对地理感兴趣，这也表明地理科目具有一定的选课需求；13.85%的学生认为地理知识比较简单，对于高中

阶段而言学习压力不大；12.82%的学生受到初中地理学习经历的影响，高中选择继续学习地理；7.69%的学生因为目标学校专业的需要选择地理；2.56%的学生认为学习地理就业前景好。所以对地理基础较好且成绩较突出、对地理感兴趣的学生更愿意将地理作为高考选考的科目。

由于新高考改革刚刚开始，学生对传统文理分科的“刻板印象”以及对新高考选科模式的不了解都影响学生高考选考的选择，直接表现为大部分学生选科仍然选择物化地、政史地的“大文大理”组合，仅有7.69%的学生因为大学目标专业的需要而选择地理作为高考科目。

（二）学校因素

学校随着新高考改革同样变更了招收学生的模式，根据传统文理分科招生的模式势必被淘汰，专业对口将是高校招生的常态，所以明确招生政策是高校首先要进行改变的地方。明确的招生政策可以为学生提供更加精准、明确的指导。但是普通高中在政策“落地”的情况下有着制造壁垒的情况：在选科设置中因为学校自身师资力量薄弱，无法为学生提供所有的选科选择，这对学生的选科产生较大影响。

（三）教师因素

教师是教学活动的引导者、教学过程的主导者、新课标改革和新高考模式的践行者，在学校的日常教学工作与学生的成长发展中具有不可替代的作用。调查表明，64.1%的学生选择地理作为高考选考科目是因为班主任的建议；46.15%的学生参考高一地理老师的建议选择地理作为高考科目继续学习地理。地理学科核心素养要求地理教师要帮助学生们在规定时间内具备人地协调观、综合思维、区域认知、地理实践力，这就要求地理教师需要提高个人的职业素养，而通常这样的教师也是影响学生们选考地理的因素之一。

（四）家庭因素

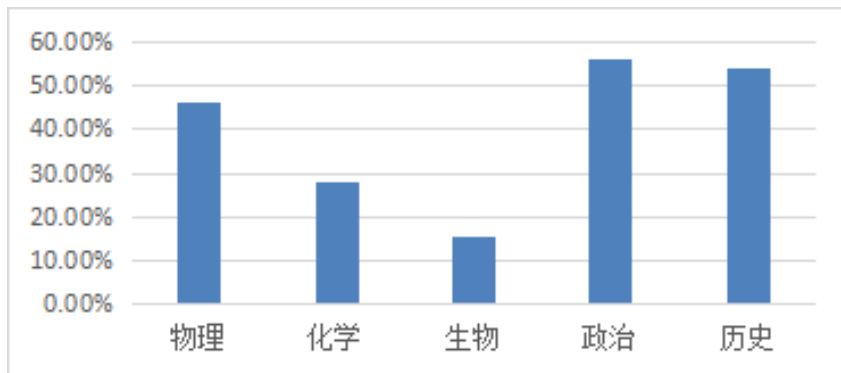


图2 与地理组合的各科选考比例图

学生在选择高考科目时, 家庭因素往往也是学生选科的重要因素之一。家长或者亲戚的学习背景及成长经历往往很大程度上会致使他们给予学生选科的建议。很多家长仍然存有“学好数理化, 走遍天下都不怕”的心理, 认为地理是“非主科学科”, 使得学生选科地理的自主性大大降低。参考家长或者亲戚建议选科地理的学生仅有38.46%。听从周围同学的建议或者存在着“我想和某某一起上课, 他(她)选什么我选什么”这样想法的学生也存在部分, 占据总人数的30.77%。

### 三、高中生地理选考对策

#### (一) 学生层面

新高考改革对学生的改变是最为明显的。高考的本质就是为国家输送所需要的高素质人才, 学生拥有科目选择权, 仍然占据着主导地位。科学地选择考试科目尤为重要, 对学生的职业选择及未来计划都有很大的影响。学生首先要对地理学专业的未来发展有明确的认识。其次, 要了解高等学校的招生政策和要求, 确定自己能否坚持继续深入学习地理。最后, 要深入了解地理学学科未来的发展方向, 对自己的发展有明确的规划。因此, 学生在选择地理课程时需要理性思考教师和家长的建议。选考地理后积极配合地理教师的教学工作, 培养地理学科的核心素养, 努力适应新高考模式下的学习。

#### (二) 学校层面

高中是新高考政策实施的一线阵地, “走班制”更符合当今现状, 完善“走班制”教学所需要的基础设施。加强与高校的联合, 及时向学生宣传大学地理专业所需科目; 组织教师对新高考地理科目的未来发展规划; 做好家校联合, 及时向家长反映情况, 召开家长会向家长介绍地理科目的未来发展方向; 开设职业规划课等帮助学生加强自我意识, 明确学生地理选考意愿, 尽早让学生进行未来规划。高校方面需要高校加强选考科目与地理专业的关联性, 对地理专业的选考科目有一个明确的指示和说明, 这样学生就能有根据的选择地理作为高考科目。

#### (三) 教师层面

教师是学生选考的指导者。对学生的特点、能力、学习水平都较为了解。教师需要积极参与有关新高考的宣讲会等, 发挥主观能动性, 通过网络等手段及时了解地理科目的发展, 对学生选考地理做出正确的引导。在地理课授课方面, 也要做到课本与现实相结合, 加强学生对地理的兴趣和对知识的理解。这就需要教师提升自身学业水平和专业素养, 调整教学思维和方法, 根据实际情况来挑选地理授课方法, 适应新高考改革下的教学变化。

#### (四) 家长层面

家长要支持学生的选择, 摒除对“地理是副科”的偏见, 正视地理科目的未来。低文化水平家庭对于学生选科更趋向于社会家庭需要。家庭环境是学生成长的重要环境, 家长需要同学校和教师密切配合, 尊重学生选择, 在学生选考地理后对专业方向与职业规划给予适当、及时的建议。

### 四、结论

目前, 高中生对选考地理具有较高的热情, 但是仍然逃不出“大文大理”的传统分科界限, 原因是学生、家长、教师和学校对新高考政策的解读还比较落后。再者就是普通学校的软件设施和硬件设施等都比较薄弱, 师资力量同样较差, 不支持学生多样化的科目选择。大部分学生选择地理作为考试科目都是在初中学习地理的过程中对地理学科产生兴趣从而高中选择继续学习地理; 同样有一部分学生因为初中地理基础较好, 觉得地理较为简单避免过大的学习压力从而选择地理。但真正考虑到高校目标专业要求选考地理的很少, 说明学校对培养学生前瞻性思维的能力较差, 导致学生对未来个人规划的思考少之又少, 需要学校尽快开设相关课程培养学生的思想。教师是学生选考的指导者。对学生的特点、能力、学习水平都较为了解, 所以教师对学生的建议在学生心目中占比很大, 最直观的体现就是大部分学生选择地理作为选考科目教师建议的占比最大。高校要加强人才选拔的主导地位, 增设冷门选考组合的要求, 加强与中学的联合, 满足不同报考需求。

### 参考文献

- [1] 蒋承, 郝晓伟, 吴红斌. 资优高中生高考科目的选择特征分析[J]. 中国考试, 2018, (08): 1-7.
  - [2] 杨德军, 黄晓玲, 朱传世等. 北京市高考综合改革试点年级学生选课调查及分析[J]. 教育科学研究, 2018(06): 15-23.
  - [3] 张雨强, 白雪, 张中宁. 新高考下高中生如何选科[J]. 课程. 教材. 教法, 2018, 38(06): 34-39.
  - [4] 刘宝剑. 关于高中生选择高考科目的调查与思考——以浙江省2014级学生为例[J]. 教育研究, 2015, 36(10): 142-148.
  - [5] 陈黎, 刘衍玲. 关于高考模式改革的思考[J]. 教育探索, 2000(04): 20-21.
  - [6] 张豆豆. “3+3”新高考模式下高师地理科学师范专业人才培养模式优化研究——以贵州省为例[D]. 贵州师范大学, 2022.
- 作者简介: 王翠云(1978-), 女, 山西宁武人, 博士, 副教授, 研究方向: 地理教育。