

高职院校学生综合素质测评立体化构建研究

赵进辉

湖南水利水电职业技术学院

摘要:为落实国家学生评价政策,利用信息技术手段,改进结果评价,强化过程评价,探索增值评价,健全综合评价,丰富学校家庭社会多元评价主体,是现今乃至未来一段较长时间内高校学生综合素质测评的总体思路和发展方向。本文通过分析高职院校综合素质测评的现状,提出学生综合素质测评立体化构建的必要性,并以Z校为例,提出构建高职院校“23456”立体化学生综合素质评价体系,即依托智慧校园和易班APP2个端口,贯通大一至大三3个学年,强化大数据运用的4个阶段,融合德智体美劳5个维度,协调学校、教师、学生、社会、家长、企业6个主体的立体化构建,促进科学化、规范化、精准化、个性化施测。

关键词:高职院校;学生综合素质测评;“23456”评价体系

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2023.03.075

引言

2020年10月中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》指出:改进结果评价,强化过程评价,探索增值评价,健全综合评价,充分利用信息技术,提高教育评价的科学性、专业性、客观性原则,并指出改革学生评价,促进德智体美劳全面发展。党的二十大指出要完善学校管理和教育评价体系,健全学校家庭社会育人机制。学生综合素质评价是掌握学生成长规律和引导育人目标的重要抓手,也是学校的育人导向。如何制定和开展学生评价对学生成长和发展起着非常重要的作用,有什么样的评价标准就会培养出什么样的学生,发挥好教育评价指挥棒的作用是推动高校教育改革和发展的重要手段。现阶段,高职院校学生综合素质测评处于转型发展期间,在不断的尝试和探索,本文将依托大数据功能运用,浅析学生综合素质评价立体化构建的实践研究。

一、高职院校学生综合素质测评研究现状

(一)在评价导向性方面,从以“学术能力为主”向“德智体美劳全面发展”的转变研究。1977年恢复高考后,“分数面前人人平等”的口号可以说成为当下教育评价宣言。党的十八大提出:“全面实施素质教育,培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人”。2018年,习近平总书记首次提出“培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。”21世纪以来,为提升教育质量,适应新形势下学生成长规律,综合素质评价应运而生。刘志军(2016)提出综合素质评价要改变原来单一的“学术能力”评价惯性,突出“非学术能力”的评价,也不应将两者割裂开来,应将两者整体纳

入综合素质评价范畴,这才契合综合素质评价内在的精神本质与价值诉求。杨鸿等(2018)提出学生综合评价标准将从设定“统一性标准”到“开放性表现”转变。蒋宇欢等(2020)通过调查研究指出,现阶段高校综合素质测评指标是对学生品德、学业、体育、能力等方面的评价,缺乏对劳动素质的测评要素。唐忠宝(2023)提出更加科学地、全面地考察学生“德智体美劳”的发展情况,应巩固“德智体”评价方面的已有优势,探索和加强“美劳”评价的全新机制,完善和发展已有评价体系。诚然,以学习能力为导向的学生评价已成为过去式,取而代之的是学生德智体美劳全面发展体系维度。

(二)在评价科学性方面,从以“人工评价”向“数字智能评价”的转变研究。在综合素质评价落地的初始阶段,人工测评工作量大且容易出错,随着数字信息技术的迅速崛起,不少学者初探如何利用大数据功能开展测评。朱德全等(2018)指出,大数据信息通过数据收集、数据加工处理、数据整合、数据分析、数据展示、数据反馈、数据引领七个步骤进行测评。孙尚(2019)通过调查研究得出,即使处于全国领先水平的人工评价方式,也不可避免地存在评分不规范、执行不到位、结果不公等问题。蒋宇欢等(2020)提出基于“易班”平台的线上综合素质测评,他认为“易班”平台具有信息完备、用户黏性好、功能模块齐全、开发技术简单、操作简单、未来发展稳定的特点。张春泥(2022)提出要结合新形势下学生管理特点,探索搭建数字化校园平台、学生一站式服务平台、网络媒体平台等,提升评价精准性与实效性。如何把数字智能技术精准有效地应用于学生综合素质测评工作,转变工作思

路、更新工作载体、提升工作效率，让大数据成为学生综合素质测评的重要“武器”，已成为新时代高校学生工作中急需解决的课题，现今大数据赋能学生综合测评思路逐渐形成，但是实践案例不多。

（三）在评价主体全面性方面，从以“单一评价主体”向“多元评价主体”的转变研究。随着以“学生为中心”的评价理念不断深入，评价主体也随之变化。黄文杰（2016）提出构建高职院校教育“三主体（学校、学生、企业）”评价模式。朱德全等（2018）指出构建全员育人体系，评价的主体可以是校长、班主任、教师、社区人员、家长、学生等。蒋宇欢等（2020）指出，现今学生测评普遍存在由某单一主体独立完成学生各项测评指标的情况，主要是通过班级班干部或辅导员全权负责，这对学生测评结果的引导具有片面性。刘志军（2023）提出综合素质评价的未来展望，测评应达成广泛共识共建，在政府、教育行政部门、学校、老师、学生、家长、用人单位等多个层面主动出击，形成合力。学界观点可知，目前评价主体多元化实践案例甚少，单一主体评价形式还很普遍。为使测评结果更加客观公正，高职学校在校企合作、产教融合、家校协同育人的大背景下，参与评价的实践主体应更加多元丰富。

（四）在评价激励性方面，从单纯以“静态结果”向“动态增值”的转变研究。强化过程评价要义包含了探索增值评价。过程评价要对学生的学习和成长全过程进行阶段性评价，这与增值评价的内涵具有共通性，在实际情况中，只有强化过程评价，才能有效防止学生评价过度关注学生的最终成绩，忽略学生学习过程中实际取得的进步。动态增值评价是从评价标准、评价角度、评价主体变化来体现阶段性的变化和发展。罗勇等（2014）指出，在现实的学生评价体系中发现，评价者对学生的评价主要是通过学生在一段时间内的成绩给出评价，这种静态性结果会导致对过程之中动态变化重视不够明显，评价中要注重两者相结合。刘志军（2016）指出要处理好“注重过程的评价”与“注重结果的评价”的关系，评价结果是平时活动过程与活动结果的整理与分析，而不是简单地分等鉴定，更不应是临时的拼凑，促使学生全面而有个性的发展。蒋宇欢等（2020）提出现阶段学生素质评价中，评价主要集中在某一个实践段内，一般是以一个学期为单位进行测评，缺乏过程性的全周期测评。刘志军等（2023）指出我国的增值评

价研究已取得不少进展，但仍需要完善内容体系，技术赋能、实证研究方面进一步完善。从学界观点来看，探索静态结果与增值评价任重道远，需要不断充实理论基础和实践研究。

综上所述，高校综合素质评价在我国经过十多年的探索与研究取得了很大成绩，但还存在不少的问题，主要有：一是目前我国基于数据背景的高校综合素质评价相关研究和实践以本科院校研究居多，高职院校相关研究和实践较少，且在评价指标维度上有缺失。二是目前我国学生素质评价多数还以人工统计进行，虽然大数据思维已经形成，但缺乏大数据实践案例。三是存在评价主体较单一的情况，还没有适应高职教育的特征变化，多数缺乏社会、企业、家长评价。四是个性化的全息画像展示还只是美好愿景，评价多以静态结果评价为主，体现增值评价的实践案例和方法不多。五是以评价促发展的理念和效果还没有完全形成，评价促育人的效果还需不断地改进和完善。

二、高职院校学生综合素质评价立体化构建的必然性

党的二十大和《深化新时代教育评价改革总体方案》都指出要完善教育评价体系。新时代学生综合素质评价要充分利用信息技术，健全综合评价，改进结果评价，探索增值评价，健全学校家庭社会育人机制，提高教育评价的科学性、专业性、客观性，促进德智体美劳全面发展，充分体现了综合素质测评立体化构建的必然性，为学生综合素质测评体系构建提供指导方向。

（一）构建德智体美劳的综合素质评价指标体系是综合素质测评的必然趋势。自恢复高考以来，受应试教育的影响，一考定终身的观念还比较深入，影响久远。80年代以来，只以学生学习成绩作为评价标准是社会的主流导向，20世纪后，随着人们对美好生活的向往日益增强，学生综合素质培养逐渐被重视，国家和社会越来越注重学生素质全面发展。党的十八大提出，教育的根本任务是立德树人，人才培养也从“培养德智体美”向“培养德智体美劳”全面发展的社会主义建设者和接班人转变。新时期，五育并举的教育理念已经逐步深入，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人是国家和社会的需要，是必然趋势。

（二）运用大数据开展综合素质测评是学生评价的必然手段。学生综合素质测评存在海量数据收集难度

大,展示和反馈不及时,学生评价分析不够科学、精准、系统,全员育人理念不够深入的特点,利用大数据恰好能解决这些问题,大数据运用和学生综合素质测评存在天然耦合属性,学生综合素质反映学生各个方面和不同时期的学生成长和发展情况,要进行实时反馈和跟踪,对学生进行公正客观的评价才能更好地引导学生成长。以往的人工评价难以满足学生综合素质测评的需求,大数据背景下的学生综合素质测评能及时向社会、学校、家长、教师反馈学生成长中存在的问题,及时反馈和改进。另外,随着社会发展,学生的个性需求也越来越被重视,每个学生都是不同的个体,尊重学生的个体发展的差异化,要在各个方面又较为科学地进行评价,推动育人工作开展。

(三)多元评价主体参与是综合素质测评发展的必然需求。现阶段,综合素质评价主体较为单一,全员育人的理念的学生评价方面还需进一步的深入,应该深入到教育的方方面面。党的二十大提出的健全学校家庭社会育人机制,高校教育改革要求学校与社会、企业、家长达成共同教育的目的,这也要求教育评价的主体将随之变化,更加丰富多元。将学生综合素质测评与企业合作,社会合作、家校联合都是综合素质评价发展的必然需求。

(四)改善结果评价和体现增值评价是综合素质评价的重要方法。学生评价不应该只是中期末评价,需要在评价形式、方法、载体上不断探索,逐步优化评价手段。不断优化静态评价的环节和内容,使评价更能促进学生良性发展。学生个体也可以通过不同时期自身的变化来体现增值评价,学生努力付出是否有成效,个体在竞争中自身是否有提高,是学生实现自我价值的重要手段,是学生个性化发展的助推器,是以人为本的重要体现,也是尊重学生个性成长特点的重要评价手段。

三、高职院校立体化综合素质评价构建实践研究——以高职院校Z校为例

高职学生综合素质测评是各学校根据党的教育方针、政策,通过科学、系统、合理的方法对学生制定的一套完备的测评量化指标和实施细则,评价内容主要围绕学生德、智、体、美、劳等方面开展,评价过程主要通过收集、整理、处理、分析来完成,通过数据来反映学生素质特点的判断过程。以Z校为例,构建“23456”立体化学生综合素质评价体系,即依托智慧校园和易班

APP2个端口,运用高职院校常用信息化平台收集海量信息;贯通大一至大三3个学年,一个年级一套方案和实施体系;强化数据收集、数据整合、数据反馈,数据引领4个阶段,促进海量数据信息化、科学化、系统化;融合德智体美劳5个维度评价指标,实施5*N评价指标体系,丰富评价指标内涵,重视个性化制定;协调学校、教师、学生、社会、家长、企业6个主体,健全评价主体多元化,对学生进行精准的“数字画像”,把过程性评价和增值性评价相统一,真正将“五育并举”落实落地,促进学生全面发展。

参考文献

- [1]杨鸿,朱德全,宋乃庆,等.大数据时代学生综合素质评价:方法论、价值与实践导向[J].中国电化教育,2018(1):8.
 - [2]蒋宇欢,李昱甫.“互联网+”背景下的高校学生综合素质测评机制构建[J].黑龙江教育(理论与实践),2020,(12):38-40.
 - [3]刘志军.关于综合素质评价若干问题的思考[J].课程.教材.教法,2016,36(01).
 - [4]唐忠宝,陈逊.价值·内容·方法:中国特色一流本科教育学生评价体系构建[J].北京科技大学学报(社会科学版),2023(02):133-140.
 - [5]孙尚.面向学生素质教育的综合测评系统的设计与实现[D].电子科技大学,2019.
 - [6]张春泥,赵娜,高笛,李玮.新时代背景下“一体四翼”大数据学生精准化管理体系构建——以北京中医药大学为例[J].中医教育,2022,41(03):28-30.
 - [7]刘志军.新时代综合素质评价的创新实践[J].课程.教材.教法,2023(02).
 - [8]钟柳群,李远丽,宋美琴.基于诊改模式的高职学生综合素质测评工作探究[J].广西教育(高等教育),2019(6).
 - [9]钟柳群,覃智,张明坤.新时代教育评价改革背景下高职院校学生综合素质测评的问题与对策[J].广西教育(高等教育),2021(1):21-23.
- 基金项目:1.湖南省高校思想政治工作质量提升工程资助项目《基于大数据的高职学生立体化综合素质评价体系构建研究》(23C78);2.湖南水利水电职业技术学院2021年校级课题《高职院校学生综合素质测评研究》(XJYB202113)