

# “大思政课”视域下思政课实践教学课程化建设实践与反思

石志强

中国民航大学马克思主义学院

**摘要：**思政课的实践性决定了实践教学是思政课教学的必要一环，也是“大思政课”建设的重要抓手。经过长期积累，思政课实践教学已经取得了一定的成绩。但相比理论教学，传统的实践教学在规范性、适应性、专业性、系统性上还有明显的不足，已经无法满足新时代思政课建设的新要求。在“大思政课”建设理念下，推动育人主体、教学载体、教学方式和管理机制的改革创新，积极构建“大思政”育人新格局，增强思政课实践教学的实效性。

**关键词：**大思政课；实践教学；课程化

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2023.03.193

实践教学是思政课教学的重要组成部分，事关思政课教学成效。多年来，思政课实践教学积累了宝贵的经验，取得了诸多成效。但随着时代的发展，学生群体特点的转变，传统的思政课实践教学遇到了瓶颈。如何创新思政课实践教学方法，提升思政课实践教学效果，是近年来各高校面临的一个共性问题。“大思政课”建设理念的提出为推动思政课实践教学改革创新提供了新的方向和路径。

## 一、“大思政课”建设对思政课实践教学改革创新提出新要求

谈到思政课实践教学，以往的理念更多是站在一个学科、一门课程、一个学院的角度谈。无论是参与建设的群体，还是相关机制，均存在的一定局限性。“大思政课”建设打破了原有的学科、专业限制，让更多的教育主体参与到实践教学中，采用新技术搭建新平台，进一步丰富了教学载体，在教学方式的选择上更加注重学生的参与感，强调建立有多部门高效协同的教学机制。这一系列举措的提出，为思政课实践教学课程化建设提出了新要求。

### （一）教育主体要广

“大思政课”理念下，思政课实践教学不仅仅是针对思政课教师的专项工作。思政课实践教学要站在立德树人关键课程的高度去开展、去建设，无论是专业课教师、辅导员还是行政干部均可以成为思政课实践教学的主体，这也符合“三全育人”的工作要求。思政课实践教学不是紧紧围绕书本上某一知识点固化的演练，要打破各门思政课之间的人为界线，从培养担当民族复兴大任的时代新人的目标指导下，从知识目标、能力目标和价值目标去开展教学。专业课教师、辅导员和行政教师，无论是自己的专业领域还是岗位职责，既有思政课

教师不具备的视角，也有思政课堂所不具备的平台。同时，聘请科学家、老同志、先进模范等担任思政课兼职教师，拉进先进榜样与学生的距离，让思政课实践教学更具感染力、吸引力。通过建立思政课实践教学“大师资”，让思政课实践教学有更多“口味”。

### （二）教学载体要多

好的载体是实现教学效果的重要保证。通过什么样的载体来实现教学目标，是思政课教师在实践教学设计中首先面临的问题。选用什么样的载体，一方面受限于个人思维，另一方面也取决于可用资源和平台的多少。

“大思政课”理念下，思政课实践教学载体不再局限于参观学习。从空间维度上讲，思政课实践教学可以是课堂实践平台，也可以是校内实践平台、校外实践平台和网上实践平台。多样化的教学载体让实践教学有更多的选择。对教师而言，可以更具创造性的开展实践教学。对学生而言，可以选择自己喜欢的方式进行实践学习。对于实践教学效果而言，实现了对在校大学生课上课下、校内校外、网上网下学习生活的全方位覆盖。在对现有资源进行整合的基础上，建好用好网络平台，联动校内外单位共建教学基地，教学载体的丰富为实现实践教学目标提供了更多的选项。

### （三）教学方式要新

教学方式是决定学生对思政课实践教学喜爱程度的关键因素。选择什么样的教学方式，一方面取决于教学内容的契合度，另一方面更是要根据学生的特点。实践教学相比理论教学，更加注重学生的互动参与，在教学方式的选择上尤为需要发挥学生的积极性和主动性。

“大思政课”理念下，更加强调学生在实践学习过程中的体验感。把理论教学的内容搬到实践教学现场，是传统实践教学的常见方式，但这样的方式仍然停留在老师

讲学生听的状态,学生的参与程度仍显不足。所谓新,就是结合新形势新问题,根据学生新特点,选择学生喜闻乐见的方式开展实践教学。同时,随着互联网时代的到来,信息传播速度加快,学生接收信息的渠道和获取知识的途径较以往相比更加丰富。互联网成为学生生活的一部分,利用互联网学习成为学生的常见方式。“大思政课”理念下,利用网络平台开展实践教学已经成为一个重要的选项。

#### (四) 教学机制要全

以往的思政课实践教学更多的是一个单位的独角戏,偶有与其他部门联合举办一次活动。建立长期合作关系的或形成协同配合格局的情况较少。“大思政课”理念下,思政课实践教学建立“大师资”和“大平台”是对各种优质资源的聚合,但资源的聚合不是简单的拼凑,也不是仅仅局限于一次活动和一次合作。长期有效的协同配合需要制度的保障。围绕立德树人的根本目标,从各单位、各部门的工作职责和特有资源出发,寻找在“大思政课”建设中的角色定位,形成各取所长的协同效应。在有学校顶层设计的基础上,思政课实践教学形成一个单位牵头负责,其他部门协同配合的良性系统。在相关制度的保障下,各单位、各部门的协同配合不只是被动的等安排,而是在本单位、本部门的年度工作计划编制中,要围绕思政课实践教学这一任务主动作为。

## 二、“大思政课”视域下思政课实践教学课程化建设的困境

近年来,推动实践教学课程化已经成为越来越多各高校加强思政课建设的重要举措。为进一步了解思政课实践教学课程化建设的情况,笔者以某高校为例,面向学生展开了问卷调研,回收有效问卷1385份。通过分析问卷数据,一方面看到了现阶段已经取得的成果,但也发现了其中的不足。本着发现问题,提出的建议的目的,此处对已有成果不再赘述,重点论述存在的问题。问卷显示,相比理论教学,传统的实践教学在规范性、适应性、专业性、系统性上还有明显的不足,已经无法满足新时代思想政治理论课建设的新要求。

#### (一) 在思政课实践教学课程化建设的规范性方面

规范性是思政课实践教学课程化建设的基本要求。在理论课教学过程中,任课教师上课要带齐教学基本文件,即:教学大纲、讲稿、教案、任课说明书、教学日志、教材、课件、学生名单。这一定程度上体现了教学的规范性。但在具体的实践教学过程中,部分任课教师仍然存在实践教学就是带着学生出去参观参观的错误认识,在实践教学的设计上缺少规范性。在课堂上给学生

布置实践学习任务,课后由学生自主完成,根据学生提交的报告给出实践成绩,是常见的实践教学组织模式。该模式未能真正发挥指导教师为学生在实践学习中及时答疑解惑的作用。关于“校外实践教学过程中教师是否针对实践问题进行指导、指导是否有收获”的问题,85.27%的受访学生表示校外实践教学过程中教师针对实践问题进行了指导,而且有收获,但剩下将近15%的受访学生表示有指导,但没有收获、没有指导或不清楚。可见,实践教学课程的规范性还有待进一步提升,需要更加突出教师在实践中的指导作用,而不是仅凭借学生自己的理解去完成实践学习。

#### (二) 在思政课实践教学课程化建设的适应性方面

适应学生成长发展需求是思政课实践教学课程化建设的重要目标。关于“你对思想政治理论课实践教学的了解程度”这一问题,问卷结果显示,仅有29.96%的受访学生表示自己很了解,54.73%的受访学生表示自己比较了解,12.13%的受访学生表示自己仅听说,3.18%的受访学生表示自己不清楚。作为实践教学的对象,对思政课实践教学的了解程度还有待提高,因为只有学生了解了思政实践教学的目标任务,才能真正的参与其中。关于“在思想政治理论课实践教学过程中,你与教师的关系”的问题,68.16%的受访学生认为是教师与学生亦师亦友,29.24%的受访学生认为是教师主导,学生服从,1.88%的受访学生认为是学生主导,与教师无关,还有0.72%的受访学生给出了其他答案。关于“在进行思想政治理论课实践教学活动时,你对自己的状态如何评价”的问题,57.47%的受访学生表示特别满意,28.59%的受访学生表示满意,12.49%的受访学生表示一般,1.45%的受访学生表示不满意或非常不满意。还有近14%的受访学生在实践教学活动中未能达到理想状态,实践教学课程化需要适应学生特点,才能调动学生的积极性。

#### (三) 在思政课实践教学课程化建设的专业性方面

关于“你感觉思想政治理论课实践教学(含实践作业)组织参观各类具有爱国主义教育意义的场所与班级、团支部、党支部、社团等组织参观同类场所有无区别”的问题,问卷显示85.85%的受访学生表示有区别,思想政治理论课实践教学目标导向更明确,7.65%的受访学生表示说不清,6.5%的受访学生表示无区别都是去看看。虽然绝大多数学生认为思政课实践教学与平时的参观学习有区别,思想政治理论课实践教学目标导向更明确。但仍有14%左右的学生对思政课实践教学的专业性感知不明显。关于“教师是否就实践教学相关理论进行教学”的问题,86.64%的受访学生表示有,

8.09%的受访学生表示不清楚,5.27%的受访学生表示没有。思政课实践教学的形式虽包括参观学习,但如果仅仅是让学生走走看看,没能做到从理论到实践再到理论的升华,就没有达到实践学习的效果。

(四)在思政课实践教学课程化建设的系统性方面

思政课实践教学课程化建设是一项系统工程。各门课程单打独斗,各部门间缺少协同配合,一方面容易造成单一目标下的重复实践,影响实践学习的效果,另一方面也导致了人力物力的浪费。关于“你认为学校目前开展的思想政治理论课实践教学与自己专业的关联程度”的问题,问卷显示22.09%的受访学生表示紧密关联,26.35%的受访学生认为比较相关,31.19%的受访学生表示有一些关联,12.42%的受访学生表示不太相关,7.94%的受访学生表示毫不相关。关于“你所在学校思想政治理论课实践教学通常的组织方式”的问题,39.28%的受访学生表示是教师布置实践作业,学生自主完成,30.9%的受访学生表示是教师自行组织的小范围实践活动,29.82%的受访学生表示是教师与学校相关部门共同组织的大范围活动。可见,思政课实践教学在与专业课学习的结合上、在与其他部门的互动协同上还有一定的不足,思政课实践教学课程化建设的系统性还有待加强。

### 三、“大思政课”视域下思政课实践教学课程化建设的路径

“大思政课”视域下思政课实践教学课程化建设的目标就是要在提升思政课实践教学规范性、适应性、专业性和系统性的基础上,用好“大师资”,建好“大平台”,打破各门思政课单打独斗,人为划线的困局,让思政课实践教学真正成为检验学生理论学习成果,解决学生现实困惑的有力阵地。结合当前思政课实践教学课程化建设中存在的问题,本文从实践教学的设计上、实施上和总结上,对加强思政课实践教学课程化建设提出对策建议。

(一)在实践教学的设计上

在一定程度上讲,实践教学的课程设计决定了实践教学的效果。教学设计是对整个实践教学的宏观把握,具体包括教学目标的设定、教学内容的选定、教学方式的选择、教学对象的学情分析,教学效果的评价反馈等方面的统筹规划。“大思政课”理念下,思政课实践教学设计首先要打破原有的各门思政课单打独斗的情况,综合各门课程的具体目标设立整体目标。在指导教师队伍的选派上,要践行“大师资”理念,积极发挥辅导员、专业课教师和行政管理干部的作用,让其结合本职工作参与到思政课实践中。在课程设计上,要想到

这支队伍,更要通过较为具象的工作任务引导其真正发挥作用。在实践平台的选取上,不能再局限于本单位仅有的少量资源,要站在“大思政课”的高度去评估校内各单位现有育人平台和资源对思政课实践教学的帮助,通过协同配合让更多的平台应用到思政课实践中。在协同机制的制定上,要从提升思政课实践教学效果的目的出发,综合评估各部门对配合开展实践教学的作用,用制度的形式明确各部门协同育人的责任,建立高效的沟通渠道,形成常态化的协同育人格局。

(二)在实践教学的实施上

高效、有序的组织实施是确保实践教学设计落实、落地的重要保证。发挥学生的主动性,让学生真正参与到实践中,在实践中感知真理的魅力,解决现实生活中存在的困惑,是实践教学的目标之一。但以往的实践教学存在形式化、娱乐化的问题。学生带着老师布置的任务,凭借自己的理解完成实践活动,指导教师实践教学中的作用没有充分发挥出来。实践教学有明确的学分和学时要求,这为实践教学课程化建设提供了非常有利的前提条件。强化实践教学课程化建设,就包括解决实践教学实施过程松散的问题。在“大师资”的有力支撑下,可以为学生实践教学配备充足的指导教师,在发挥学生主动性的基础上,指导教师全程参与,针对学生实践中产生的困惑及时给予指导,确保实践教学高效、有序。针对实践教学专业性不足的问题,实践教学组织单位要有计划的对指导教师展开培训,提高指导教师思想政治理论水平,丰富指导教师的教学方法。

(三)在实践教学的总结上

对学生实践学习效果进行客观评估是衡量实践教学效果的标准。以往考察学生实践学习效果的方式主要以提交实践报告、录制短视频为主。这些方式基本上属于学生的单向反馈,而且更多是结果性考察,学生得到教师的反馈信息较少。加大过程性考察和指导,并通过满意度调查问卷,获取学生参加实践教学的感受,从学生角度为实践教学课程化建设收集更多建议。

### 参考文献

- [1]孙晓芳.提升高校思政课教学效果的路径探析[J].包头职业技术学院学报,2019,20(2):3.
- [2]李曦,卢丽刚.高校思想政治理论课实践教学的困境与出路[J].教育探索,2009(11):3.

基金项目:2022年中国民航大学教育教学改革与研究项目,项目编号:CAUC-2022-C2-058。

作者简介:石志强(1988.11-),男,汉族,山西阳泉人,硕士研究生,讲师,研究方向:思想政治教育。